



PROTOKÓŁ Z XIII POSIEDZENIA PODKOMITETU DO SPRAW ROZWOJU PARTNERSTWA NA LATA 2021-2027

09-10.06.2026 r., Opole

W trzynastym posiedzeniu Podkomitetu do spraw rozwoju partnerstwa na lata 2021-2027 (dalej: Podkomitet) wzięło udział 37 osób w tym 4 stałych członków i/lub zastępców Podkomitetu (lub osób z pisemnym upoważnieniem) reprezentujących stronę rządową, 7 reprezentujących stronę samorządową, 4 reprezentujących partnerów społecznych, 7 reprezentujących zorganizowane społeczeństwo obywatelskie oraz 15 innych uczestników zgłoszonych do udziału w posiedzeniu przez członków/członkinie Podkomitetu. Do głosowania uprawnionych było 22 osób (w tym 3 upoważnionych osób) – lista osób biorących udział w posiedzeniu stanowi załącznik numer 2 do protokołu).

Dzień pierwszy – 9 czerwca 2026 r.

1. Otwarcie posiedzenia i warsztaty tematyczne Przewodniczący otworzył posiedzenie, przedstawiając porządek obrad, który został przyjęty. Głównym punktem pierwszego dnia były warsztaty prowadzone w dwóch równoległych ścieżkach:

- **Azyl, migracja, integracja** – prowadzone przez Pana Krzysztofa Hołyńskiego – Wiceprezesa Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych - przedstawiciela partnerów spoza administracji.
- **Edukacja, w tym edukacja obywatelska** – prowadzone przez Panią Ewę Kulik-Bielińską - członkini Prezydium Podkomitetu - przedstawicielkę partnerów spoza administracji.

Przed rozpoczęciem prac w grupach warsztatowych odbyła się sesja plenarna, w której wzięli udział wszyscy członkowie Podkomitetu. Podczas tej części przedstawiciele Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej (MFIPR) wygłosili dwie kluczowe prezentacje, stanowiące bazę merytoryczną do dalszych dyskusji o przyszłości funduszy:

1. Prezentacja pt. „Przewodnik po programowaniu Planu Partnerstwa Krajowego i Regionalnego dla Polski na lata 2028-2034” (stanowiąca Załącznik nr 3 do protokołu), którą zaprezentowała Pani Agnieszka Kapciak - Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
2. Prezentacja pt. „PPKR wybrane pojęcia materiał pomocniczy” (stanowiąca Załącznik nr 4 do protokołu), którą zaprezentowały przedstawicielki MFIPR - Pani Małgorzata Złotkowska i Pani Marta Braun.



Materiały te szczegółowo omówiły nową architekturę finansowania, która zakłada m.in. wzmocnienie roli regionów, większą elastyczność w rozliczaniu wskaźników oraz nowy model płatności oparty na realizacji kamieni milowych.

Dodatkowo Pan Rafał Lawenda z Ministerstwa Edukacji Narodowej zaprezentował w grupie prowadzonej przez Panią Ewę Kulik-Bielińską robocze stanowisko MEN w zakresie propozycji założeń Planu Partnerstwa Krajowego i Regionalnego (Załącznik nr 5).

Po zakończeniu sesji wspólnej prowadzący warsztaty przedstawili cele, założenia oraz metodologię pracy warsztatowej. Celem prac było wypracowanie propozycji interwencji oraz uzgodnienie rekomendacji dotyczących dalszych działań w obu obszarach. Dzień zakończył się podsumowaniem rezultatów prac obu grup warsztatowych (**Załącznik nr 6 i 7**).

Dzień drugi – 10 czerwca 2026 r.

Obradom przewodniczył pan Jacek Partyka, Przewodniczący Podkomitetu. Przewodniczący powitał zgromadzonych kolejnego dnia na 13. posiedzeniu Podkomitetu, przedstawił propozycję obrad i poprosił o zgłoszenie uwag i propozycji uzupełnień do przesłanej przed posiedzeniem agendy spotkania. Wobec braku uwag, porządek obrad, stanowiący załącznik nr 1 do protokołu, został przyjęty w niezmienionej formie. Otwierając dyskusję nad pierwszym punktem programu pan Przewodniczący poprosił **Panią Zofię Polańską z firmy EGO – Evaluation for Government Organizations** o prezentację zleconego przez MFIPR badania ewaluacyjnego zasady partnerstwa (Załącznik nr 8)

1. Zasada partnerstwa prezentacja wyników badania ewaluacyjnego zasady partnerstwa zleconego przez MFIPR, dyskusja nad rekomendacjami i dobrymi praktykami zidentyfikowanymi w procesie ewaluacji, rekomendacje dotyczące obecnej i nowej perspektywy finansowej

Podczas sesji zaprezentowano szczegółowe wyniki badania ewaluacyjnego, które objęło funkcjonowanie zasady partnerstwa w obecnej perspektywie finansowej. Omówiono zarówno sukcesy, jak i bariery strukturalne ograniczające sprawczość partnerów spoza administracji.

Główne wnioski z badania i prezentacji: wskazano na pozytywne przykłady zaangażowania partnerów, m.in. w programie FERS oraz działania „strażnicze” (np. w woj. wielkopolskim, gdzie partnerzy sfinansowali ekspertyzę dotyczącą wpływu projektu pozakonkursowego na stosunki wodne). Podkreślono, że partnerzy często wykraczają poza ramy formalne, poszerzając definicję partnerstwa. Odnotowano, że Komitet Umowy Partnerstwa (KUP) wraz z powołanymi Podkomitetami pełni głównie rolę doradczą i konsultacyjną, co sprawia, że jego sprawczość jest postrzegana jako mniejsza w porównaniu do komitetów monitorujących (KM) posiadających „twarde” kompetencje decyzyjne. Jako



kluczowe bariery wskazano: ogromną liczbę dokumentów, obciążenia administracyjne oraz ograniczony potencjał organizacyjny mniejszych jednostek (np. gmin wiejskich).

Kluczowe rekomendacje z dyskusji:

- Wprowadzenie ryczałtów: Partnerzy społeczni (m.in. S. Witkowicz, N. Pruszanowski) silnie akcentowali potrzebę finansowania kosztów pracy ekspertów spoza administracji ze środków pomocy technicznej. Wskazano, że organizacje pozarządowe mają ograniczone zasoby kadrowe w porównaniu do administracji publicznej.
- Wsparcie merytoryczne: Zaproponowano stworzenie centralnego repozytorium wiedzy o programach oraz wprowadzenie wspólnego standardu szkoleń dla nowych członków komitetów.
- Transparentność: Postulowano stworzenie platformy wymiany dokumentów (uchwał, notatek, projektów roboczych), aby usprawnić przepływ informacji.

Podkomitet przyjął wyniki badania jako podstawę do dalszych prac nad wzmocnieniem roli partnerów, szczególnie w kontekście planowania nowej perspektywy finansowej po 2027 roku.

Inne sprawy, w tym:

- **informacja nt. odpowiedzi MFiPR w sprawie Uchwały nr 6 dot. konfliktu interesów**

Przedstawiono odpowiedź MFiPR oraz uzgodniono, że należy przenieść temat konfliktu interesów na poziom KUP. W tym celu sekretariat przygotowuje pismo, które zostanie skierowane na ręce Przewodniczącej Prezydium KUP.

- **odpowiedź Ministerstwa Finansów i zgłoszenia do grupy roboczej Podkomitetu ds. stosowania zasady konkurencyjności w projektach współfinansowanych z Funduszy Europejskich**

Omówiono odpowiedź Ministerstwa Finansów dotyczącą grupy roboczej. Zdecydowano o wystaniu maila do członków Podkomitetu z prośbą o zgłaszanie chętnych do pracy w tej podgrupie w terminie dwóch tygodni oraz zorganizowanie pierwszego spotkania na początku lipca.

- **informacja nt. stanowiska Prezydium Podkomitetu dotyczącego propozycji MFiPR włączenia partnerów spoza administracji do realizacji działań wzmacniających udział organizacji pozarządowych i wspierających administrację w programowaniu i wdrażaniu Funduszy Europejskich**

Przekazano informację o przyjęciu do dofinansowania projektów (łącznie kwota 4 mln zł) z Pomocy Technicznej mających na celu wzmocnienie udziału organizacji pozarządowych w



programowaniu i wdrażaniu Funduszy Europejskich, które dostały poparcie Prezydium Podkomitetu. Więcej o przyjętych projektach można przeczytać w protokole z posiedzenia Komitetu Monitorującego Pomoc Techniczną dostępnym na stronie - <https://pomoctechniczna.gov.pl/institucje-w-programie-pomoc-techniczna-dla-funduszy-europejskich/komitet-monitorujacy/posiedzenie-komitetu-monitorujacego-28-maja-2026-roku/>

- **informacja MFiPR o podstawie prawnej wykorzystywania aplikacji Skanner do sprawdzania powiązań członków/iń Komitetów Monitorujących**

MFiPR przedstawiło szczegółowe wyjaśnienia dotyczące podstawy prawnej wykorzystania aplikacji SKANER, wskazując, że wynika ona z art. 61 rozporządzenia finansowego UE oraz art. 38 ust. 2 rozporządzenia ogólnego. Przepisy te nakładają na instytucje zarządzające obowiązek operacjonalizacji działań służących identyfikowaniu i zarządzaniu konfliktami interesów, co obejmuje m.in. każdorazową weryfikację oświadczeń. Resort zaznaczył, że narzędzie to służy jedynie technicznemu ułatwieniu sprawdzania powiązań w publicznych i ogólnodostępnych rejestrach, takich jak KRS czy CEIDG, co wpisuje się w wymogi Komisji Europejskiej, która sama stosuje analogiczny system ARACHNE. W toku dyskusji nad tymi procedurami sformułowano następujące ustalenia:

- ✓ Weryfikacja procedur regionalnych: Wniesiono postulat, aby dokładnie przyjrzeć się, w jaki sposób oświadczenia o braku konfliktu interesów są weryfikowane w praktyce przez poszczególne regiony. Zwrócono uwagę, że podejście może być zróżnicowane – niektóre instytucje mogą ograniczać się do samych oświadczeń, podczas gdy inne mogą stosować dodatkową weryfikację przy użyciu narzędzi cyfrowych
- ✓ Pismo do 16 Instytucji Zarządzających: Podkomitet zdecydował o przygotowaniu i przesłaniu oficjalnego zapytania do wszystkich 16 regionalnych Instytucji Zarządzających.
Pismo ma na celu zebranie informacji o konkretnych procedurach weryfikacji oświadczeń oraz skali wykorzystania aplikacji SKANER w poszczególnych województwach
- ✓ Cel działania: Zebrane informacje mają posłużyć jako materiał do dalszej dyskusji (zaplanowanej na wrzesień), która ma na celu wyeliminowanie ewentualnej wybiórczości i absurdów w stosowaniu tych mechanizmów, a także zapewnienie równego traktowania strony społecznej i administracyjnej.



Pomoc Techniczna
dla Funduszy Europejskich



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Członkowie Podkomitetu podkreślali, że obecna sytuacja wywołuje „efekt mrozący” i może zniechęcać partnerów do aktywnego udziału w pracach komitetów, dlatego konieczne jest „ucywilizowanie” systemu weryfikacji i oparcie go na przejrzystych standardach.

Po wyczerpaniu porządku obrad i wobec braku spraw ani wniosków Przewodniczący zamknął spotkanie, dziękując uczestnikom za aktywny udział. Kolejne posiedzenie zaplanowano na **16 września 2026 r.** w Warszawie.

Na tym zakończono 13. posiedzenie Podkomitetu.

**Przewodniczący Podkomitetu ds. rozwoju
partnerstwa na lata 2021-2027**

Jacek Partyka

Załączniki:

Załącznik nr 1 – Porządek obrad

Załącznik nr 2 – Lista osób biorących udział w XIII posiedzeniu Podkomitetu do spraw rozwoju partnerstwa na lata 2021-2027

Załącznik nr 3 – Prezentacja „Przewodnik po programowaniu Planu Partnerstwa Krajowego i Regionalnego dla Polski na lata 2028-2034”

Załącznik nr 4 – Prezentacja „PPKR wybrane pojęcia materiał pomocniczy”

Załącznik nr 5 – Prezentacja „Stanowisko MEN w zakresie propozycji założeń Planu Partnerstwa Krajowego i Regionalnego (PPKR)”

Załącznik nr 6 – **Podsumowanie warsztatu Azyl, migracja, integracja**

Załącznik nr 7 – **Podsumowanie warsztatu Edukacja**

Załącznik nr 8 – Prezentacja „Zasada partnerstwa w perspektywie 2021–2027”



Załącznik nr 1 – Przyjęty porządek obrad

09.06.2026 r. – dzień pierwszy

Wprowadzenie do warsztatów: Przedstawienie celów, założeń, metodologii oraz organizacji pracy w dwóch równoległych ścieżkach tematycznych.

Praca w grupach warsztatowych:

1. Azyl, migracja, integracja (współprowadzenie: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz przedstawiciel strony partnerów spoza administracji)
2. Edukacja, w tym edukacja obywatelska (współprowadzenie Ministerstwo Edukacji Narodowej oraz przedstawiciel strony partnerów spoza administracji)

Podsumowanie warsztatów - Prezentacja rezultatów prac obu grup, dyskusja nad propozycjami interwencji, uzgodnienie rekomendacji, ustalenie kierunków dalszych działań.

10.06.2026 r. – dzień drugi

1. Zasada partnerstwa - prezentacja wyników badania ewaluacyjnego zasady partnerstwa zleconego przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, dyskusja nad rekomendacjami i dobrymi praktykami zidentyfikowanymi w procesie ewaluacji, rekomendacje dotyczące obecnej i nowej perspektywy finansowej
2. Inne sprawy, w tym:
 - informacja nt. odpowiedzi MFIPR w sprawie Uchwały nr 6 dot. Konfliktu interesów
 - odpowiedź Ministerstwa Finansów i zgłoszenia do grupy roboczej Podkomitetu ds. konkurencyjności
 - informacja nt. stanowiska Prezydium Podkomitetu dotyczącego propozycji MFIPR włączenia partnerów spoza administracji do realizacji działań wzmacniających udział organizacji pozarządowych i wspierających administrację w programowaniu i wdrażaniu Funduszy Europejskich
 - informacja MFIPR o podstawie prawnej wykorzystywania aplikacji SKANER do sprawdzania powiązań członków/iń Komitetów Monitorujących (tbc)



**Załącznik nr 2 – Lista osób biorących udział w XIII posiedzeniu Podkomitetu do spraw
rozwoju partnerstwa na lata 2021-2027**

Osoby reprezentujące stronę rządową:

1. Pani Agnieszka Kapciak – Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (udział zdalny)
2. Pani Małgorzata Złotkowska – Główny Specjalista w Wydziale Umowy Partnerstwa, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
3. Pani Anna Świebocka – Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
4. Pan Tomasz Kot – Rzecznik Funduszy Europejskich, Biuro Ministra, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

Osoby reprezentujące stronę samorządową:

1. Pani Aleksandra Gancerz – Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego (z pisemnym upoważnieniem)
2. Pani Agnieszka Zatorska – Zastępca Dyrektora Departamentu Instytucji Zarządzającej, Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego
3. Pan Zbigniew Gwadera – Dyrektor Departamentu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2027, Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
4. Pani Agnieszka Zych – Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
5. Pan Jacek Partyka – Dyrektor Departamentu Programowania Funduszy Europejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
6. Pani Anna Bizub-Jechna – Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego (z pisemnym upoważnieniem)
7. Pani Agata Woźniak – Kierownik Referatu koordynacji EFS i zasad horyzontalnych, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego

Osoby reprezentujące partnerów społecznych:

1. Pan Zygmunt Mierzejewski – Przewodniczący Komisji Gospodarki i Systemu Ekonomicznego, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
2. Pan Sławomir Wittkowicz – Forum Związków Zawodowych
3. Pani Agnieszka Lewandowska - Ekspertka w Departamencie Funduszy Unijnych i Edukacji Cyfrowej, Konfederacja Lewiatan



4. Pan Norbert Pruszanowski – Dyrektor Zespołu Rozwoju i Komunikacji, Związek Rzemiosła Polskiego

Osoby reprezentujące społeczeństwo obywatelskie:

1. Pani Ewa Kulik-Bielińska – Fundacja im. Stefana Batorego
2. Pani Karolina Dreszer-Smalec – Prezeska Zarządu Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych
3. Pan Krzysztof Hołyński – Wiceprezes Zarządu Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych (z pisemnym upoważnieniem)
4. Pani Justyna Nakielska – Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych
5. Pani Justyna Ochędzan – Wspólnota Robocza Związków Organizacji Społecznych WRZOS
6. Pan Waldemar Weihs – Wspólnota Robocza Związków Organizacji Społecznych WRZOS
7. Pan Rafał Dymek – Polska Fundacja im. Roberta Schumana

Pozostali uczestnicy posiedzenia:

1. Pani Ewa Adamczak – Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych (Sekretariat Podkomitetu)
2. Pani Marta Braun – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
3. Pani Justyna Fuksiewicz – Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
4. Pani Magdalena Gacek – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
5. Pan Jakub Jąkałski – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
6. Pani Agnieszka Kosowicz – Polskie Forum Migracyjne, współzałożycielka Konsorcjum Migracyjnego
7. Pan Rafał Lawenda – Ministerstwo Edukacji Narodowej (udział zdalny)
8. Pan Grzegorz Mazurkiewicz – Fundacja Expedition Inside Culture i UJ
9. Pani Alicja Pacewicz – SOS dla Edukacji
10. Pani Olga Piasecka – Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
11. Pani Zofia Polańska – EGO – Evaluation for Government Organizations
12. Pani Magda Radwan-Rohrenschef – ekspertka edukacyjna w wielu miejscach, w tym IBE
13. Pan Filip Rakoczy – Stowarzyszenie Nomada
14. Pani Magdalena Rdzeń – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
15. Pan Marcin Sośniak – Fundacja Helsińska