



GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

Piotr Otawski

Warszawa, 01 kwietnia 2026 r.

DOOŚ-WST.410.3.2026.TW

**Pan
Jan Szyszko
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Funduszy i Polityki
Regionalnej**

W odpowiedzi na wniosek z 2 marca 2026 r., znak: DIR-VII.78.1.2020.MTK.14, w sprawie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu zmiany programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 (dalej: program), działając na podstawie art. 48 ust. 1 i art. 57 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, ze zm.; dalej: u.o.o.ś.), przekazuję stanowisko w sprawie.

Zgodnie z art. 46 oraz 48 u.o.o.ś. strategiczna ocena oddziaływana na środowisko i możliwość odstępowania od niej dotyczy m.in. zmiany projektu planu, programu, strategii, określonego „projektu zmiany dokumentu”. W powyższym kontekście, należy zaznaczyć, że w przywołanym wniosku o odstąpienie przedłożono opis planowanych do wprowadzenia zmian oraz roboczą wersję programu podlegającego zmianie, z wyeksponowanymi modyfikacjami („zał. do pisma - projekt zmiany programu FENG_wersja w trybie rej. zmiany”) oraz program w stanie po wprowadzeniu zmian (“zał. do pisma - projekt zmiany programu FENG_wersja czysta”). Z uwagi na fakt, że w ramach rozpatrywania możliwości odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko analizie poddawany jest projekt zmiany dokumentu, nie dokument w wersji po zmianie, niniejsze stanowisko dotyczy zakresu zmian przedstawionego w przywołanym na wstępie piśmie.

Zgodnie z zestawionymi informacjami zmiany wprowadzane do programu wynikają z wejścia w życie regulacji unijnych dotyczących tworzenia zachęt dla inwestycji związanych z obronnością w celu wdrożenia planu ReArm Europe. Zmiany dotyczą Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP) w zakresie dodania nowego obszaru

technologii krytycznych obejmującego „technologie obronne”. Zmiana ta ma wpływ na treść opisu 5. priorytetu programu, w którym wspierane są projekty realizujące cele inicjatywy STEP. Kolejne zmiany obejmują:

- aktualizację opisu wsparcia w priorytecie 1. w ramach „Ścieżki SMART” (rezygnacja ze wspierania projektów modułowych);
- zniesienie demarkacji z Krajowym Planem Odbudowy w instrumencie wsparcia publicznej infrastruktury badawczej, dzięki czemu będzie możliwe współfinansowanie projektów zlokalizowanych w Warszawie;
- rezygnację z instrumentu „Wspólne przedsięwzięcia badawcze” NCBR w priorytecie 2.;
- usunięcie celu szczegółowego 2.3 w priorytecie 3., z uwagi na rezygnację z realizacji jedyne projektu dofinansowanego w działaniu IPCEI Wodorowy;
- zmianę opisów niektórych instrumentów wsparcia priorytetu 2. na bazie dotychczasowych doświadczeń w celu uelastycznienia zasad ich wdrażania;
- realokację środków z priorytetu 1. do 2. w wysokości 240 mln euro oraz z priorytetu 2. do programu „Horyzont Europa” w wysokości 30 mln euro, z przeznaczeniem na uruchomienie naborów dot. technologii dual-use w instrumentach priorytetu 2., zwiększenie alokacji instrumentu finansowego na wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw oraz transfer środków do Programu HE z przeznaczeniem na wsparcie projektów przedsiębiorców i naukowców; zmiana ta jest związana z aktualizacją wartości priorytetu 4. Pomoc techniczna z uwagi na wymieniony transfer środków do programu Horyzont Europa, wartości docelowych niektórych wskaźników oraz kodów kategorii interwencji.

Zgodnie z przekazanymi informacjami planowane zmiany nie powodują rozszerzenia katalogu typów projektów finansowanych w ramach programu, a zakres merytoryczny instrumentów nie zmienia się w stosunku do tych, które uprzednio wprowadzono do programu.

Biorąc pod uwagę powyższe, w kontekście zasadności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, należy zauważyć, że planowany zakres zmian, odniesiony do przyjętej wersji programu, można uznać za niewielką modyfikację. Planowane do wprowadzenia modyfikacje programu, odniesione do zakresu informacji wskazanych art. 49 u.o.o.ś. – charakter przewidzianych działań, rodzaj i skala oddziaływania na środowisko – umożliwiają stwierdzenie, że planowana do przyjęcia zmiana programu nie spowoduje znaczącego wpływu na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzam, że przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w odniesieniu do planowanych zmian programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027, nie jest wymagane.

Podkreślenia przy tym wymaga, że w przypadku przedkładania do uzgodnienia kolejnych projektów zmian dokumentów, niezbędnie jest załączanie „projektu zmiany dokumentu” oraz, wykraczającego poza sferę deklaracji, merytorycznego uzasadnienia uwarunkowań wskazanych w art. 49 u.o.o.ś. Konieczność dysponowania właściwą, w świetle u.o.o.ś, dokumentacją jest warunkiem poprawności postępowań dotyczących strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Warto przy tym zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 2 i 3 u.o.o.ś. w publicznie dostępnych wykazach zamieszcza się dane o projektach, o których mowa w art. 46 i art. 47 ust. 1 – w tym o projektach zmian dokumentów – przed ich skierowaniem do postępowania z udziałem społeczeństwa oraz o informacjach o odstąpieniu od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, o którym mowa w art. 48 ust. 1 i 2. Ponadto art. 39 ust. 1 u.o.o.ś. wskazuje, że organ opracowujący projekt

dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa, bez zbędnej zwłoki, podaje do publicznej wiadomości informację m.in. o przystąpieniu do opracowywania projektu dokumentu i o jego przedmiocie.

Piotr Otawski
Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska
/ – dokument podpisany elektronicznie – /