

Ewaluacja Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji

Wnioski z badania

Wrzesień 2025 r.



Pomoc Techniczna
dla Funduszy Europejskich

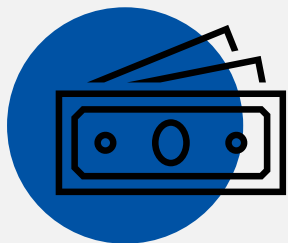


Rzeczpospolita
Polska

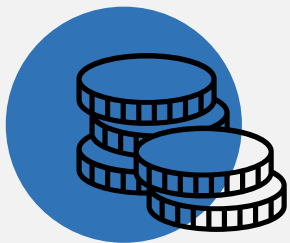
Dofinansowane przez
Unię Europejską



Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji w Polsce

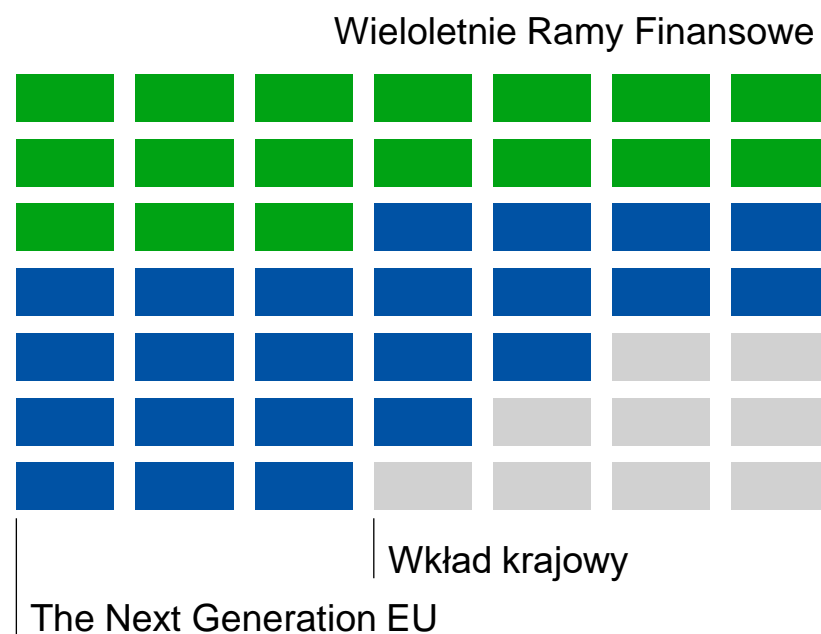


4,78 mld euro
Całość FST



3,85 mld euro
Alokacja UE

Źródła puli środków FST



Środki z instrumentu The Next Generation EU stanowiące 45% FST muszą zostać rozliczone do końca 2026 r.

Cel

łagodzenie skutków transformacji wpływających na społeczeństwo, zatrudnienie, gospodarkę i środowisko



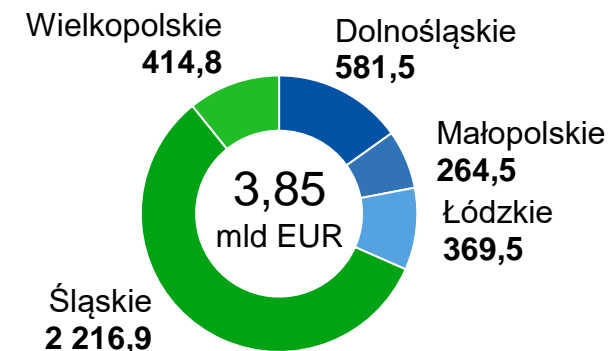
*Nikt nie zostanie
pozostawiony w tyle.*

Regiony objęte FST

Regiony górnicze w Polsce objęte FST



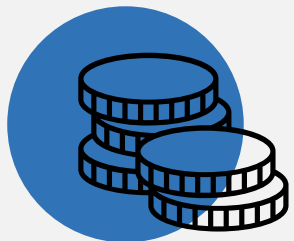
Podział środków UE pomiędzy regiony górnicze (w mln EUR)



Kalendarium wdrażania FST

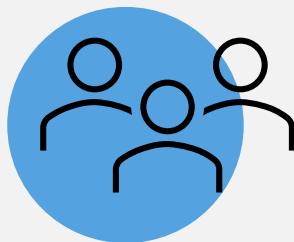


Struktura dystrybucji alokacji FST



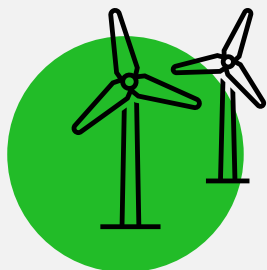
36%

Cel gospodarczy



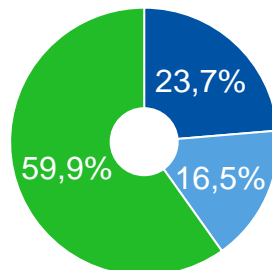
23%

Cel społeczny

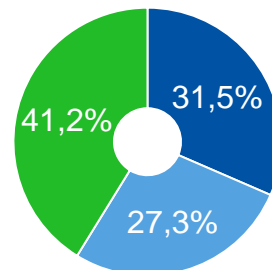


41%

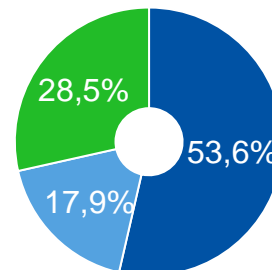
Cel środowiskowy



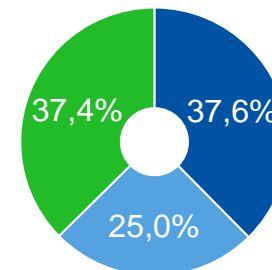
Dolnośląskie



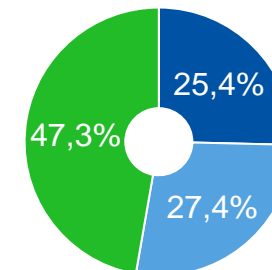
Małopolskie



Łódzkie



Śląskie



Wielkopolskie

Cele:

- **Środowiskowe** – największy komponent wsparcia, obejmujący inwestycje w odnawialne źródła energii, termomodernizację budynków, rekultywację terenów pogórnich oraz rozwój niskoemisyjnego transportu.
- **Gospodarcze** – wsparcie dla przedsiębiorstw, rozwój zielonych technologii i innowacji, tworzenie inkubatorów przedsiębiorczości oraz przekwalifikowanie pracowników w kierunku nowych sektorów.
- **Spoleczne** – modernizacja szkolnictwa zawodowego, podnoszenie kwalifikacji zgodnie z potrzebami rynku pracy, rozwój usług społecznych oraz włączenie społeczne w proces sprawiedliwej transformacji

Zakres wsparcia z FST

Gospodarka

- 1 Inwestycje produkcyjne w MŚP, w tym mikro i start-up (dywersyfikacja, modernizacja i restrukturyzacja)
- 2 Inwestycje w tworzenie nowych przedsiębiorstw i nowych miejsc pracy (w tym poprzez inkubatory i usługi konsultingowe)
- 3 Inwestycje w działania B+R (w tym prowadzone przez uniwersytety i publiczne organizacje badawcze) oraz transfer zaawansowanych technologii
- 4 Inwestycje produkcyjne innych przedsiębiorstw niż MŚP
- 5 Inwestycje w celu osiągnięcia redukcji emisji gazów cieplarnianych

Pomoc Techniczna

Społeczeństwo

- 1 Podnoszenie i zmiana kwalifikacji
- 2 Pomoc w poszukiwaniu pracy
- 3 Aktywne włączenie społeczne osób poszukujących pracy
- 4 Inwestycje w infrastrukturę na potrzeby ośrodków szkoleniowych lub opieki nad dziećmi i osobami starszymi



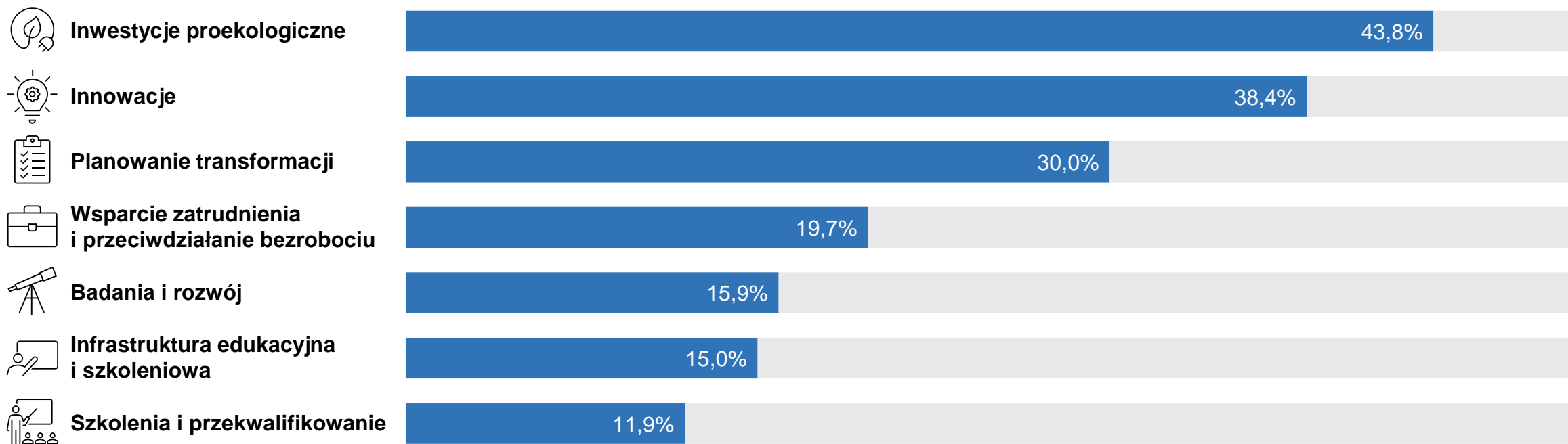
Wyłącznie gdy są niezbędne do wdrożenia TPST i zostały w nim wskazane

Środowisko

- 1 Inwestycje w energię odnawialną
- 2 Inwestycje zapewniające czystą energię w tym magazyny energii
- 3 Inwestycje w inteligentną i zrównoważoną mobilność lokalną
- 4 Remont i modernizacja sieci ciepłowniczych na oparte na OZE
- 5 Inwestycje w cyfryzację, innowacje cyfrowe i łączność cyfrową
- 6 Inwestycje na rewitalizację i dekontaminację terenów zdegradowanych
- 7 Inwestycje we wzmacnianie gospodarki o obiegu zamkniętym

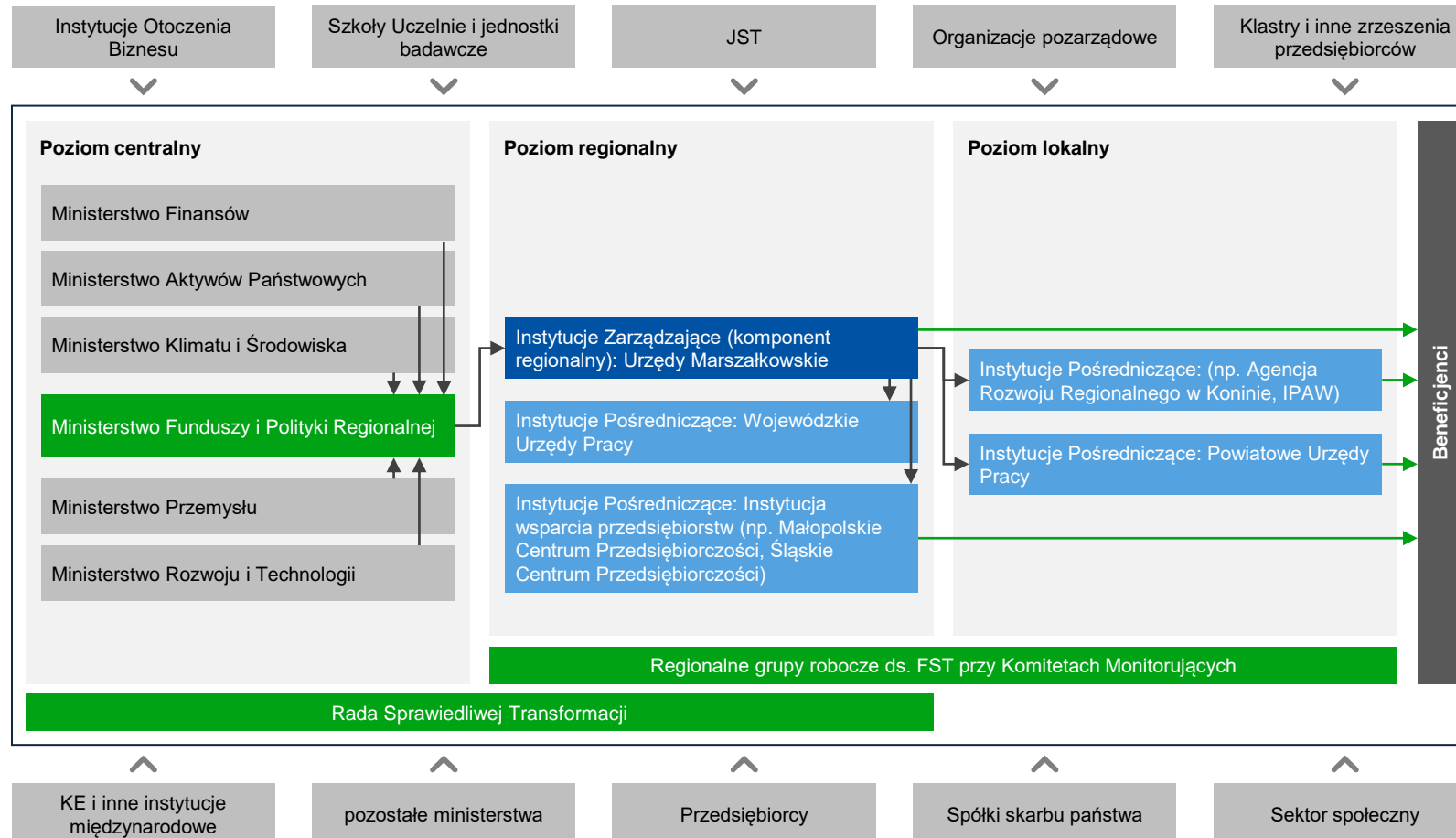
Motywacje beneficjentów (badanie CAWI)

Motywacja (% wskazań)



źródło: badanie CAWI wśród beneficjentów FST, n=322

Model wdrażania FST (stan do 21 sierpnia 2025 r.)



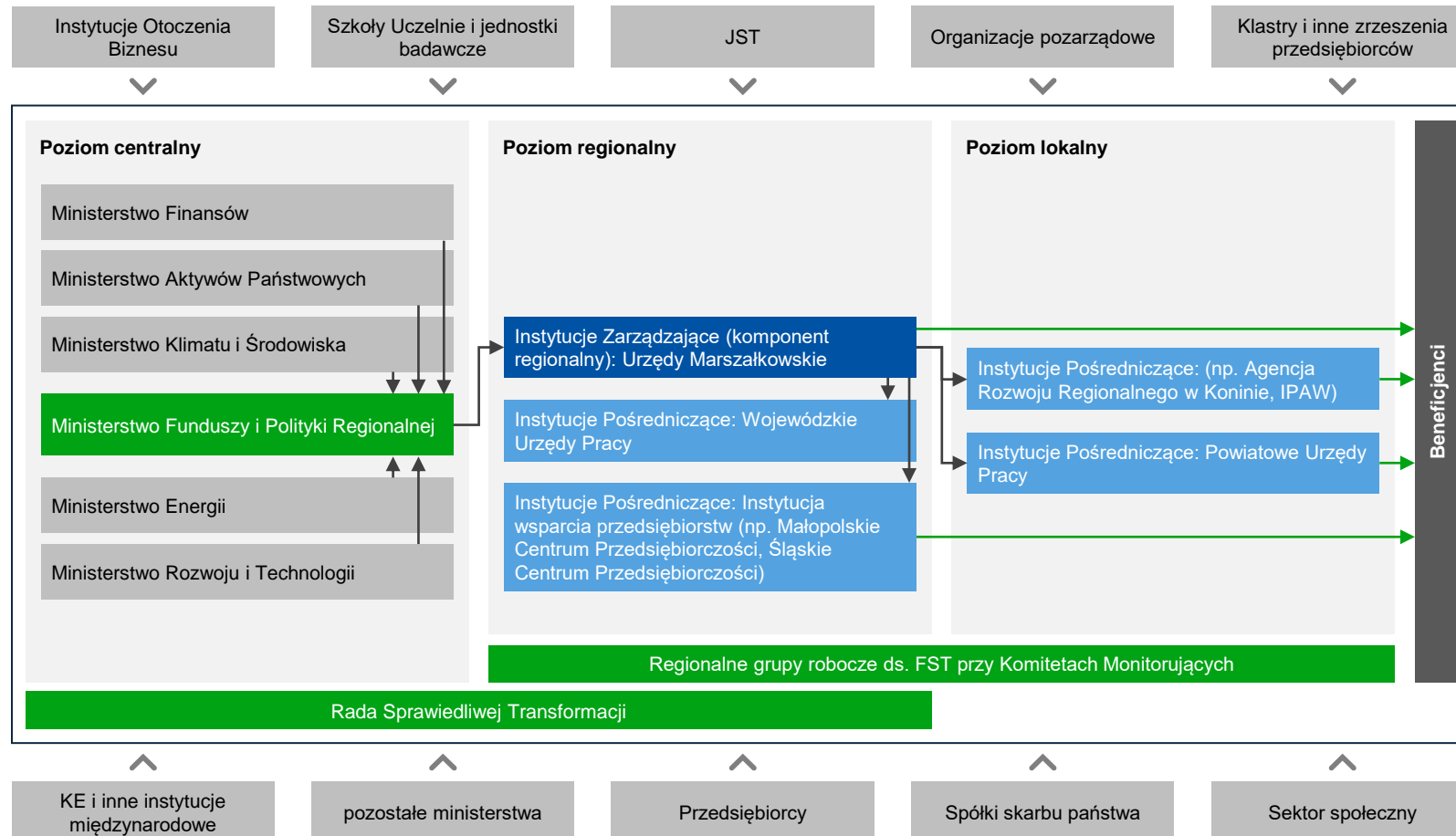
Komentarz

- **Brak centralnej koordynacji** prowadzi do rozproszenia odpowiedzialności i utrudnia skuteczną komunikację między administracją rządową a samorządami.
- **Niejednoznaczne mechanizmy współpracy** ograniczają spójność działań i utrudniają zabezpieczenie interesów zarówno strony rządowej, jak i regionalnej.

Legenda:

Role:	Relacje:
■ Instytucja Zarządzająca (IZ)	■ Koordynatorzy FST
■ Instytucja Pośrednicząca (IP)	■ Pozostali Interesariusze
→ Przepływ środków do beneficjentów	↗ Otoczenie procesu zarządzania
→ Formalne relacje	

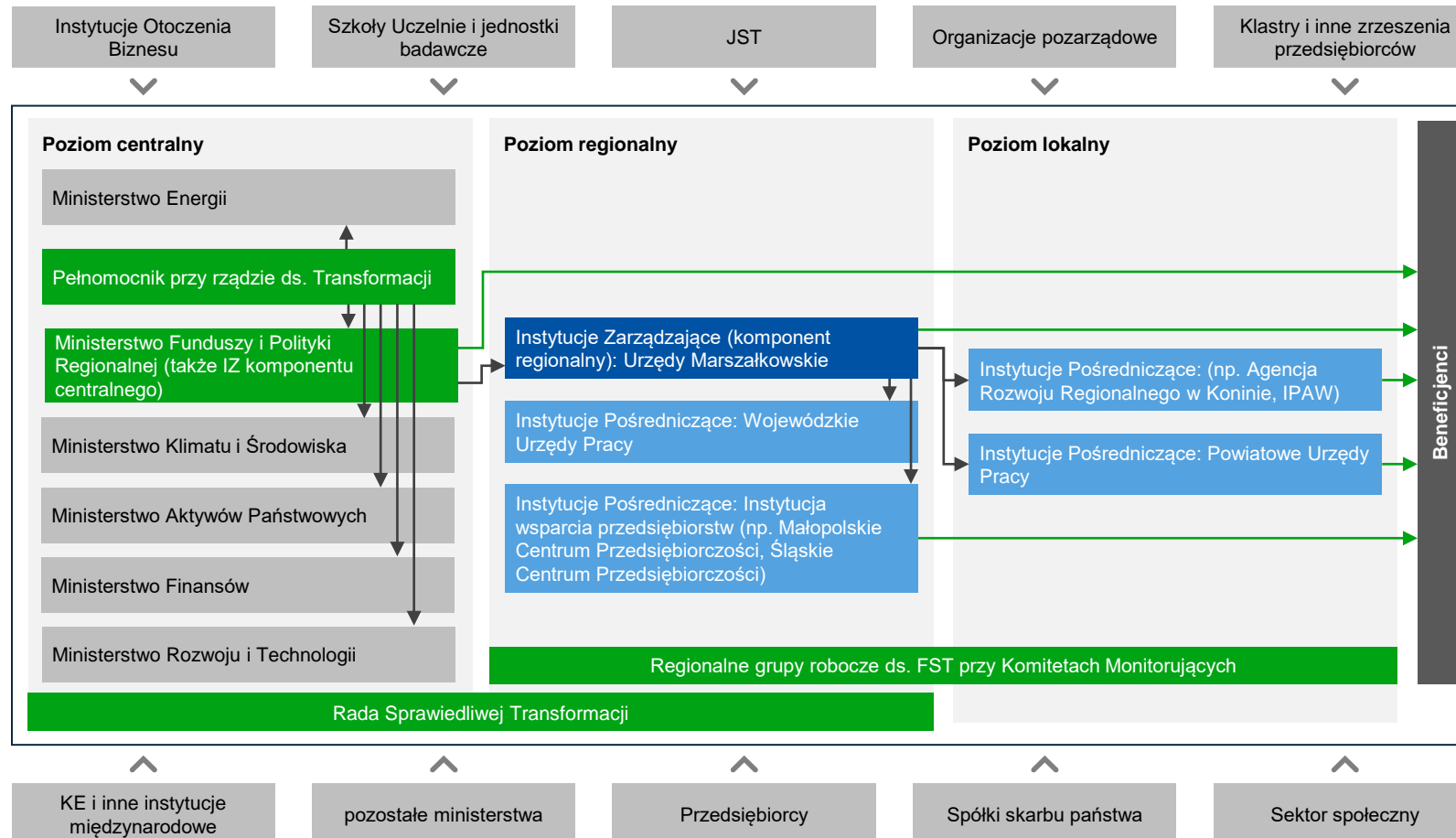
Obecny model wdrażania FST



Komentarz

- **Utworzenie Ministerstwa Energii** może przynieść korzyści w postaci lepszej koordynacji polityki energetycznej. Może również przyczynić się do skoncentrowania odpowiedzialności za transformację energetyczną, co ułatwi komunikację i współpracę między administracją rządową a samorządami.

Proponowane zmiany w modelu wdrażania FST



Model hybrydowy

- **Komponent centralny FST** umożliwi realizację projektów o znaczeniu krajowym, przy zachowaniu elastyczności regionalnej.
- **Wzmocnienie roli MFiPR** będzie sprzyjać lepszej koordynacji, wsparciu eksperckiemu i wymianie dobrych praktyk.

Legenda:

Role:	Relacje:
■ Instytucja Zarządzająca (IZ)	■ Koordynatorzy FST
■ Instytucja Pośrednicząca (IP)	■ Pozostali Interesariusze

→ Przepływ środków do beneficjentów

→ Nieformalne relacje

⤴ Otoczenie procesu zarządzania

Tempo wydatkowania środków z FST



Stan na 30 czerwca 2025 r.

Wykorzystanie środków z FST (regiony)

	Liczba naborów ogłoszona do 30.06.2025 r.	Liczba naborów zakończona do 30.06.2025 r.	Alokacja UE w naborach do 30.06.2025 r. w pln	% Alokacji UE	Lista wniosków złożonych do 30.06.2025 r.	Liczba projektów wybranych do dofinansowania do 30.06.2025 r.	Wartość projektów wybranych do dofinansowania do 30.06.2025 r. w mln pln (środki UE)	% Alokacji UE
Dolnośląskie	85	77	2 192 468 225	92,7%	1 306	617	1 280,24	53,76%
Łódzkie	23	18	988 103 794	65,7%	629	131	634,89	41,96%
Małopolskie	19	15	1 129 024 783	104,9%	354	203	629,67	58,12%
Śląskie	65	60	8 263 777 034	91,6%	2 529	842	5 832,22	64,25%
Wielkopolskie	33	31	1 592 931 146	94,3%	609	199	1 006,05	59,23%
Suma	225	201	14 166 304 982	90,5%	5 427	1 992	9 383,06	59,56%

Wykorzystanie środków z FST (regiony)

	Podpisane umowy	Wartość środków UE w podpisanych umowach do 30.06.2025 r. w mln pln	% Alokacji UE	Wartość środków UE przekazanych beneficjentom do 30.06.2025 r. w mln pln	% Alokacji priorytetów dot. transformacji
Dolnośląskie	461	957,81	40,48%	134,66	5,69%
Łódzkie	46	431,55	28,68%	10,59	0,70%
Małopolskie	196	606,90	56,39%	80,58	7,49%
Śląskie	766	5 076,82	56,29%	275,96	3,06%
Wielkopolskie	174	1 006,05	59,55%	34,68	2,05%
Suma	1643	8 079,13	51,61%	536,47	3,43%

Wykorzystanie środków z instrumentu The Next Generation EU (regiony)

	Cel na 2025 r. w eur	Cel na 2026 r. w eur	Suma w eur	Zaliczka STEP + Środki certyfikowane (stan na 30.06.2025 r. w eur)	Wykorzystanie środków instrumentu NGEU (stan na 30.06.2025 r. w eur)
Dolnośląskie	162 160 447	164 765 229	326 925 676	203 410 294	62,2%
Łódzkie	103 031 737	104 686 734	207 718 471	113 858 629	54,8%
Małopolskie	73 765 257	74 950 148	148 715 405	92 997 943	62,5%
Śląskie	618 115 800	628 044 588	1 246 160 388	714 840 023	57,4%
Wielkopolskie	115 658 460	117 516 281	233 174 741	133 366 789	57,2%
Suma	1 072 731 701	1 089 962 980	2 162 694 681	1 258 473 678	58,19%

Wyzwania związane z wydatkowaniem środków

Wyzwania

-  **1**
Opóźniony start wdrażania FST
-  **2**
Wczesny etap realizacji projektów
-  **3**
Przedłużający się proces oceny projektów
-  **4**
Wydłużanie terminów naborów
-  **5**
Długi proces podpisywania umów o dofinansowanie
-  **6**
Opóźnienia w wyłanianiu wykonawców
-  **7**
Przedłużające się procesy inwestycyjne
-  **8**
Zmiany w harmonogramach płatności
-  **9**
Zwroty części zaliczek
-  **10**
Zakaz finansowania inwestycji w technologie oparte na paliwach kopalnych
-  **11**
Niska jakość składanych wniosków o płatność oraz wnioski o złożone zmiany w projektach
-  **12**
Wyzwania związane z weryfikacją zamówień publicznych

Działania podejmowane przez IZ i IP mające na celu usprawnienie dystrybucji środków z FST



1

Intensywne działania związane z organizacją naborów już od roku 2023 (intensywne tempo prac Komitetów Monitorujących zatwierdzających kryteria dotyczące naborów).



2

Intensywne działania w zakresie oceny wniosków, co przekłada się na 50% poziom kontraktacji środków FST, przy prawie 60% alokacji UE ulokowanej w projektach wybranych do dofinansowania (wg. stanu na 30 czerwca 2025 r.).



3

Priorytetyzacja inwestycji strategicznych – projektów niekonkurencyjnych



4

Intensywne działania promocyjno-informacyjne mające na celu nie tylko zwiększenie świadomości możliwości pozyskania dofinansowania, ale również edukację potencjalnych beneficjentów celem przygotowania projektów jak najlepszej jakości.



5

Modyfikacje kryteriów/regulaminów konkursowych dla nowo ogłaszanych konkursów w odpowiedzi na zgłaszane przez beneficjentów utrudnienia zaobserwowane w trakcie realizacji projektów.



6

Wsparcie beneficjentów w sytuacjach, związanych z opóźnieniem projektu, koniecznością wprowadzenia zmian w projekcie lub jego harmonogramie.



7

Realokacja środków pomiędzy działaniami mająca na celu zwiększenie efektywności wydatkowania alokacji UE.

Bariery

Wyzwania związane z opóźnieniami w przygotowaniach i negocjacjach dokumentów programowych dla perspektywy finansowej 2021-2027

1

Ograniczona data wydatkowania środków z instrumentu The Next Generation EU

2

Brak gotowości projektowej potencjalnych beneficjentów

3

Zbyt wysoki poziom współfinansowania (ustalony zgodnie z podziałem wg. NUTS 2)

4

Niemożność zgromadzenia środków zapewniających wkład własny projektu

5

Problemy definicyjne i interpretacyjne

6

Przepisy dotyczące ponownego zagospodarowania terenów pogórnich i przemysłowych przekazywanych przez Spółkę Restrukturyzacji Kopalń (SRK)

7

Przepisy dotyczące ponownego zagospodarowania terenów pogórnich i przemysłowych przez spółki górnicze lub podmioty z nimi powiązane

8

Niższe niż spodziewane zainteresowanie udziałem w projektach dotyczących przekwalifikowania osób pracujących w branży górniczej

9

Przepisy pomocy publicznej

10

Ograniczenie wsparcia dla zakładów górniczych planujących przekształcenie i przebranżowienie

11

Powódź 2024

12

Rekomendacje dot. bieżącego wdrażania FST (1/3)

Negocjacje z KE w celu przesunięcia terminu wydatkowania środków z Next Generation EU

1

Uproszczenie procedur, ograniczenie liczby wymaganych dokumentów, cyfryzacja procesów

2

Skrócenie czasu oceny i usprawnienie systemów informatycznych

3

Wprowadzenie zaliczek lub specjalnych linii wsparcia władzy własnego

4

Opóźnienia w uruchomieniu FST oraz tempo wydatkowania środków z Next Generation EU grożą niewykorzystaniem środków. Rekomenduje się negocjacje z KE w celu wydłużenia okresu kwalifikowalności, zwiększenia elastyczności certyfikacji i przesunięcia alokacji.

Złożone procedury FST utrudniają dostęp do funduszy, szczególnie mniejszym podmiotom. Rekomenduje się dalsze uproszczenie dokumentacji, większe wykorzystanie ryczałtów i oświadczeń, cyfryzację procesów oraz zwiększenie elastyczności w realizacji projektów, z uwzględnieniem wymogów kontroli i audytu.

Długie procedury oceny i podpisywania umów opóźniają realizację projektów i zniechęcają beneficjentów. Rekomenduje się uproszczenie weryfikacji, automatyzację procesów, wdrożenie intuicyjnych systemów informatycznych oraz zapewnienie bieżącej informacji o statusie projektu.

Wkład własny jest barierą dla wielu organizacji pozarządowych i JST w regionach objętych transformacją energetyczną. Rekomenduje się obniżenie wymaganego wkładu, szerszego wprowadzenia zaliczek oraz uruchomienie specjalnych linii wsparcia dla podmiotów o ograniczonych zasobach.

Rekomendacje dot. bieżącego wdrażania FST (2/3)

Większe wsparcie interpretacyjne ze strony MFiPR i wypracowanie wspólnych ram interpretacyjnych

5

Umożliwienie, w uzasadnionych przypadkach, inwestycji w urządzenia korzystające z paliw kopalnych

6

Lepsze powiązanie wsparcia z etapami transformacji sektora

7

Transparentna polityka informacyjna w procesie transformacji

8

Brak spójnych interpretacji przepisów utrudnia wdrażanie FST dlatego rekomenduje się stworzenie wspólnych ram interpretacyjnych. MFiPR wraz z BGK opracował narzędzie do oceny inwestycji wykorzystujących paliwa kopalne, którego zastosowanie powinno zostać omówione podczas dedykowanego szkolenia dla IZ i IP.

Zakaz wsparcia dla technologii opartych na paliwach kopalnych w ramach FST powoduje trudności wdrożeniowe i ogranicza realizację wielu inwestycji. Rekomenduje się umożliwienie wsparcia w uzasadnionych przypadkach oraz przeprowadzenie szkolenia dla IZ i IP z wykorzystaniem narzędzia opracowanego przez MFiPR i BGK.

Wsparcie FST nie zawsze odpowiadało rzeczywistemu przebiegowi zmian w sektorze górniczym. Rekomenduje się synchronizację interwencji z planami restrukturyzacyjnymi, zwiększenie elastyczności oferty wsparcia oraz wzmocnienie komponentu informacyjnego i doradczego, aby zwiększyć świadomość i zaufanie do oferowanych rozwiązań.

Brak jasnych planów restrukturyzacyjnych ogranicza skuteczność działań FST. Rekomenduje się publikację harmonogramów zatrudnienia, wcześniejsze informowanie o wsparciu oraz włączenie partnerów społecznych do dialogu.

Rekomendacje dot. bieżącego wdrażania FST (3/3)

Rozwijanie i promowanie działań skierowanych do pracowników zaplecza i rodzin górników

9

Zmiana przepisów umożliwiająca przekazywanie gruntów na cele gospodarcze

10

Większa wymiana doświadczeń i dobrych praktyk między regionami

11

Dalsze wzmacnianie działań informacyjnych

12

Górnicy rzadziej korzystają ze wsparcia FST niż pracownicy zaplecza i ich rodziny. Rekomenduje się dostosowanie działań do potrzeb tych grup, przekierowanie środków oraz zwiększenie dostępności i widoczności wsparcia społecznego.

Ograniczenia formalne utrudniają przekazywanie terenów SRK na cele gospodarcze. Rekomenduje się zmiany legislacyjne oraz opracowanie programu pomocowego uzgodnionego z KE, by zwiększyć dostępność gruntów dla projektów transformacyjnych.

Niejednolite podejście do dokumentacji konkursowej utrudnia aplikowanie i prowadzi do nierówności w dostępie do środków. Rekomenduje się stworzenie platformy wymiany wiedzy, wspólnych szkoleń i katalogu dobrych praktyk koordynowanego przez MFIPR.

Działania informacyjne i promocyjne FST są dobrze oceniane i wzmacniają akceptację społeczną dla transformacji, dlatego powinny być kontynuowane i rozwijane. Rekomenduje się zwiększenie nakładów, wykorzystanie lokalnych kanałów komunikacji oraz dzielenie się dobrymi praktykami między regionami.

Rekomendacje dot. przyszłości FST (1/3)

Kontynuacja wsparcia w ramach FST lub analogicznego instrumentu w kolejnej perspektywie finansowej UE

1

Utrzymanie odrębnych zasad wdrażania FST względem innych funduszy UE, w tym dotacyjnego charakteru wsparcia

2

Indywidualne TPST dla każdego polskiego regionu węglowego z uwzględnieniem strategii transformacji

3

Określenie poziomu dofinansowania dla subregionów objętych FST na poziomie NUTS 3

4

Umożliwienie dostosowania zakresu tematycznego pomocy do specyficznych sytuacji regionów

5

Transformacja regionów energetycznych w Polsce to proces długoterminowy, który wymaga stabilnego i przewidywalnego wsparcia finansowego oraz instytucjonalnego. Brak kontynuacji wsparcia grozi zahamowaniem rozpoczętych działań, pogłębieniem skutków społeczno-gospodarczych oraz utratą zaufania lokalnych społeczności.

FST jako dedykowany instrument umożliwia precyzyjne dopasowanie interwencji do lokalnych potrzeb i łączenie różnych form wsparcia w ramach jednego projektu. Utrzymanie jego odrębności jest kluczowe dla zachowania elastyczności, koncentracji tematycznej oraz dotacyjnego charakteru, który odpowiada możliwościom lokalnych podmiotów.

Regiony węglowe w Polsce różnią się znacząco pod względem potrzeb i potencjału, dlatego rekomenduje się przygotowanie indywidualnych TPST uwzględniających lokalne strategie transformacji. Takie podejście zwiększy skuteczność interwencji, elastyczność wdrażania projektów oraz wzmocni sprawczość samorządów i społeczności lokalnych.

Ustalanie poziomu dofinansowania na poziomie NUTS 3 pozwoli lepiej dopasować intensywność wsparcia do lokalnych warunków i potrzeb. Rekomenduje się także wprowadzenie mechanizmów (np. obniżenie wkładu własnego) ułatwiających udział mniej zasobnych podmiotów (JST, organizacji pozarządowych).

Choć FST zaprojektowano jako instrument o szerokim zakresie, jego praktyczne wykorzystanie bywa ograniczane przez interpretacje KE. Rekomenduje się umożliwienie poszerzenia zakresu wsparcia i dostosowanie do specyficznych potrzeb regionów.

Rekomendacje dot. przyszłości FST (2/3)

Zmiana przepisów umożliwiająca przekazywanie gruntów na cele gospodarcze

6

Wsparcie dla projektów strategicznych i inwestorów

7

Dostosowanie przepisów pomocy publicznej do realiów wdrażania FST

8

Uproszczenie procedur i zwiększenie elastyczności

9

Wzmocnienie roli MFiPR i rozważenie modelu hybrydowego wdrażania FST

10

Obecne przepisy ograniczają możliwość wykorzystania terenów pogórnicych wyłącznie do celów publicznych, co utrudnia rozwój przedsiębiorczości. Rekomenduje się zmianę przepisów, by umożliwić ich przekazywanie gminom na cele gospodarcze (m.in. stworzenie programu pomocowego wspierającego ich zagospodarowanie).

Transformacja regionów wymaga koncentracji wsparcia na projektach strategicznych, które budują nową strukturę gospodarczą i generują efekt mnożnikowy. Rekomenduje się także opracowanie strategii przyciągania inwestorów oraz finansowanie przygotowania terenów inwestycyjnych jako kluczowego elementu rozwoju.

Obowiązujące przepisy pomocy publicznej nie uwzględniają specyfiki projektów FST, co utrudnia ich realizację. Rekomenduje się uproszczenie i ujednoczenie zasad oraz opracowanie dedykowanych mechanizmów i wytycznych, które ułatwią konstrukcję projektów i zwiększą dostępność wsparcia.

Skomplikowane procedury i brak elastyczności ograniczają udział mniejszych podmiotów w transformacji. Rekomenduje się dalsze uproszczenie dokumentacji, cyfryzację procesów, rozszerzenie uproszczonych form rozliczeń oraz stworzenie prostszych ścieżek wsparcia dla najmniejszych beneficjentów.

Obecny model zarządzania transformacją nie zapewnia spójności działań międzyresortowych ani wsparcia dla projektów ponadregionalnych. Rekomenduje się wdrożenie hybrydowego modelu zarządzania FST, wzmocnienie roli MFiPR oraz powołanie pełnomocnika rządu ds. Transformacji Energetycznej w Ministerstwie Energii.

Rekomendacje dot. przyszłości FST (3/3)

Projekty transformacyjne o charakterze ponadregionalnym

11

Wzmocnienie działań informacyjnych i promocyjnych

12

Stworzenie platformy wymiany wiedzy i interpretacji dostępnych dla wszystkich regionów

13

Wypracowanie jednolitych definicji i standardów na poziomie krajowym

14

Wsparcie przygotowania projektów

15

Obecny system wdrażania FST uniemożliwia realizację projektów o zasięgu ponadregionalnym. Rekomenduje się wprowadzenie komponentu centralnego (z dedykowanymi środkami) oraz opracowanie Krajowego Planu Sprawiedliwej Transformacji, który zapewni spójność działań i lepszą koordynację między resortami i regionami.

Transformacja energetyczna wymaga skutecznej komunikacji, która buduje akceptację społeczną i zaangażowanie mieszkańców. Rekomenduje się profesjonalizację i finansowanie działań informacyjnych jako integralnej części projektów, z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi i promocją dobrych praktyk.

Brakuje systemowej przestrzeni do dzielenia się doświadczeniami między regionami objętymi FST. Rekomenduje się stworzenie ogólnopolskiej platformy wymiany wiedzy, wspierającej współpracę, dostęp do interpretacji, wzorów dokumentów i dobrych praktyk.

Brak spójnych definicji kluczowych pojęć utrudnia wdrażanie FST i prowadzi do rozbieżności interpretacyjnych. Rekomenduje się opracowanie oficjalnego słownika pojęć i katalogu standardów, który będzie punktem odniesienia dla wszystkich uczestników procesu transformacji.

Brak gotowości projektowej, szczególnie w mniej zamożnych JST, ogranicza możliwość aplikowania o środki FST. Rekomenduje się wprowadzenie dedykowanego mechanizmu finansowania dokumentacji przedinwestycyjnej, co zwiększy liczbę wysokiej jakości projektów i przyspieszy tempo transformacji.

Metodyka prowadzonej ewaluacji

Badaniem objęte zostały wszystkie polskie regiony korzystające z FST oraz wybrane kraje europejskie

Przeanalizowano ponad

90

dokumentów, w tym aktów prawnych oraz wytycznych krajowych i unijnych, dokumentów strategicznych i programowych krajowych, unijnych oraz regionalnych, raporty w tym ewaluacyjne, a także dane i statystyki publiczne.

Przeprowadzono

46

wywiadów pogłębionych z kluczowymi interesariuszami FST, w tym z beneficjentami (85 osób zostało objętych badaniem).

Zrealizowano

150

ankiet telefonicznych CATI oraz

322

ankiety komputerowe CAWI z beneficjentami FST.

Panele eksperckie z interesariuszami każdego z

5

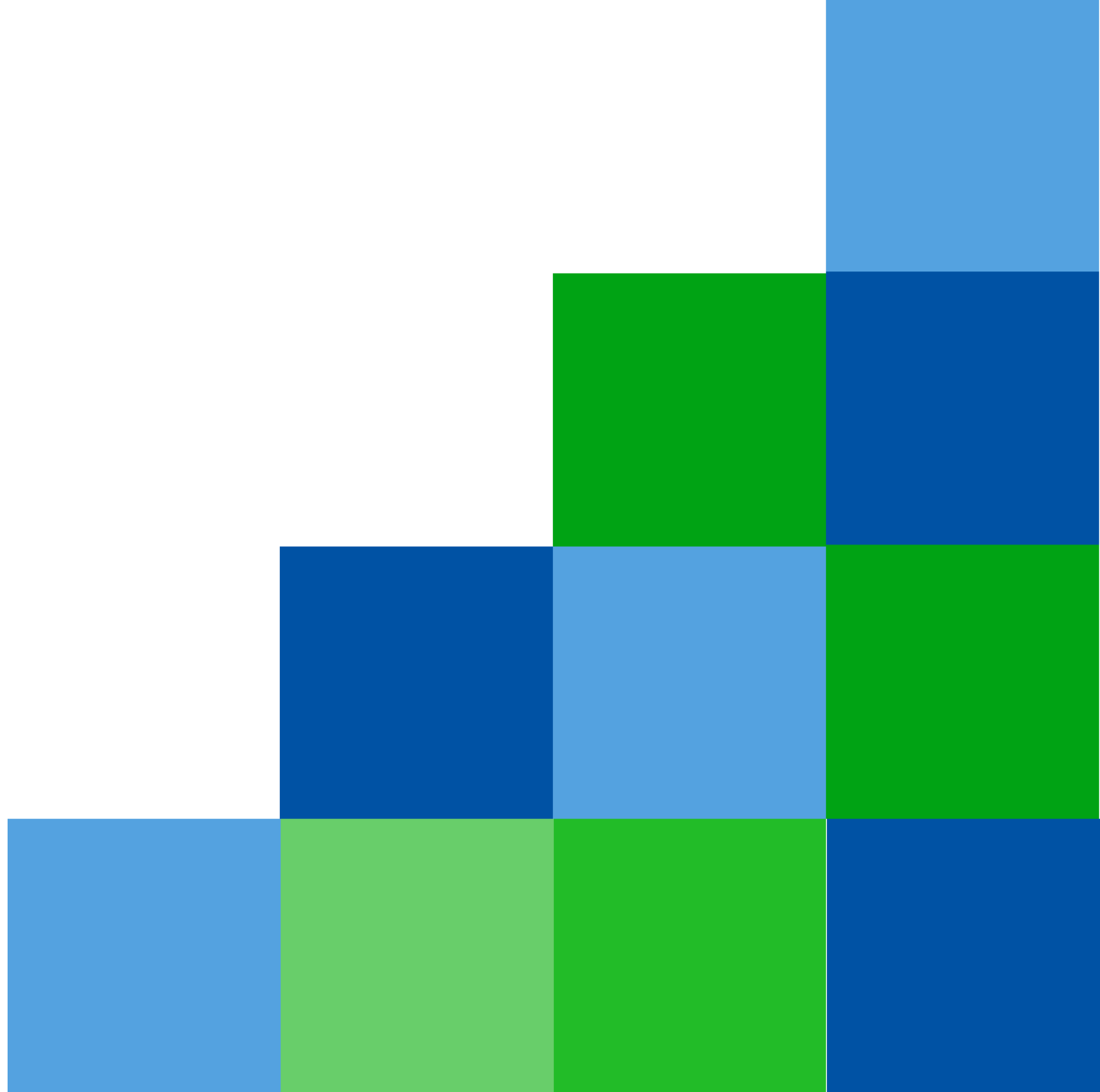
województw.

Opracowano

33

studium przypadków (zarówno krajowych jak i europejskich)

Dziękujemy



Rekomendacje dot. bieżącego wdrażania FST

Negocjacje z KE w celu przesunięcia terminu wydatkowania środków z Next Generation EU

1

Uproszczenie procedur, ograniczenie liczby wymaganych dokumentów, cyfryzacja procesów

2

Skrócenie czasu oceny i usprawnienie systemów informatycznych

3

Wprowadzenie zaliczek lub specjalnych linii wsparcia władzy własnego

4

Większe wsparcie interpretacyjne ze strony MFiPR i wypracowanie wspólnych ram interpretacyjnych

5

Umożliwienie, w uzasadnionych przypadkach, inwestycji w maszyny i urządzenia korzystające z paliw kopalnych

6

Lepsze powiązanie wsparcia z etapami transformacji sektora

7

Transparentna polityka informacyjna w procesie transformacji

8

Rozwijanie i promowanie działań skierowanych do pracowników zaplecza i rodzin górników

9

Zmiana przepisów umożliwiająca przekazywanie gruntów na cele gospodarcze

10

Większa wymiana doświadczeń i dobrych praktyk między regionami

11

Dalsze wzmacnianie działań informacyjnych

12

Rekomendacje dot. przyszłości FST

Kontynuacja wsparcia w ramach FST lub analogicznego instrumentu w kolejnej perspektywie finansowej UE

1

Utrzymanie odrębnych zasad wdrażania FST względem innych funduszy UE, w tym dotacyjnego charakteru wsparcia

2

Indywidualne TPST dla każdego polskiego regionu węglowego z uwzględnieniem strategii transformacji

3

Określenie poziomu dofinansowania dla subregionów objętych FST na poziomie NUTS 3

4

Umożliwienie dostosowania zakresu tematycznego pomocy do specyficznych sytuacji regionów

5

Zmiana przepisów umożliwiająca przekazywanie gruntów na cele gospodarcze

6

Wsparcie dla projektów strategicznych i inwestorów

7

Dostosowanie przepisów pomocy publicznej do realiów wdrażania FST

8

Uproszczenie procedur i zwiększenie elastyczności

9

Wzmocnienie roli MFiPR i rozważenie modelu hybrydowego wdrażania FST

10

Projekty transformacyjne o charakterze ponadregionalnym

11

Wzmocnienie działań informacyjnych i promocyjnych

12

Stworzenie platformy wymiany wiedzy i interpretacji dostępnych dla wszystkich regionów

13

Wypracowanie jednolitych definicji i standardów na poziomie krajowym

14

Wsparcie przygotowania projektów

15