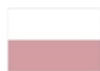




Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo
Zdrowia

Załącznik nr 5 do Regulaminu – regulamin pracy Komisji Oceny Projektów

REGULAMIN PRACY KOMISJI OCENY PROJEKTÓW

Nabór konkurencyjny nr FERS.01.13-IP.07-0001/25

**pn. Podniesienie kompetencji przedstawicieli i przedstawicielek zawodów związanych z
ochroną zdrowia w zakresie zasad cyberbezpieczeństwa**

Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego

Priorytet FERS.01 Umiejętności

Działanie 01.13 Umiejętności w sektorze zdrowia

organizowany przez

Ministra Zdrowia jako Instytucję Pośredniczącą

dla Działań 01.12, 01.13, 03.07, 04.14 i 04.15 w ramach Priorytetów: I Umiejętności, III

**Dostępność i usługi dla osób z niepełnosprawnościami i IV Spójność społeczna i zdrowie w
ramach *Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027***

Warszawa, 02 stycznia 2025

§ 1.

Postanowienia ogólne

1. Regulamin Komisji Oceny Projektów dla naboru konkurencyjnego pn. *Podniesienie kompetencji przedstawicieli i przedstawicielek zawodów związanych z ochroną zdrowia w zakresie zasad cyberbezpieczeństwa nr FERS.01.13-IP.07-0001/25*, zwany dalej „Regulaminem”, jest opracowany na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r. poz. 1079 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą wdrożeniową”.
2. Regulamin stanowi podstawę działania Komisji Oceny Projektów, zwanej dalej „KOP” dla naboru konkurencyjnego pn. *Podniesienie kompetencji przedstawicieli i przedstawicielek zawodów związanych z ochroną zdrowia w zakresie zasad cyberbezpieczeństwa nr FERS.01.13-IP.07-0001/25*, organizowanego w ramach Działania 01.13 Umiejętności w sektorze zdrowia, *Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027*, zwanego dalej „naborem”.
3. Instytucją Organizującą Nabór, zwaną dalej „ION”, dla naboru jest minister właściwy do spraw zdrowia, wykonujący zadania poprzez Departament Oceny Inwestycji w Ministerstwie Zdrowia pełniący funkcję Instytucji Pośredniczącej FERS dla Działania na podstawie *Porozumienia w sprawie realizacji Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021- 2027* nr FERS/MZ/2023/1 zawartego w Warszawie w dniu 9 stycznia 2023 r.
4. KOP dokonuje oceny każdego projektu, złożonego w odpowiedzi na nabór w oparciu o zasady przejrzystości, rzetelności, bezstronności, równego traktowania Wnioskodawców, równego dostępu do informacji o warunkach i sposobie wyboru projektów do dofinansowania, szczegółowo opisanymi w *Wytycznych dotyczących wyboru projektów na lata 2021-2027*.
5. KOP działa od momentu rozpoczęcia procesu oceny projektów do czasu wyboru projektów.

§ 2.

Skład i powołanie członków KOP

1. Wnioski o dofinansowanie oceniane są przez KOP powoływaną przez ION dla danego naboru.
2. KOP ocenia wnioski o dofinansowanie w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów zatwierdzanych przez KM FERS.
3. Liczba członków KOP, którzy są uprawnieni do oceny projektów wynosi nie mniej niż 3 osoby. Są one wybierane do oceny projektów przez przewodniczącego KOP. Dobór osób do oceny projektu odbywa się w drodze losowania.
4. Obligatoryjnie w skład KOP powoływany jest pracownik ION, pełniący funkcję opiekuna naboru w systemie SOWA EFS. Przewodniczący KOP, jego zastępca (jeśli jest powołany) oraz sekretarz KOP są pracownikami ION.
5. W skład KOP z prawem dokonywania oceny projektów wchodzi obligatoryjnie pracownicy ION oraz fakultatywnie eksperci, o których mowa w art. 80 ustawy wdrożeniowej.
6. Pracownicy ION oraz eksperci wchodzący w skład KOP muszą posiadać wiedzę, umiejętności i doświadczenie w danej dziedzinie, w której jest dokonywany wybór projektów.
7. W skład KOP wchodzi z prawem dokonywania oceny projektów:
 - a) Przewodniczący KOP;

- b) Zastępca Przewodniczącego KOP;
 - c) Sekretarz KOP;
 - d) Zastępca Sekretarza KOP;
 - e) Pracownicy ION;
 - f) Eksperti.
8. Do składu KOP mogą być powoływane wyłącznie osoby posiadające stosowną wiedzę, umiejętności, doświadczenie lub wymagane uprawnienia w dziedzinie objętej programem, w której jest dokonywany wybór projektów. Spełnienie tego warunku ocenia wyłącznie ION.
 9. KOP oraz Członkowie KOP, o których mowa w ust. 7 są powoływani decyzją Ministra Zdrowia, w imieniu którego działa Dyrektor lub Zastępca Dyrektora Departamentu Oceny Inwestycji.
 10. W pracach KOP mogą uczestniczyć również obserwatorzy (przedstawiciele instytucji nadrzędnych wobec Instytucji Organizującej Nabór w systemie wdrażania FERS) – są oni członkami KOP, ale nie dokonują oceny projektów. Przed udziałem w pracach KOP obserwatorzy podpisują deklarację poufności, której wzór stanowi załącznik nr 4 do Regulaminu.
 11. Wszelkie zmiany w składzie KOP, wynikające np. z konieczności wyłączenia członka KOP z oceny, mogą być wprowadzane w drodze notatki służbowej, którą zatwierdza dyrektor DOI lub zastępca dyrektora DOI.

§ 3.

Wymagania wobec członków KOP

1. Przed rozpoczęciem oceny ION zobowiązuje wszystkie osoby uczestniczące w pracach KOP do:
 - a) uczestnictwa w organizowanych przez ION szkoleniach, spotkaniach, warsztatach dedykowanych oceniającym projekty;
 - b) zapoznania się z kryteriami wyboru projektów obowiązującymi w danym naborze – ich definicją, znaczeniem oraz sposobem weryfikacji;
 - c) zapoznania się z pozostałymi informacjami dotyczącymi naboru, w tym jego celami i wymogami zawartymi w Regulaminie wyboru projektu;
 - d) zachowania poufności prac KOP oraz danych i informacji zawartych we wnioskach.
2. Przed przeprowadzeniem oceny wszystkie osoby uczestniczące w pracach KOP zapoznają się z listą projektów podlegających ocenie (zawierającą nazwę Wnioskodawcy i partnerów (jeżeli dotyczy) oraz tytuł projektu)) i składają deklaracje poufności oraz oświadczenia o bezstronności (wzory ww. deklaracji i oświadczeń stanowią załączniki nr 1, 2, 3 i 4 do Regulaminu).
3. Weryfikacja oświadczeń ekspertów przez ION jest przeprowadzana zgodnie z Procedurą weryfikacji prawdziwości oświadczeń o bezstronności osób oceniających wnioski o dofinansowanie projektów będącą częścią zatwierdzonych przez Instytucję Zarządzającą Instrukcji Wykonawczych.
4. Przed rozpoczęciem oceny projektów w ramach KOP, ION przekazuje członkom KOP z prawem dokonywania oceny projektów, informacje dotyczące wymogów, które muszą spełniać projekty ubiegające się o dofinansowanie w ramach naboru, w tym w szczególności informacje na temat obowiązującej w ramach naboru procedury oceny oraz kryteriów wyboru projektów.

§ 4.

Zadania KOP

1. KOP dokonuje oceny projektów złożonych w odpowiedzi na nabór.
2. Oceny spełniania przez dany projekt poszczególnych kryteriów wyboru projektów, dokonuje dwóch członków KOP, wybieranych w drodze losowania przeprowadzonego przez Przewodniczącego KOP lub Zastępcę Przewodniczącego KOP, na pierwszym posiedzeniu KOP w obecności:
 - a) co najmniej 3 członków KOP oraz
 - b) obserwatorów (jeżeli dotyczy).
3. Procedurę losowania określa Przewodniczący KOP na pierwszym posiedzeniu KOP.
4. W celu przeprowadzenia losowania, Sekretarz KOP lub Zastępca sekretarza KOP, przygotowuje pulę nazw Wnioskodawców a Przewodniczący KOP lub Zastępca przewodniczącego KOP losuje dla każdego członka KOP i eksperta przydzielone mu do oceny wnioski o dofinansowanie, w ilości wcześniej ustalonej, wynikającej z liczby wniosków o dofinansowanie złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie o naborze.
5. Wyniki losowania zostaną zawarte w protokole z prac KOP.
6. Ocena jest dokonywana w trybie stacjonarnym lub niestacjonarnym za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
7. Przewodniczącym KOP jest pracownik ION.
8. Przewodniczący KOP przedstawia harmonogram dokonywania oceny wniosków. Harmonogram może być zmieniony decyzją Przewodniczącego KOP.
9. Przewodniczący KOP jest odpowiedzialny w szczególności za:
 - a) zgodność pracy KOP z przepisami prawa, Regulaminem wyboru projektów i Regulaminem pracy KOP;
 - b) sprawne funkcjonowanie KOP;
 - c) zatwierdzenie protokołu z prac KOP;
 - d) przeciwdziałanie próbom ingerowania z zewnątrz w dokonywaną ocenę przez osoby i podmioty niebiorące w niej udziału.
10. W przypadku nieobecności Przewodniczącego KOP jego zadania wykonuje Zastępca Przewodniczącego KOP.
11. Sekretarzem KOP jest pracownik ION.
12. Sekretarz KOP jest odpowiedzialny w szczególności za:
 - a) sporządzenie protokołu z prac KOP;
 - b) opracowanie wyników oceny, o których mowa w art. 56 ust. 1 ustawy wdrożeniowej;
 - c) obsługę organizacyjno-techniczną KOP;
 - d) dostarczenie niezbędnych materiałów członkom KOP;
 - e) gromadzenie i przekazanie do miejsca przechowywania¹ dokumentacji związanej z pracami KOP.
13. W przypadku nieobecności Sekretarza KOP jego zadania wykonuje Zastępca Sekretarza KOP.

§ 5.

Ocena wniosków o dofinansowanie

1. Ocena merytoryczna każdego z projektów wybieranych w naborze jest podzielona na etapy wskazane w postanowieniach § 20 Regulaminu wyboru projektu.

¹ Dokumentacja prac KOP prowadzona w formie elektronicznej w EZD.

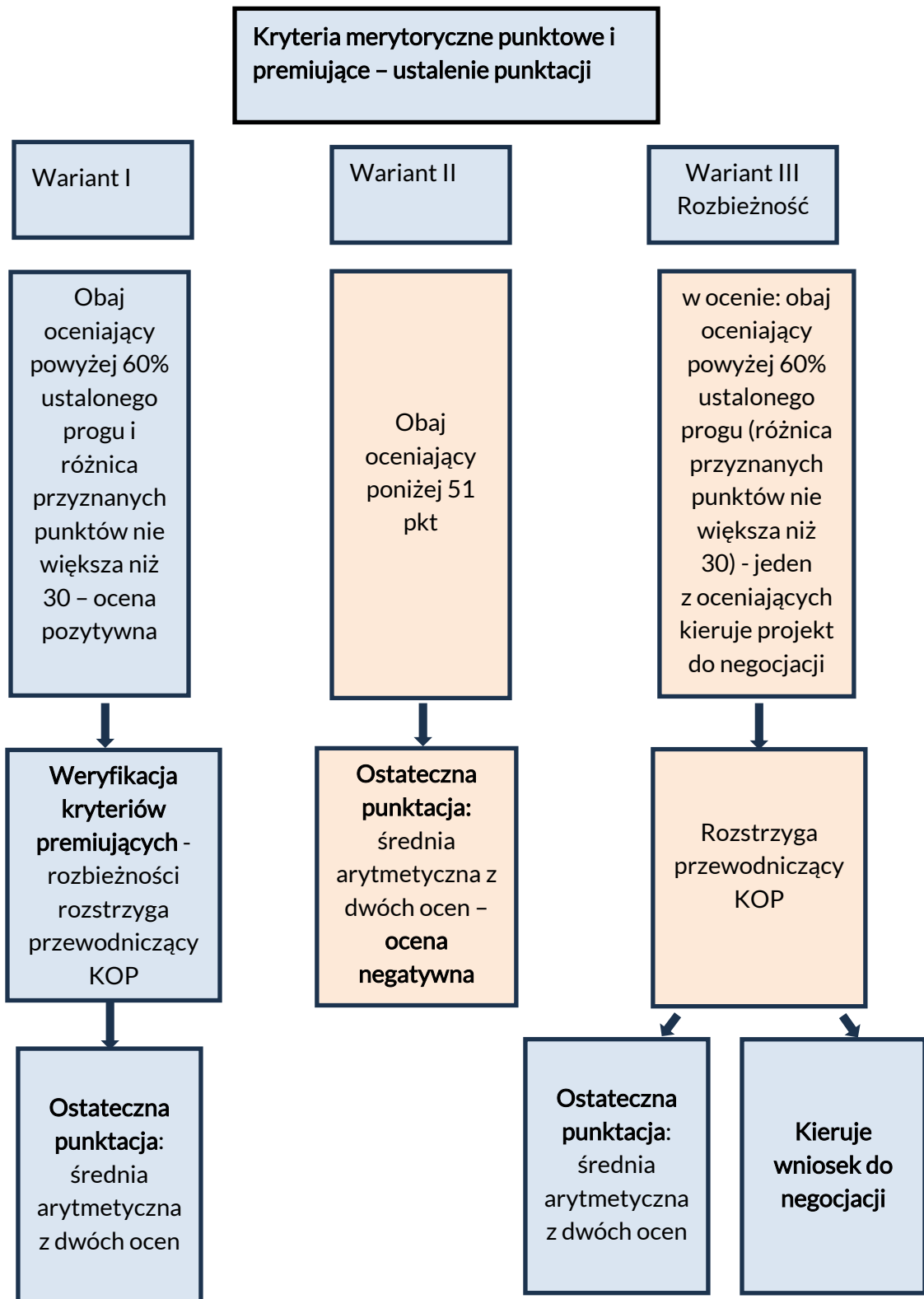
2. Ocena polega na sprawdzeniu, czy projekt spełnia kryteria wskazane w załącznikach nr 1 i 6 do Regulaminu wyboru projektu. Proces oceny dokumentowany jest za pomocą kart oceny merytorycznej, których wzory stanowią załączniki nr 5, 6 i 7 do Regulaminu.

§ 6.

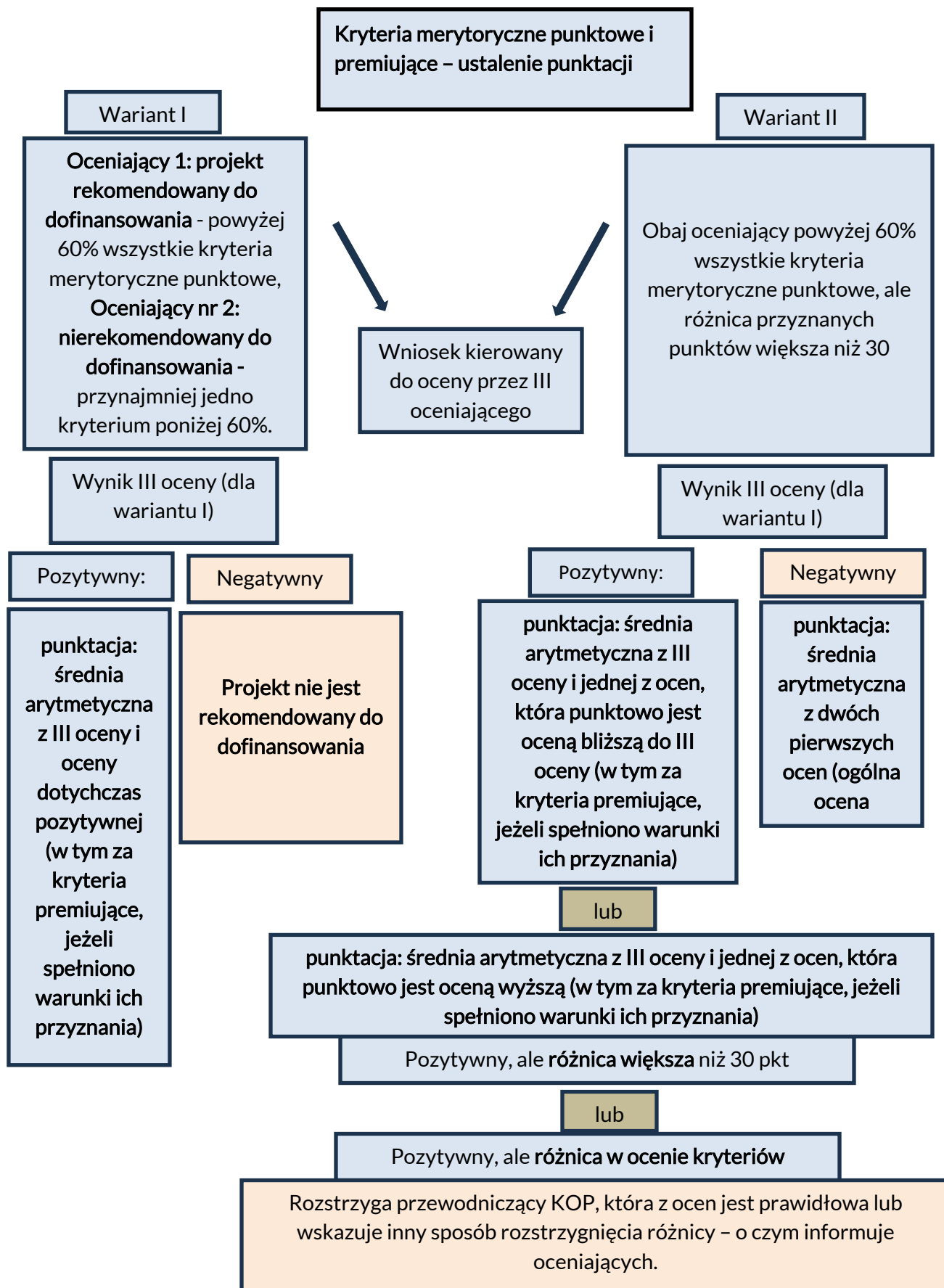
Ocena spełnienia kryteriów wyboru projektów

1. Oceniający dokumentują swoją ocenę wypełniając karty oceny i uzasadniając swoje stanowiska. Wypełnione karty oceny merytorycznej przekazywane są niezwłocznie przewodniczącemu KOP (lub innej upoważnionej osobie), który weryfikuje je pod względem formalnym (kompletność i prawidłowość wypełnienia) oraz sprawdza, czy wystąpiły rozbieżności w ocenie.
2. Sposób ustalania wyników oceny pod kątem **kryteriów merytorycznych punktowych i kryteriów premiujących** jest następujący:
 - 1) W ramach oceny merytorycznej projekt może otrzymać maksymalnie 100 punktów (bez uwzględnienia punktów za spełnienie kryteriów premiujących). Aby projekt został pozytywnie oceniony i mógł być skierowany do dofinansowania lub etapu negocjacji każde kryterium merytoryczne, z wyjątkiem kryterium dotyczącego prawidłowości budżetu projektu, musi zostać ocenione pozytywnie (tj. na poziomie minimum 60% pkt możliwych do uzyskania za dane kryterium), a suma punktów za spełnienie wszystkich kryteriów nie może być mniejsza niż 51 punktów. Przyznanie poniżej 60% pkt w kryterium dotyczącym prawidłowości budżetu nie skutkuje negatywną oceną kryterium i możliwe jest skierowanie projektu do etapu negocjacji, o ile ocena w zakresie pozostałych kryteriów jest pozytywna. Dodatkowo projekt może otrzymać maksymalnie 32 pkt za spełnienie kryteriów premiujących.. Warunkiem dokonania oceny projektu pod względem spełnienia kryteriów premiujących jest uprzednie uzyskanie minimalnej liczby punktów w ramach oceny spełnienia poszczególnych kryteriów punktowych.
 - 2) Poniżej przedstawiono dwa schematy (2a i 2b) dotyczące analizy kart oceny i ustalenia punktacji w zakresie kryteriów punktowych i kryteriów premiujących.
 - 3) **Pierwszy** z nich odnosi się do sytuacji, gdy wynik oceny daje jednoznaczny rezultat (pozytywny/ negatywny) lub powstałe rozbieżności w ocenie rozstrzygane są przez przewodniczącego KOP.
 - 4) **Drugi** schemat dotyczy tych przypadków, w których rozbieżności w ocenie decyzją przewodniczącego KOP są rozstrzygane przez trzeciego oceniającego. Sytuacja taka wystąpi, jeżeli:
 - a) jeden oceniający rekomenduje wniosek do dofinansowania (projekt uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej, dla których ustalono minimalny próg punktowy), drugi oceniający nie rekomenduje wniosku do dofinansowania (projekt dostał poniżej 60% punktów w co najmniej jednym kryterium oceny merytorycznej, dla których ustalono minimalny próg punktowy) – wariant I,
 - b) wniosek od obu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów merytorycznych, dla których ustalono minimalny próg punktowy, ale różnica w liczbie przyznanych punktów wynosi co najmniej 30 – wariant II.

Schemat 2a



Schemat 2b



7. Po zakończeniu oceny przewodniczący KOP (lub inna upoważniona osoba) oblicza średnią arytmetyczną punktów przyznanych za kryteria merytoryczne oceniane punktowo (maksymalnie 100 pkt) oraz kryteria premiujące. Średniej nie zaokrągla się, lecz przedstawia się wraz z częścią ułamkową (do dwóch miejsc po przecinku).

8. Po ustaleniu ostatecznego wyniku oceny i przekazaniu go przez KOP do zatwierdzenia ION projekt może zostać:

- a) wybrany do dofinansowania - ION za pośrednictwem SOWA EFS przekazuje niezwłocznie Wnioskodawcy informację o wyborze projektu do dofinansowania,
- b) skierowany do etapu negocjacji - ION za pośrednictwem SOWA EFS przekazuje niezwłocznie Wnioskodawcy informację o skierowaniu projektu do etapu negocjacji,
- c) oceniony negatywnie - ION za pośrednictwem SOWA EFS przekazuje niezwłocznie Wnioskodawcy informację o zatwierdzeniu negatywnego wyniku oceny wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu.

§ 7.

Protokół z prac KOP

1. Po zakończeniu oceny wszystkich projektów sporządzany jest protokół z prac KOP, zawierający informacje o przebiegu i wynikach oceny projektów.

2. Protokół zawiera w szczególności:

- a) informacje o Regulaminie i jego zmianach (o ile dotyczy, wskazanie daty przyjęcia Regulaminu oraz jego zmian);
- b) skrótowy opis działań przeprowadzonych przez KOP z wyszczególnieniem terminów i formy podejmowanych działań;
- c) wskazanie ewentualnych zdarzeń niestandardowych, w tym w szczególności nieprawidłowości przebiegu prac KOP lub ujawnienia wątpliwości co do bezstronności członków KOP;
- d) wyniki oceny, o których mowa w art. 56 ust. 1 ustawy wdrożeniowej;
- e) wskazanie miejsca przechowywania dokumentacji związanej z oceną projektów (karty oceny projektów, oświadczenia dotyczące bezstronności itp.).

§ 8.

Postanowienia końcowe

W sprawach nieuregulowanych w Regulaminie stosuje się Regulamin wyboru projektu w ramach konkurencyjnego sposobu naboru pn. *Podniesienie kompetencji przedstawicieli i przedstawicieli zawodów związanych z ochroną zdrowia w zakresie zasad cyberbezpieczeństwa nr FERS.01.13-IP.07-0001/25*, oraz *Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2021-2027*.

Zatwierdzam

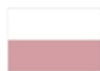
Joanna Rytel-Szczęśna

Zastępca Dyrektora

/dokument podpisany elektronicznie/

Załączniki:

- Załącznik nr 1** – Wzór deklaracji poufności dla członka KOP (pracownik ION lub ekspert) z prawem dokonywania oceny projektu w naborze konkurencyjnym;
- Załącznik nr 2** - Wzór oświadczenia o bezstronności dla pracownika ION oceniającego projekt w naborze konkurencyjnym;
- Załącznik nr 3** - Wzór oświadczenia o bezstronności dla eksperta oceniającego projekt w naborze konkurencyjnym;
- Załącznik nr 4** – Wzór deklaracji dla obserwatora bez prawa dokonywania oceny projektu w naborze konkurencyjnym;
- Załącznik nr 5** – Wzór karty I etapu oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu w naborze konkurencyjnym w ramach programu FERS;
- Załącznik nr 6** – Wzór karty II etapu oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu w naborze konkurencyjnym w ramach programu FERS;
- Załącznik nr 7** – Wzór karty III etapu oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu w naborze konkurencyjnym w ramach programu FERS;



Załącznik nr 1 do Regulaminu - wzór deklaracji poufności dla członka KOP (pracownik ION lub ekspert) z prawem dokonywania oceny projektu w naborze konkurencyjnym

DEKLARACJA POUFNOŚCI

Imię i nazwisko członka KOP:

Instytucja organizująca nabór:

Numer naboru:

Niniejszym oświadczam, że zapoznałem/am się z regulaminem pracy Komisji Oceny Projektów powołanej w ramach Działania Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego oraz zobowiązuję się do:

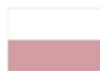
- 1) wypełniania moich obowiązków w sposób uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą;
- 2) bezterminowego zachowania w tajemnicy wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych i wytworzonych w trakcie wyboru projektów w ramach prac Komisji Oceny Projektów powołanej w Działaniu Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego, w szczególności informacji i dokumentów, które stanowią tajemnice wynikające z przepisów powszechnie obowiązującego prawa;
- 3) niezatrzymywania kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji udostępnionych mi w trakcie wyboru projektów w ramach prac Komisji Oceny Projektów powołanej w Działaniu Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego.

....., dnia

(miejsowość)

.....

(podpis)



Załącznik nr 2 do Regulaminu - wzór oświadczenia o bezstronności dla pracownika ION oceniającego projekt w naborze konkurencyjnym

OŚWIADCZENIE PRACOWNIKA ION O BEZSTRONNOŚCI

Imię i nazwisko członka ION:

Instytucja organizująca nabór:

Numer naboru:

Oświadczenie odnosi się do relacji pracownika ION z wszystkimi wnioskodawcami/partnerami biorącymi udział w naborze /posiedzeniu KOP (w przypadku naboru ciągłego).

Oświadczam, że nie zachodzi żadna z okoliczności, o których mowa w art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), powodujących wyłączenie mnie z udziału w wyborze projektów tj., że:

- a) nie jestem wnioskodawcą/partnerem ani nie pozostaję z wnioskodawcami /partnerem/-ami w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że wynik oceny może mieć wpływ na moje prawa i obowiązki;
- b) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z wnioskodawcami/partnerem/-ami lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawców/partnera/-ów;
- c) nie jestem związany/-a z wnioskodawcami/ partnerem/-ami z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- d) nie jestem przedstawicielem żadnego z wnioskodawców/ partnera/-ów ani nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem żadnego z wnioskodawców/partnerów ani nie jestem związany/-a z przedstawicielem żadnego z wnioskodawców/partnerów z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- e) nie pozostaję z wnioskodawcami/ partnerem/ -ami w stosunku podrzędności służbowej.

Jestem świadomy/-a, że okoliczności wymienione w lit. b-d powyżej dotyczą także sytuacji, gdy ustało małżeństwo, kuratela, przysposobienie lub opieka.

Oświadczam, że okoliczność wymieniona w lit. a była spełniona w okresie trzech lat poprzedzających dzień złożenia oświadczenia.

W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności w odniesieniu do przekazanego mi do oceny wniosku o dofinansowanie, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie instytucji organizującej nabór.

....., dnia

(miejsowość)

.....

(podpis)



Załącznik nr 3 do Regulaminu - wzór oświadczenia o bezstronności dla eksperta oceniającego projekt w naborze konkurencyjnym

OŚWIADCZENIE EKSPERTA O BEZSTRONNOŚCI

Oświadczenie odnosi się do relacji eksperta z wszystkimi wnioskodawcami/partnerami

Imię i nazwisko eksperta:

Instytucja organizująca nabór:

Numer naboru:

biorącymi udział w naborze/ posiedzeniu KOP (w przypadku naboru ciągłego).

POUCZENIE: Oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. poz. 1079 z późn. zm.) w zw. z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. 2024 r. poz. 17, z późn. zm.).

Oświadczam, że nie zachodzi żadna z okoliczności, o których mowa w art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), powodujących wyłączenie mnie z udziału w wyborze projektów tj., że:

- a) nie jestem wnioskodawcą/partnerem ani nie pozostaję z wnioskodawcami/partnerem/-ami w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że wynik oceny może mieć wpływ na moje prawa i obowiązki;
- b) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z wnioskodawcami /partnerem/-ami lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawców/partnera/-ów;
- c) nie jestem związany/-a z wnioskodawcami/partnerem/-ami z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- d) nie jestem przedstawicielem żadnego z wnioskodawców/partnerów ani nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem żadnego z wnioskodawców/partnerów, ani nie jestem związany/-a z przedstawicielem żadnego z wnioskodawców/partnerów z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- e) nie pozostaję z wnioskodawcami/partnerem/-ami w stosunku podrzędności służbowej.

Jestem świadomy/-a, że okoliczności wymienione w lit. b-d powyżej dotyczą także sytuacji, gdy ustało małżeństwo, kuratela, przysposobienie lub opieka.

Oświadczam, że okoliczność wymieniona w lit. a była spełniona w okresie trzech lat poprzedzających dzień złożenia oświadczenia.

W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności w odniesieniu do przekazanego mi do oceny wniosku o dofinansowanie, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie instytucji organizującej nabór.

....., dnia

(miejscowość)

.....

(podpis)

Załącznik nr 4 do Regulaminu - wzór deklaracji poufności dla obserwatora bez prawa dokonywania oceny projektu w naborze konkurencyjnym

Deklaracja poufności obserwatora uczestniczącego w procesie oceny projektów

Ja, niżej podpisana / podpisany, niniejszym deklaruję, że zobowiązuję się utrzymać w tajemnicy i poufności wszelkie informacje i dokumenty, które zostały mi ujawnione, przygotowane przeze mnie w trakcie procedury oceny wniosków lub wynikające z procesu oceny i rekomendacji projektów ubiegających się o dofinansowanie w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027.

Zgadzam się również, aby nabyte przeze mnie informacje i sporządzane dokumenty były używane wyłącznie w procesie oceny i rekomendacji projektów zgłoszonych w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 oraz kontroli realizowanych w ramach programu przez upoważnione instytucje.

Nazwa i numer projektu, którego dotyczy deklaracja, albo numer naboru wniosków	
Imię i nazwisko	
Podpis	
Data	



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo
Zdrowia

Załącznik nr 5 do Regulaminu - wzór karty pierwszego etapu oceny merytorycznej projektu w naborze konkurencyjnym

**KARTA I ETAPU OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O
DOFINANSOWANIE PROJEKTU W NABORZE KONKURENCYJNYM W RAMACH
PROGRAMU FERS**

INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA NABÓR (ION):

NR NABORU:

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

CZĘŚĆ A. ETAP PIERWSZY OCENY MERYTORYCZNEJ - KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1:

1. Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru (zgodnie z Szczegółowym Opisem Priorytetów FERS i Rocznym Planem Działania dla tego naboru).

Tak

Nie - uzasadnić i odrzucić projekt

2. W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:

1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy);

2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy), tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a w przypadku gdy data rozpoczęcia realizacji projektu jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku - przed rozpoczęciem realizacji projektu.

Tak

NIE - uzasadnić i odrzucić projekt

Nie dotyczy

3. Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS+, posiadają łączny obrót za wybrany przez wnioskodawcę jeden z trzech ostatnich:

- zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) jeśli dotyczy, lub

- zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych -

równy lub wyższy od 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.

Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich, w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w wymaganym okresie przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału na instrumenty zwrotne, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w wymaganym okresie.

Tak

NIE - uzasadnić i odrzucić projekt

Nie dotyczy*

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH 0-1 (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE”)

[Empty rectangular box for signature and date]

.....
podpis oceniającego

.....
data



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo
Zdrowia

Załącznik nr 6 do Regulaminu - Wzór karty drugiego etapu oceny merytorycznej projektu naborze konkurencyjnym

**KARTA II ETAPU OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O
DOFINANSOWANIE PROJEKTU W NABORZE KONKURENCYJNYM W RAMACH
PROGRAMU FERS**

INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA NABÓR (ION):

NR NABORU:

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:.....

OCENIAJĄCY:

CZĘŚĆ B. ETAP DRUGI OCENY MERYTORYCZNEJ - KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

KRYTERIA DOSTĘPU (wypełnia ION zgodnie z zapisami właściwego Roczego Planu Działania)²

1. Wnioskodawcą jest podmiot, który w ostatnich trzech latach kalendarzowych poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie prowadził udokumentowaną działalność szkoleniową z zakresu cyberbezpieczeństwa w niżej wskazanych wszystkich 10 kluczowych obszarach, realizowaną na zlecenie innych podmiotów, o łącznej wartości co najmniej 1 mln zł, skierowaną do co najmniej 1000 uczestników (w sumie):

- 1) Bezpieczeństwo fizyczne (Physical Security);
- 2) Bezpieczeństwo sieci (Network Security);
- 3) Bezpieczeństwo informacji (Information Security);
- 4) Bezpieczeństwo aplikacji (Application Security);
- 5) Bezpieczeństwo operacyjne (Operational Security);
- 6) Bezpieczeństwo punktów końcowych (Endpoint Security);
- 7) Bezpieczeństwo chmury (Cloud Security);
- 8) Bezpieczeństwo mobilne (Mobile Security);
- 9) Bezpieczeństwo danych (Data Security);
- 10) Podstawy prawne oraz podstawowe informacje z zakresu przepisów RODO podmiotów leczniczych i ochrony wrażliwych danych medycznych.

2. Wnioskodawca musi zaangażować do realizacji projektu kadrę szkoleniową, która posiada co najmniej trzyletnie doświadczenie w zakresie prowadzenia szkoleń z cyberbezpieczeństwa lub co najmniej trzyletnie doświadczenie zawodowe na stanowisku związanym z cyberbezpieczeństwem.

W ramach kadry szkoleniowej posiadającej ww. doświadczenie (w zakresie prowadzenia szkoleń lub zawodowego na stanowisku związanym z cyberbezpieczeństwem) wymagane jest:

- a) co najmniej 20% kadry posiadającej kwalifikacje z zakresu cyberbezpieczeństwa, potwierdzone ważnymi certyfikatami (mającymi zastosowanie do 10 obszarów szkoleniowych określonych w kryterium nr 1) określonymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 19 stycznia 2022 r. w sprawie wysokości świadczenia teleinformatycznego dla osób realizujących zadania z zakresu cyberbezpieczeństwa;
- b) co najmniej 50% kadry szkoleniowej posiadającej ukończone studia podyplomowe z zakresu cyberbezpieczeństwa lub wykształcenie 2 stopnia z zakresu cyberbezpieczeństwa;
- c) co najmniej 10% kadry szkoleniowej o kwalifikacjach wskazanych łącznie w pkt a) i b).

3. Projekt przewiduje, że działania szkoleniowe zostaną skierowane do wszystkich poniższych grup docelowych, które funkcjonują w ramach publicznego systemu ochrony zdrowia:

- farmaceutów i pracowników aptek,
- kadry podmiotów świadczących usługi zdrowotne (w tym m.in. kadra medyczna, pracownicy działów IT, kadry organizacyjne, administracyjne, zarządzające),
- pracowników jednostek podległych, nadzorowanych przez Ministerstwo Zdrowia oraz Ministerstwa Zdrowia.

² Jeśli ION zdecyduje o możliwości uzupełniania lub poprawiania projektu w części dotyczącej spełniania kryterium w Rocznym Planie Działania i regulaminie wyboru projektów oraz określi warunki dopuszczające do uzupełniania wniosku w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu, uzupełnieniu/poprawie podlegają projekty spełniające te warunki. Zakres dopuszczalnych zmian dot. spełniania kryterium jest opisany w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie wyboru projektów. Możliwe jest również stwierdzenie, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

4. Projekt przewiduje realizację szkoleń we wszystkich 10 kluczowych obszarach:
- 1) Bezpieczeństwo fizyczne (Physical Security);
 - 2) Bezpieczeństwo sieci (Network Security);
 - 3) Bezpieczeństwo informacji (Information Security);
 - 4) Bezpieczeństwo aplikacji (Application Security);
 - 5) Bezpieczeństwo operacyjne (Operational Security);
 - 6) Bezpieczeństwo punktów końcowych (Endpoint Security);
 - 7) Bezpieczeństwo chmury (Cloud Security);
 - 8) Bezpieczeństwo mobilne (Mobile Security);
 - 9) Bezpieczeństwo danych (Data Security);
 - 10) Podstawy prawne oraz podstawowe informacje z zakresu przepisów RODO podmiotów leczniczych i ochrony wrażliwych danych medycznych;

w tym w odniesieniu do wdrażanych e-usług centralnych w obszarze e- zdrowia.

5. a. Projekt przewiduje realizację szkoleń z podstaw cyberbezpieczeństwa dla pracowników podmiotów leczniczych (z wyłączeniem pracowników IT, kadry zarządzającej, pracowników MZ i pracowników jednostek podległych lub nadzorowanych przez MZ), farmaceutów, pracowników aptek, którzy na co dzień w bieżącej pracy korzystają z systemów teleinformatycznych, Internetu oraz urządzeń elektronicznych, które przetwarzają dane w podmiotach. Zakres merytoryczny szkoleń musi obejmować 10 obszarów kluczowych wskazanych w kryterium nr 4.

b. Czas trwania i forma szkolenia: Wymagana jest organizacja 100 cykli szkoleniowych po 48 godzin (zegarowych) zajęć prowadzonych w modelu hybrydowym (25 % - wykłady, 60% - zajęcia interaktywne, warsztaty, pokazy, 15% - konsultacje), przewidzianych dla grup maksymalnie 20-osobowych. Materiały szkoleniowe muszą być dostępne dla uczestników w trybie ciągłym - w całym okresie realizacji projektu.

W ramach zadania wymagane jest przeszkolenie ok. 2000 osób.

6.a. Projekt przewiduje realizację szkoleń z cyberbezpieczeństwa dla pracowników działów IT i pracowników odpowiadających za bezpieczeństwo informacji i cyberbezpieczeństwo w podmiotach leczniczych. Zakres merytoryczny szkoleń musi obejmować 10 obszarów kluczowych wskazanych w kryterium nr 4, w tym m.in.:

- Podstawowe pojęcia związane z cyberbezpieczeństwem: Omówienie podstawowych zagrożeń, takich jak phishing, malware, ransomware i hakerstwo, a także zasad bezpiecznego korzystania z urządzeń elektronicznych,
- Praktyczne zajęcia w środowisku symulacyjnym z identyfikacji podatności, symulacji ataków i metod przeciwdziałania zagrożeniom,
- Bezpieczeństwo haseł i kont użytkowników: zapoznanie z zasadami tworzenia silnych haseł, unikalnych dla różnych kont użytkowników oraz sposobami przechowywania ich w bezpieczny sposób,
- Przedstawienie podstawowych narzędzi do zarządzania hasłami,
- Bezpieczeństwo sieci i urządzeń: omówienie zasad bezpieczeństwa w sieciach i na urządzeniach, takich jak stosowanie firewalli, szyfrowanie danych, aktualizacja systemów i oprogramowania antywirusowego,
- Bezpieczeństwo e-maili: zapoznanie z technikami rozpoznawania i unikania phishingowych wiadomości e-mail, w tym podejrzanych linków i załączników oraz sposobami reagowania na takie zagrożenia,
- Bezpieczeństwo przeglądania stron internetowych: omówienie zasad bezpiecznego korzystania z przeglądarki internetowej i unikania szkodliwych witryn internetowych,

- Bezpieczeństwo korzystania z mediów społecznościowych: omówienie zasad bezpiecznego korzystania z mediów społecznościowych, takich jak Facebook, Instagram, Twitter i LinkedIn, w tym ochrony prywatności i unikania nadużyć,
- Zabezpieczanie systemów i aplikacji: omówienie zasad zabezpieczania systemów i aplikacji przed atakami z zewnątrz oraz wewnętrznych zagrożeń, w tym uwierzytelnianie, kontrola dostępu i monitorowanie zdarzeń,
- Zgłaszanie i reagowanie na incydenty: przedstawienie sposobów zgłaszania podejrzanych działań oraz incydentów związanych z bezpieczeństwem informacji, w tym sposobów raportowania problemów, reagowania na incydenty i konsekwencji braku zgłaszania incydentów,
- Wybrane zagadnienia polityki bezpieczeństwa i przepisów RODO,
- Zapewnienie spełnienia wymagań w zakresie cyberbezpieczeństwa przy wdrażaniu e-usług centralnych (rozbudowa systemów gabinetowych/szpitalnych o integrację z usługami centralnymi): zdefiniowanie warunków integracji, przeprowadzenie testów akceptacyjnych/ bezpieczeństwa, kryteria odbioru testów akceptacyjnych/ bezpieczeństwa.

b. Wymagana jest organizacja 80 cykli szkoleniowych po 64 godziny (zegarowe) zajęć, prowadzonych w modelu hybrydowym (25% - wykłady, 60% - zajęcia interaktywne, warsztaty, pokazy, 15% - konsultacje). Wnioskodawca musi przeprowadzić ocenę wzrostu kompetencji po szkoleniu w celu określenia przyrostu wiedzy. Po zakończonym cyklu w okresie max. 6 miesięcy uczestnicy muszą przyswoić wiedzę ze wskazanych modułów i przystąpić do oceny końcowej. Cykl szkoleniowy przewidziany jest dla grup max. 20 osobowych. W ramach zadania wymagane jest przeszkolenie ok. 1600 osób.

7. a. Projekt przewiduje realizację szkoleń dla kadry zarządzającej podmiotem leczniczym, posiadającym umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia na udzielanie świadczeń zdrowotnych. Zakres merytoryczny szkoleń musi obejmować 10 obszarów kluczowych wskazanych w kryterium nr 4, w tym m.in.:

- Wprowadzenie do cyberbezpieczeństwa: omówienie podstawowych pojęć i definicji związanych z cyberbezpieczeństwem, takich jak zagrożenia, ataki, ochrona i przepisy,
- Bezpieczeństwo haseł i kont użytkowników: zapoznanie z zasadami tworzenia silnych oraz unikalnych haseł dla różnych kont,
- Omówienie wymogów wynikających z przepisów dotyczących ochrony danych osobowych, w tym zasad wynikających z przepisów RODO,
- Bezpieczeństwo sieci i urządzeń: omówienie zasad ochrony sieci i urządzeń przed atakami, w tym stosowanie firewalli, szyfrowanie danych i wirtualnych sieci prywatnych (VPN),
- Zapoznanie z przepisami dotyczącymi ochrony danych w sieciach teleinformatycznych,
- Bezpieczeństwo e-maili: zapoznanie z technikami rozpoznawania i unikania phishingowych wiadomości e-mail, w tym podejrzanych linków i załączników. Omówienie zasad związanych z przetwarzaniem danych w poczcie elektronicznej,
- Politykę bezpieczeństwa: Omówienie zasad korzystania z systemów i zasobów informatycznych, odpowiedzialności za naruszenia bezpieczeństwa oraz procedur reagowania na incydenty,
- Zapoznanie z wymogami polityki informacyjnej podmiotu,
- Szkolenie pracowników: szkolenie pracowników w zakresie bezpieczeństwa IT, w tym zasad korzystania z systemów informatycznych, rozpoznawania zagrożeń i raportowania podejrzanych działań. Omówienie przepisów dotyczących szkoleń w zakresie ochrony danych osobowych,
- Monitorowanie i raportowanie incydentów: metody monitorowania systemów informatycznych w celu wykrycia i zgłoszenia incydentów, w tym wykorzystanie systemów detekcji zagrożeń (IDS) i systemów zapobiegania zagrożeniom (IPS). Zapoznanie z przepisami dotyczącymi raportowania incydentów bezpieczeństwa informacji,

- Ochrona danych i zgodność z przepisami: zapewnienie ochrony prywatności i zgodność z przepisami dotyczącymi ochrony danych osobowych oraz monitorowanie i zarządzanie dostępem do poufnych informacji,

- Zapewnienie spełnienia wymagań w zakresie cyberbezpieczeństwa przy wdrażaniu e-usług centralnych (rozbudowa systemów gabinetowych/szpitalnych o integrację z usługami centralnymi): zdefiniowanie warunków integracji, przeprowadzenie testów akceptacyjnych/bezpieczeństwa, kryteria odbioru testów akceptacyjnych/bezpieczeństwa.

b. Czas trwania i forma szkolenia: Wymagana jest organizacja 30 cykli szkoleniowych po 56 godzin (zegarowych) w modelu hybrydowym (25%

- wykłady, 60% - zajęcia interaktywne (w tym stacjonarne), warsztaty, pokazy, 15% - konsultacje). Wnioskodawca musi przeprowadzić ocenę wzrostu kompetencji po szkoleniu w celu określenia przyrostu wiedzy. Po zakończonym cyklu w okresie max. 6 miesięcy uczestnicy muszą przyswoić wiedzę ze wskazanych modułów i przystąpić do oceny końcowej. Cykl szkoleniowy przewidziany jest dla grup max. 20 osobowych. W ramach zadania wymagane jest przeszkolenie ok. 600 osób.

8. a. Projekt przewiduje realizację szkoleń z podstaw cyberbezpieczeństwa dla pracowników jednostek podległych lub nadzorowanych przez MZ, oraz pracowników MZ. Zakres merytoryczny szkoleń musi obejmować 10 obszarów kluczowych wskazanych w kryterium nr 4, w tym m.in.:

- Podstawowe pojęcia związane z cyberbezpieczeństwem,

- Omówienie podstawowych zagrożeń, takich jak phishing, malware, ransomware i hakerstwo, a także zasad bezpiecznego korzystania z urządzeń elektronicznych,

- Bezpieczeństwo haseł i kont użytkowników: zapoznanie z zasadami tworzenia silnych haseł, unikalnych dla różnych kont użytkowników oraz sposobami przechowywania ich w bezpieczny sposób,

- Przedstawienie podstawowych narzędzi do zarządzania hasłami. Bezpieczeństwo sieci i urządzeń: omówienie zasad bezpieczeństwa w sieciach i na urządzeniach, takich jak stosowanie firewallei, szyfrowanie danych, aktualizacja systemów i oprogramowania antywirusowego,

- Bezpieczeństwo e-maili: zapoznanie z technikami rozpoznawania i unikania phishingowych wiadomości e-mail, w tym podejrzanych linków i załączników oraz sposobami reagowania na takie zagrożenia,

- Bezpieczeństwo podczas przeglądania stron internetowych: omówienie zasad bezpiecznego korzystania z przeglądarki internetowej i unikania szkodliwych witryn internetowych,

- Bezpieczeństwo podczas korzystania z mediów społecznościowych: omówienie zasad bezpiecznego korzystania z mediów społecznościowych, takich jak Facebook, Instagram, Twitter i LinkedIn, w tym ochrony prywatności i unikania nadużyć,

- Zasady korzystania z urządzeń firmowych: omówienie zasad korzystania z urządzeń firmowych, takich jak komputery, laptopy, tablety i smartfony, w tym zasad odpowiedzialności za ich bezpieczeństwo i konsekwencje naruszeń,

- Zgłaszanie incydentów: przedstawienie sposobów zgłaszania podejrzanych działań oraz incydentów związanych z bezpieczeństwem informacji, w tym sposobów raportowania problemów i konsekwencji braku zgłaszania incydentów,

- Zapewnienie spełnienia wymagań w zakresie cyberbezpieczeństwa przy wdrażaniu e-usług centralnych (rozbudowa systemów gabinetowych/szpitalnych o integrację z usługami centralnymi): zdefiniowanie warunków integracji, przeprowadzenie testów akceptacyjnych/bezpieczeństwa, kryteria odbioru testów akceptacyjnych/bezpieczeństwa.

b. Czas trwania i forma szkolenia: Wymagana jest organizacja 50 cykli szkoleniowych po 48 godzin (zegarowych) zajęć prowadzonych w modelu hybrydowym (25% - wykłady, 60% - zajęcia interaktywne, warsztaty, pokazy, 15% - konsultacje) przewidzianych dla grup maksymalnie 20-osobowych). Materiały szkoleniowe muszą być dostępne dla uczestników w trybie ciągłym - w całym okresie realizacji projektu. W ramach zadania wymagane jest przeszkolenie ok. 1000 osób. Wnioskodawca musi przeprowadzić ocenę

wzrostu kompetencji po szkoleniu w celu określenia przyrostu wiedzy.

9. a. Projekt przewiduje realizację szkoleń z polityki bezpieczeństwa informacji na podstawie przepisów RODO dla całej grupy docelowej – poziom zaawansowany.

Wnioskodawca opracuje program szkolenia i stworzy materiały szkoleniowe (w formie elektronicznej, zgodnej z zasadami dostępności), które będą dostępne dla uczestników.

Program szkolenia obejmie m.in.: szczegółową analizę przepisów RODO, opracowywanie i wdrażanie polityk ochrony danych, ocenę ryzyka, zaawansowane zagadnienia ochrony systemów informacyjnych (m.in. systemy zarządzania tożsamością, techniki audytu), oraz praktyczne ćwiczenia i analizę przypadków, spełnienie wymagań RODO w kontekście przetwarzania danych pacjentów w ramach e-usług centralnych w obszarze e-zdrowia.

b. Czas trwania i forma szkolenia: Wymagana jest organizacja jednodniowych szkoleń (przewidywana liczba godzin: 7 (zegarowych)). Szkolenia organizowane będą w formie on-line. Średnio w jednym szkoleniu udział weźmie 40 uczestników. Minimalna liczba uczestników szkolenia wyniesie 880 osób.

c. Udział w szkoleniu możliwy będzie dla osób, które wcześniej wzięły udział w szkoleniach zdefiniowanych w kryterium nr 5,6,7,8 z zakresu cyberbezpieczeństwa i podstaw polityki RODO w podmiotach medycznych organizowanych w ramach projektu i uzyskały pozytywną ocenę wzrostu kompetencji weryfikującą poziom wiedzy po szkoleniu na min. 85%.

10. a. Projekt przewiduje realizację szkoleń z ochrony danych wrażliwych medycznych dla całej grupy docelowej – poziom zaawansowany.

Wnioskodawca opracuje program szkolenia. Wnioskodawca stworzy materiały szkoleniowe (w formie elektronicznej, zgodnej z zasadami dostępności), które będą dostępne dla uczestników. Program szkoleń obejmie: zaawansowane Techniki Ochrony Danych Wrażliwych, zaawansowane metody zabezpieczania danych (pseudonimizacja, anonimizacja), technologie IT wykorzystywane w zabezpieczeniach danych (metody szyfrowania, systemy ochrony przed cyberatakami), audyty i ocena poziomu bezpieczeństwa, przetwarzanie danych pacjentów w ramach e-usług centralnych w obszarze e-zdrowia.

b. Czas trwania i forma szkolenia: Wymagana jest organizacja jednodniowych szkoleń (przewidywana liczba godzin (zegarowych) : 7). Szkolenia organizowane będą w formie on-line. Średnio w jednym szkoleniu udział weźmie ok. 40 uczestników. Minimalna liczba uczestników szkolenia wyniesie 880 osób.

c. Udział w szkoleniu możliwy będzie dla osób, które wcześniej wzięły udział w szkoleniach zdefiniowanych w kryterium nr 5,6,7,8 z zakresu cyberbezpieczeństwa i przepisów RODO w podmiotach, dla których zorganizowane zostało szkolenie w ramach projektu i uzyskały pozytywną ocenę wzrostu kompetencji weryfikującą poziom wiedzy po szkoleniu na min. 85%.

d. Grupa docelowa: pracownicy podmiotów wykonujących działalność leczniczą, farmaceuci, pracownicy aptek, pracownicy jednostek podległych lub nadzorowanych przez MZ i pracownicy MZ.

11. Projekt przewiduje opracowanie analizy z prowadzonych szkoleń, która obejmie minimum następujące aspekty:

– Ocena wiedzy i umiejętności uczestników: na podstawie przeprowadzonych ocen wzrostu kompetencji po szkoleniu w celu określenia przyrostu wiedzy.

– Opinie uczestników: na podstawie anonimowych ankiet pozwalających uczestnikom wyrazić swoje opinie na temat jakości szkoleń, przydatności materiałów oraz kompetencji prowadzących.

– Identyfikacja obszarów do poprawy: analiza wyników szkoleń pozwalających zidentyfikować elementy szkoleń, które wymagają poprawy lub zmiany, a także potencjalne tematy do przyszłych szkoleń.

– Zastosowanie wyników w praktyce: Wdrożenie rekomendacji wynikających z analizy w kolejnych edycjach szkoleń oraz innych programach rozwojowych, co przyczyni się do ciągłego doskonalenia oferty edukacyjnej.

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu w zakresie spełniania których ION nie dopuszcza możliwości skierowania projektu do negocjacji?

Tak – wypełnić część C

Nie – uzasadnić i odrzucić projekt, wypełnić część C

Nie dotyczy

Czy projekt może zostać skierowany do negocjacji w zakresie spełniania kryteriów dostępu w odniesieniu do których ION dopuszcza możliwości skierowania projektu do negocjacji?

TAK – DO NEGOCJACJI WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C

NIE - uzasadnić i odrzucić projekt, wypełnić część C

NIE DOTYCZY*

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” w zakresie kryteriów bez możliwości skierowania projektu do negocjacji lub „TAK- DO NEGOCJACJI” lub NIE, w zakresie kryteriów z możliwością skierowania projektu do negocjacji).

W przypadku wyboru odp. „TAK- DO NEGOCJACJI” uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części H karty trzeciego etapu oceny merytorycznej.

*W przypadku, gdy projekt nie wymaga skierowania do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu w odniesieniu do których ION dopuściła możliwość skierowania do negocjacji należy wybrać odpowiedź NIE DOTYCZY oraz w polu UZASADNIENIE OCENY zaznaczyć, iż projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu dopuszczone przez ION do możliwości negocjacji. Odpowiedź NIE DOTYCZY ma także zastosowanie, gdy ION nie ustaliła kryteriów dostępu z możliwością ich negocjacji. Wówczas wybór odpowiedzi NIE DOTYCZY nie wymaga wypełnienia uzasadnienia.

CZĘŚĆ C. ETAP DRUGI OCENY MERYTORYCZNEJ - KRYTERIA HORYZONTALNE (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?

Tak

Nie

Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:

- 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe);
- 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku projektów, które należą do wyjątków, beneficjentom zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, mimo że nie jest to przedmiotem oceny.

Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.

1

1	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
2	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
3	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
4	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
5	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
1. Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.		
<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Do negocjacji	<input type="checkbox"/> Nie - uzasadnić i odrzucić projekt
<p>2. W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności:</p> <p>1) Wnioskodawca będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) złożył oświadczenie o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa. W projektach partnerskich warunek ten dotyczy również partnerów.</p> <p>oraz</p> <p>2) We wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p>		
<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Do negocjacji	
3. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie		

zadeklarowano stosowanie zasady „nie czynić poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).		
<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Do negocjacji	
<p>4. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p>		
<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Do negocjacji	
<p>5. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>		
<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Do negocjacji	
<p>6. W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.</p>		
<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie – uzasadnić i odrzucić projekt	
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne?		
<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie – uzasadnić i odrzucić projekt	<input type="checkbox"/> Do negocjacji
<p>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” lub „DO NEGOCJACJI” powyżej). W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części C należy uwzględnić w części H karty trzeciego etapu oceny merytorycznej.</p>		

.....
podpis oceniającego

.....
data

**Załącznik nr 7 do Regulaminu - Wzór karty trzeciego etapu oceny merytorycznej projektu
naborze konkurencyjnym**

**KARTA III ETAPU OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE
PROJEKTU W NABORZE KONKURENCYJNYM W RAMACH PROGRAMU FERS**

INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA NABÓR (ION):

NR NABORU:

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

CZĘŚĆ D. CZY W TRAKCIE DRUGIEGO ETAPU OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSEK O DOFINANSOWANIE ZOSTAŁ SKIEROWANY DO NEGOCJACJI:

Tak - uwagi dotyczące spełniania kryteriów dostępu i kryteriów horyzontalnych należy uwzględnić w CZĘŚCI H karty.

Nie

CZĘŚĆ E. ETAP TRZECI OCENY MERYTORYCZNEJ - KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE PUNKTOWO:

Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne	Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także w części H karty)
<p>1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem; – barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji. <p><i>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2.</i></p>	<p>20/12</p>		

<p>2. Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; – planowany sposób realizacji zadań; – uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); – istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej; – odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy); – odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu; – odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy); – odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy). <p><i>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.</i></p>	<p>20/12</p>		
<p>3. Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów</p>	<p>10/6</p>		

<p>(o ile dotyczy), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); – potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji. ; 			
<p>4. Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w obszarze wsparcia projektu; 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu <p>do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dla łączenia doświadczenia wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).</p> <p><i>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.</i></p>	<p>15/9</p>		
<p>5. Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – adekwatność proponowanego 	<p>10/6</p>		

<p>sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu,</p> <ul style="list-style-type: none"> - podział ról i zadań w zespole zarządzającym, - wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie, - wskazanie kadry zarządzającej. 			
<p>6. Prawidłowość budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu; b) zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy); c) zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-finansingu; d) zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów; e) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów; f) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu; g) trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). <p><i>Kryterium ma charakter rozstrzygający –</i></p>	<p>15/0</p>		

<i>kolejność zastosowania: 3.</i>			
7. Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS	10/6		
Suma przyznanych punktów za <u>kryteria merytoryczne</u> :			
Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części 1,2,3,4,5 oraz 7?	<input type="checkbox"/> TAK - WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F	<input type="checkbox"/> NIE - WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ G	
Czy projekt wymaga negocjacji w zakresie kryteriów merytorycznych ocenionych punktowo?	<input type="checkbox"/> TAK - WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ G i H	<input type="checkbox"/> NIE - WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ G	
CZĘŚĆ F. KRYTERIA PREMIUJĄCE (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
Pola poniżej uzupełnia ION zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania	Kryterium jest:		
	spełnione całościowo	spełnione częściowo	niespełnione

<p>kryterium nr 1: Wnioskodawca posiada udokumentowane minimum trzy pozytywne referencje od podmiotów, dla których zrealizował szkolenia z zakresu cyberbezpieczeństwa (niezależnie od szczegółowej tematyki szkolenia)</p> <p>waga punktowa:</p> <p>5 punktów – 3 referencje</p> <p>6 punktów – 4 referencje</p> <p>7 punktów – 5 referencji</p> <p>8 punktów – 6 referencji</p> <p>9 punktów – 7 referencji</p> <p>10 punktów – 8 referencji</p> <p>11 punktów – 9 referencji</p> <p>12 punktów – 10 referencji</p> <p>13 punktów – 11 referencji</p> <p>14 punktów – 12 referencji</p> <p>15 punktów – 13 referencji i więcej</p>	<p>□ - pkt</p>	<p>□ - pkt (UZASADNIĆ)</p>	<p>□ - 0 pkt (UZASADNIĆ)</p>
--	----------------------	--------------------------------------	----------------------------------

<p>kryterium nr 2: Wnioskodawca przez co najmniej trzy ostatnie lata kalendarzowe poprzedzające rok złożenia wniosku prowadził udokumentowaną działalność szkoleniową z zakresu cyberbezpieczeństwa dla pracowników systemu ochrony zdrowia, we wszystkich 10 kluczowych obszarach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Bezpieczeństwo fizyczne (Physical Security); 2) Bezpieczeństwo sieci (Network Security); 3) Bezpieczeństwo informacji (Information Security); 4) Bezpieczeństwo aplikacji (Application Security); 5) Bezpieczeństwo operacyjne (Operational Security); 6) Bezpieczeństwo punktów końcowych (Endpoint Security); 7) Bezpieczeństwo chmury (Cloud Security); 8) Bezpieczeństwo mobilne (Mobile Security); 9) Bezpieczeństwo danych (Data Security); 10) Podstawy prawne oraz podstawowe informacje z zakresu przepisów RODO podmiotów leczniczych i ochrony wrażliwych danych medycznych. <p>waga punktowa:</p> <p>5 punktów – 3 lata</p> <p>6 punktów – 4 lata</p> <p>7 punktów – 5 lat</p> <p>8 punktów – 6 lat</p> <p>9 punktów – 7 lat</p> <p>10 punktów – 8 lat</p> <p>11 punktów – 9 lat</p> <p>12 punktów – 10 lat</p> <p>13 punktów – 11 lat</p> <p>14 punktów – 12 lat</p>	<p>□ - pkt</p>	<p>□ - pkt (UZASADNIĆ)</p>	<p>□ - 0 pkt (UZASADNIĆ)</p>
---	----------------------	--------------------------------------	----------------------------------

15 punktów – 13 lat i więcej			
kryterium nr 3: Wnioskodawca zapewni, że do realizacji projektu zostanie zatrudniona lub oddelegowana osoba z niepełnosprawnością w wymiarze co najmniej ½ etatu, przez co najmniej połowę okresu realizacji projektu waga punktowa: 2 punkty	<input type="checkbox"/> - pkt	<input type="checkbox"/> - pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> - 0 pkt (UZASADNIĆ)
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE LUB NIESPEŁNIONE (jeśli dotyczy)).			
CZĘŚĆ G. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB SKIEROWANIU DO NEGOCJACJI:			
LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W CZĘŚCI E i F			
CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1, DOSTĘPU I HORYZONTALNE) ALBO SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, HORYZONTALNE SKIEROWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?			
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	
CZĘŚĆ H. NEGOCJACJE (wypełnić jeżeli w części G zaznaczono odpowiedź „TAK”)			
CZY PROJEKT WYMAGA SKIEROWANIA DO NEGOCJACJI?			
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	
ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)			
a. UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIÓW DOSTĘPU I KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (zgłoszone podczas drugiego etapu oceny merytorycznej):			
1. KRYTERIA DOSTĘPU:			
Numer kryterium:	Uwaga:		
2. KRYTERIA HORYZONTALNE:			
Numer kryterium:	Uwaga:		
b. UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU			
1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne			

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie

2. Kwestionowane wysokości wydatków

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie

3. Proponowana kwota dofinansowania:

.....
 PLN

c. POZOSTAŁE UWAGI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU

Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek	Uzasadnienie
1.			
...			
2.			
...			

.....
podpis oceniającego

.....
data