

Regulamin konkursu na skalowanie innowacji społecznej pn. „Wygrana rodzina”

Priorytet V Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju
Społecznego
„Innowacje społeczne (innowacyjne działania społeczne)”

Konkurs nr FERS.05.01-IZ.00-002/24

~~1023.0412~~.2024

Wykaz skrótów

EFS	Europejski Fundusz Społeczny
ION	Instytucja Organizująca Nabór
IZ FERS	Instytucja Zarządzająca Programem Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027
KE	Komisja Europejska
KM FERS	Komitet Monitorujący Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027
KOP	Komisja Oceny Projektów
KPON	Konwencja o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzona w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.)
MFIPR	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
FERS	Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027
CST2021	Aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 2 pkt 29) ustawy wdrożeniowej
PO WER	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020
SOWA EFS	System Obsługi Wniosków Aplikacyjnych Europejskiego Funduszu Społecznego
SZOP	Szczegółowy Opis Priorytetów Programu
UE	Unia Europejska

Spis treści

I. WPROWADZENIE	8
1. Informacje ogólne	8
2. Podstawy prawne	10
3. Podstawowe informacje o konkursie	11
3.1 Charakter konkursu i jego umiejscowienie w FERS	11
3.2 Cel konkursu i jego specyfika	11
3.3 Kwota przeznaczona na konkurs	15
II. ZASADY KONKURSU	16
4. Wymagania wobec wnioskodawcy	16
4.1 Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie	16
4.2 Partnerstwo	17
5. Struktura projektu	18
5.1 Ramy czasowe projektu	18
5.2 Skalowanie modelu „Wygrana rodzina” – uwarunkowania	18
5.3 Grupa docelowa	21
5.4 Obowiązkowe działania w projekcie	22
5.5 Wskaźniki projektu	27
6. Podstawowe zasady udzielania dofinansowania	30
7. Wymagania dotyczące przygotowania wniosku oraz procedury związane z jego złożeniem	32
7.1 Formularz wniosku o dofinansowanie i dodatkowe dokumenty ...	32
7.2 Termin i forma złożenia wniosku o dofinansowanie	33
7.3 Procedura uzupełniania lub poprawiania złożonego wniosku o dofinansowanie	33
8. Procedura oceny i wyboru projektów	34
8.1 Informacje ogólne	34
8.2 Pierwszy etap oceny merytorycznej – Kryteria merytoryczne weryfikowane w systemie 0-1	35
8.3 Drugi etap oceny merytorycznej – Kryteria merytoryczne dostępu i horyzontalne	37
8.4 Trzeci etap oceny merytorycznej – kryteria merytoryczne punktowe i kryteria premiujące	47
8.5 Etap negocjacji	53
8.6 Rozstrzygnięcie konkursu	54
8.7 Procedura odwoławcza	55

9. Warunki przekazania dofinansowania	57
9.1 Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy	5958
IV.WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW	59

Słownik pojęć

Beneficjent – podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 9 rozporządzenia ogólnego - wnioskodawca, którego projekt otrzyma dofinansowanie w ramach niniejszego konkursu.

Cele szczegółowe EFS+ – cele, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. a-i oraz k-l rozporządzenia EFS+.

Cross-financing – tzw. zasada elastyczności, o której mowa w art. 25 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, z późn. zm.), polegająca na możliwości finansowania działań w sposób komplementarny ze środków EFRR i EFS+ w przypadku, gdy dane działanie z jednego funduszu objęte jest zakresem pomocy drugiego funduszu.

EFS+ – główny instrument Unii Europejskiej (UE) służący inwestowaniu w ludzi. Łączy w sobie cztery instrumenty finansowania, które funkcjonowały oddzielnie w okresie programowania 2014-20: Europejski Fundusz Społeczny (EFS), Europejski Fundusz Pomocy Najbardziej Potrzebującym (FEAD), Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych oraz program Unii Europejskiej na rzecz zatrudnienia i innowacji społecznych (EaSI).

Ekspert – osoba, o której mowa w art. 80 ustawy wdrożeniowej.

Instrukcja – Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027. Instrukcja ma na celu ułatwienie wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu wybieranego w sposób konkurencyjny lub niekonkurencyjny w systemie SOWA EFS, który jest narzędziem informatycznym przeznaczonym do obsługi procesu ubiegania się o środki pochodzące z EFS+ w perspektywie finansowej 2021-2027.

Komisja Oceny Projektów (KOP) – zgodnie z wytycznymi wyboru projektów KOP ocenia spełnianie kryteriów przez projekty. KOP jest ciałem

pomocniczym ION, która powołuje i nadzoruje KOP. ION ustala skład KOP i reguluje zasady jej pracy.

Nabór – okres, w którym wnioskodawcy mogą składać wnioski o dofinansowanie, rozpoczyna się w dniu, w którym ION udostępnia formularz wniosku w sposób umożliwiający jego wypełnienie i złożenie przez wnioskodawcę.

Partner w projekcie – podmiot w rozumieniu art. 39 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, który jest wymieniony w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu, realizujący wspólnie z beneficjentem (i ewentualnie innymi partnerami) projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie i wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe.

Podmiot objęty wsparciem EFS+ – zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027, to podmiot korzystający bezpośrednio ze wsparcia EFS+.

Portal – portal internetowy, o którym mowa w art. 46 lit. b rozporządzenia ogólnego – www.funduszeuropejskie.gov.pl.

Rozporządzenie EFS+ – Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1057 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) oraz uchylające rozporządzenie (UE) nr 1296/2013 (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 21, z późn. zm.).

Rozporządzenie ogólne – Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, z późn. zm.).

Umowa Partnerstwa – podstawowy dokument, który określa współpracę UE z Polską. To uzgodniona z Komisją Europejską strategia wykorzystania Funduszy Europejskich w najbliższej dekadzie.

Uczestnik projektu – zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027, uczestnikiem projektu jest osoba fizyczna, bez względu na wiek,

bezpośrednio korzystająca z interwencji EFS+, w ramach niniejszego konkursu uczestnikiem projektu jest członek rodziny biorący udział w programie wsparcia w ramach skalowanego modelu.

Ustawa wdrożeniowa – ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. 2022, poz. 1079).

Wniosek – wniosek o dofinansowanie projektu.

Wnioskodawca – podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie. W przypadku projektu partnerskiego oznacza to zarówno lidera, jak i partnera lub partnerów projektu.

Wytyczne – instrument prawny, wydawany przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, określający ujednolicone warunki i procedury wdrażania stosowane przez instytucje uczestniczące w realizacji programów oraz przez beneficjentów na podstawie umowy o dofinansowanie projektu.

Wytyczne dotyczące monitorowania postępu rzeczowego – Wytyczne dotyczące monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027.

Wytyczne dotyczące gromadzenia danych – Wytyczne dotyczące warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2021-2027.

Wytyczne kwalifikowalności – Wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.

Wytyczne wyboru projektów – Wytyczne dotyczące wyboru projektów na lata 2021-2027.

Wytyczne zasad równościowych – Wytyczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Wytyczne dotyczące informacji i promocji – Wytyczne dotyczące informacji i promocji Funduszy Europejskich na lata 2021-2027.

I. WPROWADZENIE

1. Informacje ogólne

Celem regulaminu jest dostarczenie wnioskodawcom informacji niezbędnych do przygotowania oraz złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w ramach konkursu nr FERS.05.01-IZ.00-002/24.

Celem konkursu jest wybór do dofinansowania projektów spełniających obowiązujące w niniejszym postępowaniu konkurencyjnym kryteria, które wśród projektów z wymaganą minimalną liczbą punktów uzyskały kolejno największą liczbę punktów.

Organizatorem konkursu na skalowanie modelu „Wygrana rodzina” (Instytucją Organizującą Nabór, dalej ION) jest Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (dalej MFiPR), które jednocześnie pełni rolę Instytucji Zarządzającej Programem Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (dalej IZ FERS lub IZ). Nabór wniosków będzie prowadzony wyłącznie za pośrednictwem SOWA EFS w okresie **od 19 lutego do 6 maja 2024 r. do godziny 14.00.**

Regulamin opisuje także zasady i procedury oceny wniosków, które zostaną zgłoszone do konkursu, oraz przedstawia warunki przekazania dofinansowania na realizację projektów.

Jako ION zastrzegamy sobie prawo do wprowadzania zmian w regulaminie, z zachowaniem zasady równego traktowania wnioskodawców, do czasu zakończenia postępowania wyboru projektów do dofinansowania.

W przypadku zmiany regulaminu, ION udostępni zmiany wraz z ich uzasadnieniem i terminem, od którego są stosowane, w taki sam sposób jak regulamin i ogłoszenie o naborze. W związku z tym zalecamy, aby osoby zainteresowane ubieganiem się o dofinansowanie w ramach konkursu na bieżąco śledziły informacje zamieszczane na stronach internetowych www.rozwojspoleczny.gov.pl oraz www.funduszeuropejskie.gov.pl.

Dodatkowo, jeśli zmiany zostaną wprowadzone w terminie, w którym złożono już wnioski o dofinansowanie, to poinformujemy o zmianie w regulaminie i ogłoszeniu o naborze niezwłocznie i indywidualnie każdego wnioskodawcę.

Zmiany w regulaminie mogą dotyczyć wydłużenia lub skrócenia terminu naboru, w przypadku:

- ✓ zwiększenia kwoty przewidzianej na dofinansowanie projektów w ramach postępowania,

- ✓ osiągnięcia określonej wartości kwoty dofinansowania w złożonych wnioskach w ramach postępowania,
- ✓ innej niż przewidywana pierwotnie liczba składanych wniosków,
- ✓ zidentyfikowania kwestii dotyczących zasad i wymogów obowiązujących w niniejszym postępowaniu konkurencyjnym i wymagających rozstrzygnięcia przez IZ FERS, w tym poprzez zmianę regulaminu,
- ✓ braku dostępu do SOWA EFS, uniemożliwiającego wypełnienie i złożenie wniosku w pierwotnym terminie naboru.

Zmiany w regulaminie nie mogą dotyczyć:

- ✓ określonego w regulaminie sposobu wyboru projektów do dofinansowania oraz jego opisu,
- ✓ kryteriów wyboru projektów, jeśli w naborze został już złożony wniosek o dofinansowanie,

chyba że konieczność wprowadzenia zmian wynika z przepisów odrębnych.

Nabór będzie wydłużony w przypadku zmiany regulaminu w zakresie kryteriów wyboru projektów. ION wyznaczy nowy termin na podstawie zakresu i znaczenia zmian kryteriów wyboru projektów oraz szacując czas potrzebny wnioskodawcom, aby uwzględnić je we wnioskach, przy czym liczba dni, o którą zostanie wydłużony nabór, nie może być krótsza niż 7.

Nabór może być skrócony, z zastrzeżeniem, że minimalny okres trwania naboru to 10 dni i nie może on zakończyć się przed upływem 40 dni od dnia upublicznienia ogłoszenia o naborze.

Niniejsze postępowanie konkurencyjne będzie unieważnione w jego trakcie albo po jego zakończeniu, jeżeli wystąpi co najmniej jedna z przesłanek określonych w art. 58 ust. 1 pkt. 1) - 3) ustawy wdrożeniowej. ION zamieści informację o unieważnieniu oraz jego przyczynach na stronach internetowych www.rozwojspoleczny.gov.pl oraz www.funduszeuropejskie.gov.pl. Informacja o unieważnieniu postępowania nie stanowi podstawy do wniesienia protestu, o którym mowa w art. 63 ustawy wdrożeniowej.

Potencjalni wnioskodawcy mogą uzyskać wyjaśnienia w sprawie konkursu, kierując pytania na adres poczty elektronicznej:

konkurs.makro@mfi.pr.gov.pl. Jest to główny sposób komunikacji.

Dodatkowo, możliwy jest kontakt telefoniczny: 022 273 80 49 lub 022 273 77 97 lub 022 273 11 81. W ramach udzielanych wyjaśnień nie prowadzimy konsultacji dotyczących prawidłowości zapisów we wniosku.

Wyjaśnienia o charakterze ogólnym będą publikowane na stronie internetowej www.rozwojspoleczny.gov.pl. Po ogłoszeniu konkursu do

czasu zamknięcia naboru będziemy także przedstawiać na tej stronie odpowiedzi dotyczące kwestii najczęściej poruszanych przez potencjalnych wnioskodawców (tzw. FAQ).

2. Podstawy prawne

Konkurs jest organizowany w oparciu o następujące akty prawne i dokumenty:

1. Rozporządzenie ogólne;
2. Rozporządzenie EFS+;
3. Ustawa wdrożeniowa;
4. FERS;
5. SZOP FERS;
6. Wytyczne:
 - Wytyczne dotyczące wyboru projektów;
 - Wytyczne kwalifikowalności;
 - Wytyczne dotyczące monitorowania postępu rzeczowego;
 - Wytyczne dotyczące informacji i promocji;
 - Wytyczne zasad równościowych;
 - Wytyczne dotyczące gromadzenia danych;
7. Roczny Plan Działania na 2023 rok dla V Priorytetu Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (fiszka konkursu Skalowanie modelu „Wygrana rodzina” w ramach Działania 5.1);
8. Regulamin konkursu nr FERS.05.01-IZ.00-002/24.

Wszystkie ww. dokumenty dostępne są na stronach internetowych www.funduszeuropejskie.gov.pl oraz www.rozwojspoleczny.gov.pl.

3. Podstawowe informacje o konkursie

3.1 Charakter konkursu i jego umiejscowienie w FERS

Konkurs jest organizowany w ramach V Priorytetu FERS, Działanie 5.1 Innowacje społeczne (Innowacyjne działania społeczne) i realizuje cel szczegółowy EFS+ „Wspieranie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci” (CP4.L). Do realizacji tego celu wykorzystany zostanie typ operacji skalowanie rozwiązań – dopracowanie (o ile będzie to konieczne) i zwiększenie wykorzystania nowych rozwiązań, stosowanych dotąd w ograniczonym zakresie lub o ograniczonym zasięgu.

Skalowanie rozwiązań ma umożliwić wykorzystanie innowacji, które zostały już opracowane, ale miały dotąd ograniczony terytorialnie bądź sektorowo zasięg oraz tych, które były stosowane przez pojedyncze podmioty i nie funkcjonują na dużą skalę.

3.2 Cel konkursu i jego specyfika

Celem konkursu jest skalowanie modelu wzmacniania kapitału społecznego rodzin „Wygrana rodzina”, aby zwiększyć zasięg jego wykorzystania.

Skalowaniu podlegać będzie innowacja społeczna, która pierwotnie nosiła nazwę Model Przeciwdziałania Dziedziczeniu Biedy KOKON. Został on opracowany, a następnie przetestowany w ramach projektu „Praski kokon” w ramach konkursu nr POWR.04.01.00-IZ.00-00-004/16 na makro-innowacje w temacie „Przerwanie procesu dziedzicznego ubóstwa na obszarach zdegradowanych”, który przeprowadziło MFiPR (w czasie ogłoszenia konkursu – Ministerstwo Rozwoju). Projekt był realizowany w latach 2017-2022. Beneficjentem projektu było partnerstwo w składzie: Miasto Stołeczne Warszawa (Lider), Stowarzyszenie Otwarte Drzwi, Fundacja Wspierania Rodzin "Korale", Stowarzyszenie Centrum Wspierania Aktywności Lokalnej CAL oraz we współpracy z Ośrodkiem Pomocy Społecznej Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy.

Zgodnie z Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021-2027, polityka publiczna z perspektywą do roku 2030 „podstawowym ideałem współczesnych społeczeństw jest równość szans życiowych. Realizuje się ona wtedy, gdy nierówności startu są niwelowane w trakcie dzieciństwa, na co dowodem jest ograniczenie zjawiska dziedziczenia statusu po rodzicach do minimum”. W Polsce w ostatnich latach poziom ubóstwa wyraźnie spada. Mimo generalnych tendencji do zmniejszania się zasięgu i głębokości biedy nie można zignorować faktu, że w kraju są gminy, przestrzenie miejskie, w których

występuje koncentracja zjawiska dziedziczenia ubóstwa z pokolenia na pokolenie. W tych miejscach następuje proces dziedziczenia biedy – ubóstwo rodziców i sąsiedztwa powoduje biedę w dzieciństwie kolejnego pokolenia, które nie znając żadnych innych wzorów życia poza funkcjonowaniem w niedostatku materialnym, socjalnym i kulturowym, będzie je powielać w dorosłym życiu. Zjawisko to umacnia dysproporcje społeczne, różnicując możliwości życiowe człowieka w zależności od tego, w jakiej rodzinie, sąsiedztwie się wychowywał. Dzieci, które żyją w ubóstwie, są w gorszej sytuacji niż ich rówieśnicy, których problem biedy nie dotyczy, jeśli chodzi o dostęp do kluczowych usług niezbędnych dla ich harmonijnego rozwoju, zdobywania umiejętności społecznych, poznawczych i emocjonalnych. Dlatego, aby skutecznie przeciwdziałać zjawisku dziedziczenia biedy z pokolenia na pokolenie, konieczne jest skoncentrowanie się na działaniach na rzecz pokolenia znajdującego się na dwóch pierwszych etapach życia – w okresie wczesnego dzieciństwa i w okresie edukacji szkolnej. Należy wyrównywać szanse tego pokolenia poprzez działania ukierunkowane na niwelowanie barier w dostępie dzieci do wczesnej edukacji i opieki, opieki zdrowotnej, kształcenia, zdrowego odżywiania czy godnych warunków mieszkaniowych. Bowiem podejmowana w tym czasie interwencja społeczna ma kluczowe znaczenie dla poprawy jakości życia tych osób w życiu dorosłym. Nie wystarczy też udzielanie wsparcia indywidualnym osobom znajdującym się w trudnej sytuacji, ale należy objąć opieką całe rodziny, środowisko, w którym one funkcjonują, zaangażować do działania lokalną społeczność. Działania te muszą opierać się na aktywnej współpracy i współodpowiedzialności wszystkich interesariuszy – zarówno tych, do których pomoc jest kierowana, jak i tych, którzy jej udzielają. Bardzo istotnym jest też, aby uwzględniać podmiotowość oraz autonomię adresatów wsparcia, aby programy pomocowe były tworzone nie samodzielnie przez specjalistów, ale przy czynnym współudziale samych zainteresowanych. Tylko wtedy możliwe będzie trafne odczytanie ich potrzeb, postaw, motywacji oraz oczekiwań. A to z kolei pozwoli właściwie zdiagnozować sytuację na danym terytorium, tj. zrozumieć, że jest to złożona, wieloaspektowa wiązka problemów, których rozwiązanie wymaga odejścia od schematycznego myślenia w kategoriach pojedynczych polityk i stworzenie interdyscyplinarnego, kompleksowego oraz skoordynowanego systemu wsparcia, opartego na działaniach środowiskowych.

Właśnie takie podejście do rozwiązywania problemu międzypokoleniowej transmisji ubóstwa zostało zastosowane w innowacji społecznej pn. „Model Przeciwdziałania Dziedziczeniu Biedy KOKON”.

Punktem wyjścia do stworzenia modelu było zdiagnozowanie przyczyn, dla których dotychczasowe projekty, inicjatywy czy działania wspierające rodziny czy osoby zagrożone wykluczeniem społecznym nie przynosiły w pełni satysfakcjonujących rezultatów. Wśród nich wskazano:

- niską zdolność instytucji czy aktywistów do skutecznego działania ze względu na trudności doświadczane przez same te instytucje czy grupy: niedostatki we współpracy organizacji, brak stabilności finansowej, brak wzajemnego zrozumienia i akceptacji metod pracy instytucji pracujących z tą samą grupą beneficjentów, niedostosowanie wybranych działań do potrzeb, powielanie się działań kierowanych do rodzin przez różne podmioty, niedocieranie z informacją o działaniach do wszystkich potrzebujących rodzin;
- niespójną i wycinkową naturę działań proponowanych rodzinom; długofalowa pomoc, której efekty są trudno mierzalne i odłożone w czasie jest często zastępowana pomocą „skokową”, która skupia się na rozwiązaniu palącego problemu, a nie służy usunięciu źródeł kryzysu doświadczanego przez rodzinę;
- trudność w zaproponowaniu systemu działań przełamującego cechy, które powodują, że zmiana na lepsze jest utrudniona dla rodzin: bierność, myślenie krótkoterminowe, bezradność życiowa, poczucie wstydu lub dumy, niechęć do zmiany, niskie poczucie wartości, przede wszystkim ze względu na utrwalone źródła doświadczanych przez rodziny trudności;
- trudność w trafnym rozpoznaniu istoty i źródeł problemów rodzin przez osoby pomagające (która to trudność nie jest rozwiązywalna poprzez ponawianie prób odtworzenia historii i sytuacji rodziny);
- niechęć mieszkańców do szukania pomocy, ze względu na jej stygmatyzujący charakter, brak wiary w skuteczność pomocy, brak świadomości, niezdolność do wyartykułowania potrzeb;
- postawy rodzin wobec zmiany: nadmierne oczekiwania rodzin objętych pomocą co do jej efektów, prowadzące do szybkiego zniechęcenia i trudnością w utrzymaniu motywacji, niechęć do wydłużonego w czasie wysiłku, brak motywacji (i powodu) zmiany lub „odziedziczona” akceptacja stanu, w jakim jest rodzina i brak zdolności do zmiany jej stylu życia.

Działania modelu zostały zaprojektowane tak, aby wyeliminować lub ograniczyć te przyczyny i w ten sposób powstał program wsparcia, który oferuje zindywidualizowane, a zarazem wielodyscyplinarne i skoordynowane, oparte na działaniach środowiskowych wsparcie rodziny i jej poszczególnych członków. Dzięki takiemu podejściu rodzina zostanie

wyposażona w narzędzia, które przyczynią się w pierwszej kolejności do zmiany świadomościowej. Następnie wzmocnione zostaną kompetencje społeczne i opiekuńczo-wychowawcze rodzin. A zaangażowanie do działań lokalnej społeczności powoduje, że rodzina nie jest samotna w procesie zmiany. Najbliższe otoczenie towarzyszy jej w dążeniu do lepszego wypełniania swoich funkcji i motywuje do pracy, która ma prowadzić do poprawy jej sytuacji życiowej. W trakcie całej współpracy z rodzinami realizowana jest praca środowiskowo-rodzinna.

Innowacja została pozytywnie oceniona w ramach zewnętrznego badania ewaluacyjnego¹. Model został zarekomendowany do upowszechnienia na szerszą skalę w ramach FERS w formie przeprowadzenia pilotażu w większej liczbie gmin. Rekomendacje z ewaluacji zostały przyjęte przez Komitet Monitorujący PO WER.

Jako szczególną zaletę modelu uznano terapeutyczne oddziaływanie, dzięki któremu w wybranych rodzinach objętych wsparciem w ramach działań modelu nastąpiła zmiana schematu radzenia sobie z sytuacjami trudnymi, kryzysowymi. Dotychczasowa bierna postawa życiowa zmieniała się na aktywną, opartą na poczuciu sprawstwa i wpływu na własne życie, a także własnej samoświadomości. Po otrzymaniu wsparcia wybrani członkowie rodzin byli w stanie szybciej zidentyfikować problem i zgłosić się w razie konieczności po odpowiednią pomoc, zanim problem wymknie się spod ich kontroli. Poprawiły się też relacje w kontaktach z formalnymi instytucjami wsparcia. W efekcie modelu powstał zespół zaangażowanych specjalistów, którzy w konsensusie, bardzo ściśle współpracując, wspierają rodziny wielowymiarowo, a jednocześnie wsparcie odbywa się w sposób spersonalizowany, zgodnie z zasadą empowerment. Taki standard pracy z rodziną został uznany przez ewaluatorów za jego istotny atut, który stanowi też o jego innowacyjności. Zauważyli też oni, że zastosowaniu modelu na szerszą skalę sprzyjać będzie tworzenie centrów usług społecznych (CUS), które w swojej filozofii działania odwołują się do tworzenia kompleksowej palety usług.

Nazwa modelu na potrzeby skutecznej realizacji celu konkursu, jakim jest rozszerzenie zasięgu wykorzystania tego przedsięwzięcia, została zmieniona na model wzmocniania kapitału społecznego rodzin pn. „Wygrana rodzina”.

¹ Wyniki badania ewaluacyjnego zostały przedstawione w „Raportie końcowym z badania w zakresie innowacji społecznych oraz oceny konkursu dotyczącego przeciwdziałania ubóstwu”.

3.3 Kwota przeznaczona na konkurs

Planowana alokacja wynosi ~~70-84_000 000 zł.~~ ~~W uzasadnionych przypadkach może zostać zwiększona.~~

Poziom dofinansowania projektu (ze środków UE i środków budżetu państwa) wynosi 100%.

Wkład własny nie jest wymagany.

II. ZASADY KONKURSU

4. Wymagania wobec wnioskodawcy

4.1 Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie

Zgodnie z **kryterium dostępu nr 1** projekt musi być złożony przez partnerstwo, które tworzy minimalnie dwa a maksymalnie cztery podmioty, w tym:

- (1) gmina lub jej jednostka organizacyjna, w której kompetencjach leży świadczenie usług z zakresu pomocy społecznej na obszarze realizacji projektu – jako partner wiodący
oraz
- (2) organizacja pozarządowa lub inny podmiot wskazany w art. 3 ust. 3 Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie z dnia 24 kwietnia 2003 roku, która/-y posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w działalności na rzecz dzieci i młodzieży na polu włączenia społecznego lub wspierania rozwoju lub wyrównywania szans, zdobyte na obszarze realizacji projektu lub jego bliskiego sąsiedztwa rozumianego jako gmina lub powiat sąsiadująca/-y z obszarem realizacji projektu.

Ponadto w konkursie obowiązują poniżej wskazane, dodatkowe wymogi o charakterze podmiotowym.

- Partner wiodący (wnioskodawca) złoży tylko 1 wniosek w odpowiedzi na konkurs – **kryterium dostępu nr 2**;
- Członkowie partnerstwa nie mogą podlegać wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Stosowne oświadczenie wnioskodawcy i partnerów krajowych znajduje się w sekcji 11 wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo kwestie związane z brakiem wykluczenia będą weryfikowane przed podpisaniem umowy, w oparciu o informacje uzyskane z rejestru Ministerstwa Finansów oraz o dane z Krajowego Rejestru Karnego.
- Partnerstwo spełnia kryteria merytoryczne oceniane punktowo w odniesieniu do potencjału kadrowego, technicznego i społecznego (kryterium merytoryczne punktowe nr 3 i 4). Informacje o potencjale

kadrowym, technicznym i społecznym należy zamieścić w sekcji „Potencjał do realizacji projektu” wniosku o dofinansowanie².

4.2 Partnerstwo

W ramach niniejszego konkursu – ze względu na jego obszar tematyczny – partnerstwo może mieć wyłącznie charakter krajowy i jest obligatoryjne (jest warunkiem udziału w konkursie).

UWAGA!

Zgodnie z kryterium merytorycznym ocenianym w systemie 0-1 nr 2 partnerstwo musi spełniać ściśle określone wymogi co do wyboru i zainicjowania. Oznacza to, że projekt niespełniający kryterium zostanie odrzucony.

Należy pamiętać, że udział partnerów nie może polegać jedynie na wniesieniu zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych. Partnerstwo polega bowiem na wspólnej realizacji projektu.

Wymagania dotyczące partnerstwa oraz realizacji projektu z innymi podmiotami są określone w szczególności w [ustawie wdrożeniowej, Wytycznych kwalifikowalności](#). Pomocniczo Wnioskodawca może korzystać z [Zasad finansowania FERS](#), które zawierają m.in. interpretacje dot. prawidłowego stosowania zasad dot. partnerstwa, zawartych w ww. dokumentach.

Zasady, jakie obowiązują partnerstwo:

- 1) przez partnerstwo należy rozumieć projekt realizowany wspólnie przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie – patrz art. 39 ustawy wdrożeniowej;
- 2) podmiot, o którym mowa w art. 4, w art. 5 ust. 1 oraz art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. [Prawo Zamówień Publicznych](#), który inicjuje projekt partnerski, dokonuje wyboru partnerów spośród instytucji innych niż wymienione w art. 4 tej ustawy; zgodnie z [ustawą wdrożeniową](#), ww. podmiot ma obowiązek zachowania zasady przejrzystości i równego traktowania podmiotów; zasady te zostały szczegółowo opisane w art. 39 ust. 2 [ustawy wdrożeniowej](#);
- 3) podmiot, o którym mowa w art. 4, w art. 5 ust. 1 oraz art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. [Prawo Zamówień Publicznych](#), niebędący podmiotem inicjującym projekt partnerski, po przystąpieniu do

² Szczegółowe informacje na temat kryterium zostały przedstawione w pkt. 8.4 regulaminu

realizacji projektu partnerskiego podaje do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej informację o rozpoczęciu realizacji projektu partnerskiego wraz z uzasadnieniem przyczyn przystąpienia do jego realizacji oraz wskazaniem partnera wiodącego w tym projekcie (art. 39 ust. 8 ustawy wdrożeniowej).

Wybór partnerów musi odbyć się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Prawidłowość postępowania przy nawiązywaniu i realizacji partnerstwa będzie podlegała weryfikacji przez ION przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, a następnie podczas realizacji projektu.

5. Struktura projektu

5.1 Ramy czasowe projektu

Zgodnie z **kryterium dostępu nr 3** okres realizacji projektu wynosi **minimalnie 24 miesiące a maksymalnie 36 miesięcy**. W trakcie realizacji projektu możliwe będzie wydłużenie ww. terminów za zgodą ION.

ION szacuje, że średni czas upływający od daty zakończenia naboru wniosków do podpisania umowy o dofinansowanie projektu wyniesie około 5 miesięcy. Wskazany przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie okres realizacji projektu powinien uwzględniać liczbę zadań do realizacji, w tym minimalny wymagany 18-miesięczny okres udzielania wsparcia uczestnikom w ramach działań modelu, charakter i zakres obowiązkowych wskaźników produktu i rezultatu.

ION ~~nie~~ dopuszcza ~~możliwości~~ możliwość kwalifikowania wydatków przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.

5.2 Skalowanie modelu „Wygrana rodzina” – uwarunkowania

5.2.1 Specyfika terytorium, na którym model ma zastosowanie

Celem modelu jest zmniejszenie zjawiska transmisji biedy i wykluczenia społecznego poprzez zastosowanie zintegrowanego kompleksowego programu pomocy wspierającego całą rodzinę, ze szczególną uwagą skierowaną na dzieci i młodzież, w jej najbliższym sąsiedztwie. Jest on przeznaczony do wykorzystania na terytoriach zdegradowanych społecznie i fizycznie, na terenie których występuje koncentracja ubóstwa oraz negatywnych zjawisk i stan ten „przenosi się” na następne pokolenia – **kryterium dostępu nr 5**. Przede wszystkim uwzględnia się tutaj miasta po likwidacji dużego zakładu pracy lub wydzielone części miast (co najmniej dwa przylegające do siebie kwartały ulic), na terenie których stopa biedy jest znacząco wyższa niż średnia dla danego obszaru z innych

specyficznych przyczyn, np. degradacja mieszkaniowa, wysoki poziom patologii. Wnioskodawca musi dowieść na podstawie właściwie dobranych, specyficznych wskaźników (standardowe takie jak np. stopa bezrobocia czy stopa biedy są niewystarczające), że rzeczywiście dane terytorium jest dotknięte problemem międzypokoleniowej transmisji biedy.

W konkursie premiowane będą projekty, których obszar realizacji, będzie znajdował się w mieście znajdującym na liście miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze, o których mowa w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030³. Jednocześnie wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie, że obszar ten spełnia warunki określone w ww. **kryterium dostępu nr 5**. Zgodnie z **kryterium premiującym nr 2** projekt taki otrzyma 5 dodatkowych punktów na etapie oceny merytorycznej punktowej.

Model oparty jest na koncepcji lokalnego systemu wsparcia (zamiennie nazywany lokalną koalicją, patrz pkt 5.4.1), w ramach którego do aktywnej współpracy włączone są różnorodne podmioty:

- samorządowe, działające w obszarze pomocy społecznej, edukacji, wsparcia pieczy zastępczej, zdrowia;
- pozarządowe, działające na rzecz osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym;
- społeczność lokalna.

Podmioty te wspólnie – z wykorzystaniem różnych metod i środków – w sposób systematyczny, trwały planują, projektują i realizują określone zadania i inicjatywy nastawione na wspieranie rodzin w środowisku lokalnym. Jednocześnie budowana jest tożsamość lokalna wśród członków danej społeczności, dzięki czemu możliwe jest ograniczenie lub przewyciężenie problemów społecznych. Takie podejście pozwala na optymalne wykorzystanie dostępnych zasobów i instrumentów wsparcia na danym terenie, zapewnia ciągłość i kompleksowość dostarczania usług społecznych, poszerza dostęp do informacji istotnych dla zaspokojenia potrzeb rodziny.

5.2.2 Obowiązek zaplanowania wsparcia w projekcie zgodnie z modelem

Opis modelu znajduje się w załączniku nr 2. Zgodnie z **kryterium dostępu nr 4 wnioskodawcy muszą zaplanować wsparcie dla rodzin zgodnie z modelem „Wygrana rodzina”**, co należy wykazać we wniosku o dofinansowanie. Wniosek będzie podlegał ocenie pod kątem

³ Lista dostępna jest na stronie <https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/krajowa-strategia-rozwoju-regionalnego>.

zgodności z modelem, dlatego należy uważnie przeanalizować jego opis – załącznik nr 2 do regulaminu. Dodatkowo na stronie <https://www.power.gov.pl/strony/o-programie/projekty/innowacje-spoeczne-rezultaty/przeciwdzialanie-dziedzicznemu-ubostwu/>, sekcja pn. „Modele przetestowane (ostateczne)” dostępne są wybrane materiały wypracowane w ramach ww. projektu „Praski kokon”. Materiały te należy przeanalizować w celach poglądowych. Mogą być one pomocne zarówno na etapie opracowania projektu dla lepszego zrozumienia podejścia zastosowanego w modelu i właściwego zaplanowania działań projektowych, jak i na etapie realizacji projektów. We wniosku należy zaplanować w szczególności formy wsparcia zgodnie z ich specyfikacją opisaną w modelu. Ponadto z treści wniosku musi wynikać, że działania będą realizowane zgodnie z 5 pryncypiami modelu (kompleksowość, spersonalizowanie wsparcia, koordynacja, empowerment i deinstytucjonalizacja). Nie wystarczy zapewnienie, że będą one uwzględnione w trakcie realizacji projektu. Należy wskazać, w jaki sposób (narzędzia/mechanizmy) pryncypia te będą wprowadzone w życie.

Beneficjent na etapie realizacji pierwszego z obowiązkowych działań w projekcie pn. Dostosowanie modelu do lokalnych uwarunkowań oraz zbudowanie lokalnej koalicji na rzecz jego wprowadzenia w życie na obszarze realizacji projektu (patrz pkt 5.4.1) będzie mógł wprowadzić modyfikacje do modelu w celu dostosowania działań do lokalnych uwarunkowań czy specyfiki lokalnej społeczności. Ewentualne zmiany powinny wynikać z analizy potrzeb, zdiagnozowanych deficytów i dostępności zasobów. Nie mogą one jednak prowadzić do zmiany charakteru rozwiązania – dostarczenie rodzinom dotkniętym problemem dziedziczenia biedy zintegrowanego i skoordynowanego programu wsparcia, który prowadzi do rozwoju potencjałów członków rodziny, w szczególności dzieci i młodzieży, uwzględnia podmiotowość i autonomię adresatów, angażuje całą lokalną społeczność, zapewnia dostępność do różnego rodzaju wysokiej jakości usług (pomocy społecznej, edukacyjnych, opiekuńczych, kulturalnych, w zakresie zdrowia).

UWAGA!

Działania modelu powinny bazować na funkcjonującym na danym terenie systemie usług świadczonych na rzecz osób wykluczonych społecznie i ekonomicznie. Nie mogą ich zastępować ani powielać, powinny je wzmacniać lub uzupełniać, tworząc ww. lokalny system wsparcia. Oznacza to, że np. jeśli w danej gminie prowadzone są działania edukacyjne w zakresie zdrowia psychicznego i istnieje możliwość zapewnienia uczestnikom projektu udziału w nich, to działania takie nie powinny być

finansowane w ramach projektu, chyba że uzupełniają standardowo prowadzone zajęcia w tym zakresie (są komplementarne).

Wydatki ponoszone w projekcie muszą być komplementarne do świadczeń finansowanych ze środków publicznych, w szczególności z systemu pomocy społecznej lub systemu oświaty lub innych realizowanych na danym obszarze programów pomocowych.

Rolą wnioskodawcy jest wykluczenie możliwości podwójnego finansowania działań w projekcie i przedstawienie we wniosku o dofinansowanie konkretnych mechanizmów pozwalających na wyeliminowanie tego ryzyka.

5.3 Grupa docelowa

Grupą docelową w projekcie są odbiorcy innowacyjnego rozwiązania, jakim jest model „Wygrana rodzina”, a jest on skierowany do rodzin dotkniętych problemem dziedziczenia biedy – dzieci, rodzice, dziadkowie, osoby zamieszkujące wspólnie z rodziną, itp.

Pojęcie biedy – na potrzeby konkursu – należy rozumieć jako występowanie następujących okoliczności:

- zamieszkiwanie na terytorium zdegradowanym społecznie i fizycznie (patrz **kryterium dostępu nr 5**)

oraz

- korzystanie z pomocy społecznej

lub

- borykanie się z różnymi problemami społecznymi, np. nieaktywność na rynku pracy, problemy opiekuńczo-wychowawcze, bezradność życiowa, uzależnienia, przemoc.

UWAGA!

Zgodnie z **kryterium dostępu nr 7** wnioskodawca jest zobowiązany do zrekrutowania do udziału w projekcie co najmniej 15 rodzin, które spełniają ww. warunki, co zostanie wykazane we wniosku o dofinansowanie.

Członkowie rodzin będą uczestnikami projektu w rozumieniu [Wytycznych dotyczących monitorowania postępu rzeczowego](#).

Kwalifikowalność uczestnika projektu jest potwierdzana:

- na podstawie oświadczenia uczestnika projektu o zamieszkiwaniu na terytorium zdegradowanym społecznie i fizycznie, oraz

- przez partnera wiodącego w formie dokumentu zaświadczającego, że dana osoba spełnia ww. wymogi uprawniające do udziału w projekcie. W dokumencie należy zaznaczyć, czy osoba ta jest klientem lokalnego ośrodka pomocy społecznej (korzysta z pomocy społecznej) czy też nie (boryka się z różnymi problemami społecznymi).

Pozostali interesariusze to:

- społeczność lokalna wokół rodzin (najbliższe sąsiedztwo) – jest zaangażowana w działania modelu i odgrywa w nim, jak wskazano jak w pkt. 5.2 istotną rolę;
- lokalne instytucje, np. szkoły, organizacje tzw. trzeciego sektora działające w sferze integracji społecznej, włączenia społecznego, aktywizacji zawodowej czy wspierania rozwoju dzieci i młodzieży oraz ich pracownicy – są to potencjalni użytkownicy modelu tworzący lokalny system wsparcia,
- personel partnerstwa zaangażowany w udzielanie wsparcia rodzinom lub koordynację działań ukierunkowanych na wsparcie rodziny – dzięki udziałowi w realizacji projektu będzie mógł nabyć nowe kompetencje, uzupełnić swoje umiejętności i poszerzyć doświadczenie.

Wnioskodawca opisuje grupę docelową i pozostałych interesariuszy w polu „Grupy docelowe” sekcji „Informacje o projekcie” wniosku o dofinansowanie, poświęcając szczególną uwagę grupie docelowej. Już na etapie przygotowania wniosku powinien wykazać, że dobrze identyfikuje tę grupę i rozpoznaje jej cechy szczególne, potrzeby i oczekiwania.

5.4 Obowiązkowe działania w projekcie

Projekt musi obejmować co najmniej poniżej wskazane działania (**kryterium dostępu nr 6**). Należy je opisać we wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej ze względu na zakres tematyczny sekcji, w szczególności w sekcji „Zadania”.

Podział obowiązków i odpowiedzialności przy realizacji zadań w ramach partnerstwa określa wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie. Podział zadań musi być powiązany z potencjałem społecznym, kadrowym i technicznym partnerów. Uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań będzie elementem oceny merytorycznej w ramach kryterium „Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu”.

5.4.1 Dostosowanie modelu do lokalnych uwarunkowań oraz zbudowanie lokalnej koalicji⁴ na rzecz jego wprowadzenia w życie na obszarze realizacji projektu

UWAGA!

Wnioskodawca już przygotowując wniosek o dofinansowanie musi wykazać się dogłębną znajomością sytuacji na terenie, na którym realizowany ma być projekt, tj. lokalnych uwarunkowań, specyfiki występujących tam problemów, ograniczeń czy deficytów oraz potrzeb grup docelowej **i wykazać we wniosku o dofinansowanie** (sekcja „Informacje o projekcie”, pole „Grupy docelowe”, sekcja „Potencjał do realizacji projektu, pole „Doświadczenie” i pole „Opis rekrutacji i uczestników projektu”), **że zostało spełnione kryterium dostępu nr 5.**

- Działanie powinno stanowić odrębne zadanie w ramach kosztów bezpośrednich.
- Wnioskodawca wskazuje wszystkie podmioty istotne dla skutecznego wdrożenia modelu, jakie zamierza pozyskać celem stworzenia lokalnego systemu wsparcia (patrz pkt 5.2.1), uwzględniając uzasadnienie ich udziału w procesie wdrażania rozwiązania (korzyści i potencjalne bariery). Należy przy tym opisać sposób ich pozyskania (kanały dotarcia, narzędzia, za pomocą jakich narzędzi potencjalni zostaną przekonani do zaangażowania się w tworzenie lokalnego systemu wsparcia).
- Wnioskodawca może zidentyfikować też innych interesariuszy, np. przedstawicieli lokalnego biznesu czy mediów, lokalnych aktywistów, których poparcie dla idei modelu, będzie sprzyjać skuteczności jego wdrożenia.
- Wnioskodawca prowadzi prace nad zbudowaniem lokalnej koalicji na rzecz wprowadzenia modelu w życie – należy wskazać, jakie metody zostaną do tego wykorzystane (np. organizacja spotkań animacyjnych, warsztatów dla użytkowników i innych interesariuszy prowadzących do wypracowania reguł współpracy) i opisać wypracowane zasady funkcjonowania koalicji (umiejscowienie w lokalnym systemie wsparcia).
- Wnioskodawca zaplanuje przegląd lokalnych zasobów, potencjałów i zaprojektuje działania, które podejmie w pierwszej fazie projektu w celu dostosowania modelu do lokalnych uwarunkowań. Rezultatem tych działań może być przygotowanie modyfikacji modelu w celu zapewnienia

⁴ inaczej nazywana lokalnym systemem wsparcia

maksymalnej skuteczności jego funkcjonowania na obszarze realizacji projektu.

- Działanie to powinno trwać nie dłużej niż trzy pierwsze miesiące realizacji projektu, przy czym do lokalnej koalicji mogą dołączać nowi użytkownicy i inni interesariusze na przestrzeni całego okresu prowadzenia działań projektowych.

Kwestie te będą weryfikowane głównie w powiązaniu z kryterium merytorycznym nr: 2 (zadania) i 6 (uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w kontekście celu szczegółowego FERS).

5.4.2 Rekrutacja rodzin, które wymagają wzmocnienia kapitału społecznego, i przeprowadzenie diagnozy ich potrzeb

- Działanie powinno stanowić odrębne zadanie w ramach kosztów bezpośrednich.
- Za rekrutację odpowiada partnerstwo, w szczególności partner wiodący, co do zasady powinni to być pracownicy lokalnego ośrodka pomocy społecznej albo centrum usług społecznych, ale w jej prowadzenie powinny też być zaangażowane inne lokalne instytucje – np. szkoły, placówki zdrowia, organizacje oferujące wsparcie rodzinom, dzieciom i młodzieży, parafie.
- Rekrutacja prowadzona jest w oparciu o powszechnie dostępny regulamin rekrutacji i udzielania wsparcia.
- Jak wskazano w pkt. 5.3 regulaminu wnioskodawca już na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie powinien identyfikować rodziny, które w szczególności potrzebują uczestnictwa w programie wsparcia, jaki oferuje innowacyjny model, ponieważ dotychczasowe długotrwałe korzystanie z standardowo świadczonych usług pomocy społecznej nie przyniosło efektów, albo takie, które do tej pory nie korzystały ze wsparcia (tzw. "rodziny głęboko ukryte"). W pierwszej kolejności wobec tych rodzin powinny być podjęte wysiłki, aby zrekrutować je do udziału w działaniach modelu.
- Rekrutacja powinna być prowadzona z uwzględnieniem zleceń w tym zakresie, które są przedstawione w opisie modelu (załącznik nr 2 do regulaminu), tj. w sposób aktywny. Nie może ograniczać się do standardowych kanałów informacji o możliwości otrzymania wsparcia w ramach działań modelowych takich jak strona internetowa, e-mail czy ulotki informacyjne. Przy czym standardowe działania informacyjno-promocyjne projektu, o ile będą stosowane, np. zakup materiałów promocyjnych i informacyjnych, ogłoszenia w mediach, plakaty, ulotki mogą być wyłącznie finansowane z kosztów pośrednich.

- Istotnym elementem, który należy uwzględnić w toku prowadzenia rekrutacji jest ocena motywacji rodziny – rodziny z wysoką motywacją do przerwania łańcucha dziedziczenia biedy mają szansę dzięki uczestnictwu w działaniach modelu na skuteczne osiągnięcie tego celu.
- Rekomendowany czas na prowadzenie rekrutacji to 2 miesiące i powinna być co do zasady zamknięta nie później niż w 4 miesiącu realizacji projektu.
- Zalecane jest sporządzenie listy rezerwowej na wypadek zwolnienia miejsca przez pierwotnie zakwalifikowane do udziału w działaniach modelu rodziny.

Po zakończeniu rekrutacji przeprowadzana jest diagnoza rodzin w celu rozpoznania ich zasobów, potencjałów, a także deficytów, zdefiniowania celów i przygotowania wstępnych planów działania. Więcej informacji nt. tego działania znajduje się w opisie modelu „Wygrana rodzina” – załącznik 2 do regulaminu.

Kwestie te będą weryfikowane głównie w powiązaniu z kryterium merytorycznym nr: 1 (grupa docelowa), 2 (zadania) i 6 (uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w kontekście celu szczegółowego FERS).

5.4.3 Realizacja lokalnego systemu wsparcia dla zrekrutowanych rodzin, zgodnie z modelem

- Działanie to powinno zostać podzielone na co najmniej 3 odrębne zadania w ramach kosztów bezpośrednich – pakiet podstawowy, pakiet rozszerzony oraz animacja samopomocy sąsiedzkiej.
- Minimalny wymagany okres planowanego wsparcia dla poszczególnych uczestników wynosi 18 miesięcy.
- Wnioskodawca realizuje, ustalony na podstawie przeprowadzonej diagnozy, spersonalizowany program wsparcia dla rodziny i jej poszczególnych członków, zgodnie z 5 pryncypiami modelu w ramach poszczególnych komponentów, które składają się na działania modelu:
 - Akademia rozwoju talentów (ART),
 - Edukacja rodzinna,
 - Animacja samopomocy sąsiedzkiej,
 - Praca specjalistów z rodzinami.

Poszczególne formy wsparcia realizowane są w ramach 2 pakietów – podstawowego oraz rozszerzonego. Pakiet podstawowy rozpoczyna się po zakończeniu diagnozy rodzin. Wszystkie jego elementy wnioskodawca ma obowiązek zaplanować w projekcie. Formy wsparcia przewidziane w tym

pakiecie obejmują wszystkie rodziny. Wnioskodawca ma również co do zasady obowiązek zaplanowania w projekcie form wsparcia przewidzianych w pakiecie rozszerzonym. Wybrane formy wsparcia mogą nie zostać uwzględnione w sytuacji, gdy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie, że:

- nie ma możliwości ich świadczenia na danym obszarze (np. wsparcie psychiatryczne dla dzieci i młodzieży czy wsparcie pielęgniarstwa środowiskowego) lub
- dana forma wsparcia będzie świadczona w ramach lokalnego systemu wsparcia poza projektem.

Szczegółowe omówienie poszczególnych form wsparcia (ich zakres merytoryczny, czasowy, wymagania odnośnie do liczebności zespołu pracowników i realizatorów, ich doświadczenia, kwalifikacji i kompetencji, itp.), które składają się na ww. komponenty, znajduje się w opisie modelu „Wygrana rodzina” – załącznik 2 do regulaminu.

- Wnioskodawca prowadzi bieżący monitoring postępów, jakie odbiorcy modelu osiągają w wyniku uczestnictwa w działaniach modelu, i w razie potrzeby korygują wcześniej ustalone cele i program pomocy.
- Co najmniej raz na pół roku wnioskodawca przeprowadza całościową ocenę efektów oddziaływania modelu w zakresie społecznego funkcjonowania rodziny i jej poszczególnych członków. Jeśli wyniki nie są satysfakcjonujące redefiniuje dotychczas zastosowaną ścieżkę.
- Wnioskodawca przeprowadza badanie skuteczności działań modelu, tj. ocenę, czy nastąpiła poprawa funkcjonowania rodziny, co znajduje odzwierciedlenie w formie wskaźnika rezultatu „liczba rodzin, w których nastąpiła poprawa w zakresie społecznego funkcjonowania – patrz pkt. 5.5.

5.4.4 Podjęcie działań, które zapewnią wprowadzenie modelu do praktyki w lokalnym środowisku, co oznacza kontynuację działań opartych na wypracowanych w okresie realizacji projektu narzędziach wspierania rodziny oraz współpracy instytucjonalnej

- Działanie powinno stanowić odrębne zadanie w ramach kosztów bezpośrednich.
- Działanie powinno być zainicjowane już na etapie tworzenia lokalnego systemu wsparcia (budowania koalicji), tak aby w ciągu prowadzenia działań modelu wnioskodawca mógł wypracować mechanizmy czy rozwiązania, które zapewnią kontynuację tych działań. Należy rozpoznać ewentualne zagrożenia w zakresie wprowadzenia modelu do praktyki i uwzględnić działania, które zostaną podjęte w celu zmniejszenia

prawdopodobieństwa wystąpienia takiego ryzyka oraz w przypadku wystąpienia ryzyka „minimalizowanie” jego skutków.

- Wnioskodawca wskazuje użytkowników modelu, którzy będą odpowiedzialni za kontynuację działań oraz opisuje mechanizmy, które tę kontynuację zapewnią, w tym źródła finansowania – patrz wskaźnik rezultatu „liczba gmin, które wprowadziły do lokalnej praktyki model wzmacniania kapitału rodzin, oparty na wypracowanych w ramach projektu narzędziach wspierania rodziny i współpracy instytucjonalnej”.

5.5 Wskaźniki projektu

Wnioskodawca jest zobowiązany do monitorowania w projekcie następujących wskaźników programowych (sekcja „Wskaźniki projektu” we wniosku o dofinansowanie):

- Wskaźnik produktu – **Liczba innowacji społecznych podlegających skalowaniu**. Wskaźnik uznaje się za osiągnięty w przypadku podpisania umowy o dofinansowanie projektu przewidującego skalowanie innowacji społecznej. Należy wykazać wartość docelową wskaźnika produktu: **1**.
- Wskaźnik rezultatu – **Liczba przeskalowanych innowacji społecznych**. Wskaźnik uznaje się za osiągnięty w przypadku przeprowadzenia działań w projekcie. We wniosku o dofinansowanie należy wykazać wartość docelową wskaźnika rezultatu: **1**.

W konkursie obowiązują również dwa dodatkowe wskaźniki:

- Wskaźnik produktu – **Liczba gmin skalujących model**. Wskaźnik uznaje się za osiągnięty w przypadku podpisania umowy o dofinansowanie projektu przewidującego skalowanie innowacji społecznej. We wniosku o dofinansowanie należy wykazać wartość docelową wskaźnika produktu: **1**.
- Wskaźnik rezultatu – **Liczba gmin, które wprowadziły do lokalnej praktyki model wzmacniania kapitału rodzin, oparty na wypracowanych w ramach projektu narzędziach wspierania rodziny i współpracy instytucjonalnej**. Wskaźnik uznaje się za osiągnięty w przypadku zrealizowania działań w projekcie i przyjęcia dokumentu potwierdzającego kontynuację działań LSW na rzecz rodzin po zakończeniu realizacji projektu (np. poprzez odpowiednie zapisy lokalnej strategii rozwiązywania problemów społecznych, uchwałę rady gminy lub stosowane zarządzenie wójta/burmistrza/prezydenta). Odpowiednie informacje należy zawrzeć w polu „Sposób pomiaru wskaźnika”. We wniosku

o dofinansowanie należy wykazać wartość docelową wskaźnika produktu: **1**.

Wskaźniki te wnioskodawca musi wpisać w sekcji 3 wniosku o dofinansowanie i wskazać ich ww. wartości oraz sposób ich monitorowania.

Dodatkowo we wniosku o dofinansowanie należy uwzględnić wymienione poniżej wskaźniki.

- Wskaźnik produktu – liczba rodzin dotkniętych problemem dziedziczenia biedy, które zostały zrekrutowane do udziału w projekcie. **Zgodnie z kryterium dostępu nr 7** wartość wskaźnika nie może być mniejsza niż **15**.
- Wskaźnik produktu – liczba osób (członków rodzin), którzy zostali objęci wsparciem w ramach działań modelu. Wskaźnik ten pozwoli na monitorowanie liczby uczestników projektu (patrz pkt. 5.3).
- Wskaźnik rezultatu – liczba podmiotów, które zostaną włączone do lokalnego systemu wsparcia. Wskaźnik pokaże, jaką liczbę lokalnych podmiotów (np. szkoły organizująca zajęcia integracyjne dla dzieci) udało się zaangażować do realizacji działań modelu, co ma przełożenie na zwiększenie efektywności udzielanego rodzinom wsparcia. W wartości wskaźnika należy uwzględnić członków partnerstwa.
- Wskaźnik rezultatu – liczba rodzin, w których nastąpiła poprawa w zakresie społecznego funkcjonowania. Wskaźnik monitoruje skuteczność działań modelu. Monitoring należy prowadzić w co najmniej 6 obszarach:
 - praca zarobkowa i sytuacja finansowa rodziny,
 - wyniki edukacyjne dzieci (w tym frekwencja, udział w zajęciach pozaszkolnych),
 - relacje w rodzinie,
 - relacje w lokalnej społeczności,
 - spędzanie wolnego czasu,
 - korzystanie z systemu wsparcia,

oraz dodatkowo, jeśli problem dotyczy rodziny,

- podjęcie leczenia uzależnień,

w oparciu o odpowiednio opracowane narzędzie badawcze, których założenia zostaną opisane we wniosku o dofinansowanie.

Skuteczność działań modelu dla rodziny będzie potwierdzona jeśli

poprawa nastąpi w co najmniej 3 z ww. obszarów. Wartość docelowa wskaźnika powinna odpowiadać co najmniej 50% zrekrutowanych rodzin.

Poza tymi obligatoryjnymi wskaźnikami beneficjent może określić dodatkowe wskaźniki produktu lub rezultatu. Zasady ich tworzenia opisane są w [Instrukcji](#). Należy je dobrze przemyśleć i mieć na uwadze, że ilość nie przekłada się na jakość.

Oprócz wymienionych powyżej wskaźników konieczne jest wskazanie, a następnie monitorowanie na etapie realizacji projektu następujących obowiązkowych wskaźników kluczowych:

- Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami WLWK-PL0CO02;
- Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami WLWK-PL0CO01;
- Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym WLWK-EECO18;
- Liczba osób bezdomnych lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie WLWK-EECO16;
- Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie WLWK-EECO15;
- Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie WLWK-EECO14;
- Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie WLWK-EECO13;
- Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie WLWK-EECO12.

UWAGA!

Uwzględnienie (wybranie z listy rozwijalnej w systemie SOWA EFS) wymienionych wyżej wskaźników jest obowiązkowe. Niemniej w ich przypadku we wniosku o dofinansowanie wskazana może być zerowa wartość docelowa. Wskaźniki te będą monitorowane na etapie realizacji projektu.

Definicje ww. wskaźników zostały określone w załączniku nr 1 do regulaminu.

6. Podstawowe zasady udzielania dofinansowania

Zasady ponoszenia wydatków obowiązujące w projektach FERS regulują szczegółowo [Wytyczne kwalifikowalności](#), umowa o dofinansowanie projektu (jej wzór stanowi załącznik nr 3) oraz niniejszy regulamin konkursu. Dodatkowym dokumentem, który będzie pomocny dla wnioskodawców są Zasady finansowania FERS. Zawierają one m.in. wyjaśnienia dotyczące wybranych warunków kwalifikowalności wydatków, ujętych w Wytycznych kwalifikowalności a IZ oceniając kwalifikowalność wydatków jest zobowiązana do ich stosowania.

Wartość projektu określona w budżecie wniosku o dofinansowanie nie może być mniejsza niż 200 tys. euro⁵ oraz większa niż 3 000 000 zł (**kryterium dostępu nr 8**).

ION przewiduje możliwość zwiększenia budżetu projektu w trakcie jego realizacji na wniosek beneficjenta.

Budżet projektu przedstawiany jest w formie budżetu zadaniowego, co oznacza wskazanie kosztów bezpośrednich (tj. kosztów kwalifikowalnych poszczególnych zadań realizowanych przez wnioskodawcę w ramach projektu) i kosztów pośrednich (tj. kosztów administracyjnych związanych z obsługą projektu, których zamknięty katalog został wskazany w [Wytycznych kwalifikowalności](#) oraz [Zasadach finansowania FERS](#)). Jednocześnie, wnioskodawca nie ma możliwości wykazania żadnej z kategorii kosztów pośrednich ujętych w ww. katalogu w kosztach bezpośrednich projektu.

Budżet projektu jest podstawą do oceny kwalifikowalności oraz racjonalności kosztów. Powinien bezpośrednio wynikać z opisanych zadań. Zasady tworzenia budżetu projektu szczegółowo opisuje [Instrukcja](#).

Przy szacowaniu kosztów bezpośrednich należy uwzględnić **standardy i ceny rynkowe oraz maksymalne stawki w przypadku często występujących typów wydatków, które zostały określone, w wykazie stanowiącym załącznik nr 4**. W przypadku niezgodności wydatków z powyższym dokumentem, budżet projektu będzie kierowany do negocjacji.

W ramach niniejszego konkursu nie jest możliwe zastosowanie metody rozliczania w całości kosztów bezpośrednich z zastosowaniem kwot ryczałtowych. Nie przewiduje się możliwości stosowania

⁵ do przeliczenia stosuje się miesięczny obrachunkowy kurs wymiany waluty stosowany przez KE, aktualny na dzień ogłoszenia naboru (https://commission.europa.eu/funding-tenders/procedures-guidelines-tenders/information-contractors-and-beneficiaries/exchange-rate-infoeuro_en)

uproszczonych metod rozliczania wydatków za wyjątkiem stawki ryczałtowej na koszty pośrednie.

Koszty pośrednie stanowią koszty związane z administracyjną obsługą projektu, ich zakres i stawki ryczałtowe są wskazane w [Wytycznych kwalifikowalności](#).

Podatek od towarów i usług (VAT)

Wydatki w ramach projektu mogą obejmować koszt podatku od towarów i usług (VAT). Wynika to z faktu, że określona w niniejszym regulaminie maksymalna wartość projektu nie przekracza równowartości 5 mln euro według kursu euro obowiązującego w dniu ogłoszenia naboru⁶. W takich przypadkach, zgodnie z Wytycznymi kwalifikowalności podatek VAT jest wydatkiem kwalifikowalnym a jego kwalifikowalność nie podlega weryfikacji.

Cross-financing

W projekcie przewidziano możliwość ponoszenia wydatków w ramach cross-financingu, przy czym nie mogą one przekroczyć 15 % wartości budżetu projektu. Limit ten wylicza się z uwzględnieniem kosztów bezpośrednich jak i odpowiadających im kosztów pośrednich. Wydatki w ramach limitu mogą być przeznaczone wyłącznie na adaptacje oraz prace remontowe pomieszczeń służących do udzielania wsparcia na rzecz odbiorców działań modelu (patrz pkt. 5.3).

Cross-financing może dotyczyć wyłącznie nieruchomości będącej własnością wnioskodawcy lub partnera lub jednostki sektora finansów publicznych.

W przypadku ponoszenia wydatków w ramach cross-financingu projekt podlega zasadzie 5-letniej trwałości projektu, wynikającej z art. 65 rozporządzenia ogólnego. Okres trwałości liczy się co do zasady od daty zatwierdzenia wniosku o płatność końcową. Szczegółowe warunki związane z zasadą trwałości projektu opisane są w podrozdziale 2.6 [Wytycznych kwalifikowalności](#).

1. Zgodnie z rozdziałem 3.13. pkt 2 [Wytycznych kwalifikowalności](#), w konkursie obowiązuje **dodatkowy warunek kwalifikowania wydatków**. W przypadku finansowania dodatku do wynagrodzenia personelu projektu – maksymalny poziom kwalifikowalności nie powinien przekraczać 40% wynagrodzenia podstawowego, które

⁶Kurs euro obowiązujący w dniu ogłoszenia naboru to: 1 EUR = 4,4728PLN (https://commission.europa.eu/funding-tenders/procedures-guidelines-tenders/information-contractors-and-beneficiaries/exchange-rate-infoeuro_en).

należy rozumieć zgodnie regulaminem wynagradzania w danym podmiocie. Obejmuje ono składniki wynagrodzenia stanowiące podstawę do wyliczenia wysokości dodatku, zgodnie z obowiązującymi przepisami; przekroczenie limitu 40% uzasadnione będzie wtedy, gdy będzie wynikać z aktów prawa powszechnie obowiązującego, o ile stanowią one o maksymalnej wysokości dodatku dla danej grupy zawodowej.

7. Wymagania dotyczące przygotowania wniosku oraz procedury związane z jego złożeniem

7.1 Formularz wniosku o dofinansowanie i dodatkowe dokumenty

Warunkiem niezbędnym do ubiegania się o dofinansowanie jest wypełnienie wniosku w języku polskim. Wniosek wypełnia się w formie dokumentu elektronicznego i składa za pośrednictwem SOWA. W tym celu należy mieć albo założyć konto użytkownika na stronie internetowej [SOWA EFS](#) i postępować zgodnie z [Instrukcją](#). Jest ona dokumentem wiążącym dla wnioskodawców wypełniających i składających wnioski o dofinansowanie.

Dostępność systemu [SOWA EFS](#) dla użytkowników ze specjalnymi potrzebami:

System spełnia drugi stopień wytycznych WCAG 2.1 dotyczących dostępności stron internetowych dla osób z niepełnosprawnościami (poziom AA).

Szczegółowe informacje na temat tego, jak wypełnić wniosek o dofinansowanie zawarto w [Instrukcji wypełniania wniosku](#).

Wnioskodawca przed przystąpieniem do prac nad wnioskiem powinien dokładnie zapoznać się z tym dokumentem i zastosować do informacji w nim podanych. Prosimy o zwrócenie uwagi, że **ocena wniosków jest przede wszystkim oceną jakościową** – na podstawie poszczególnych kryteriów oceniana i punktowana jest koncepcja projektu, opisana we wniosku. Dlatego też, w celu zdobycia wysokiej liczby punktów i otrzymania dofinansowania niewystarczające będzie umieszczenie we wniosku tylko informacji zapewniających o spełnieniu kryteriów wyboru projektów w konkursie. **W szczególności, niewystarczające do przyznania dofinansowania jest kopiowanie do treści wniosku brzmienia kryteriów dostępu w konkursie czy kopiowanie treści regulaminu lub modelu.**

Wnioskodawca powinien opisać we wniosku planowane działania w projekcie tak, aby możliwa była ocena spójności zaplanowanej koncepcji

wsparcia, jego adekwatności i skuteczności pod kątem opisanej grupy docelowej i potencjału posiadanego przez wnioskodawcę.

UWAGA!

Przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, prosimy sprawdzić, czy zawiera on odpowiedzi na wszystkie wymagane kwestie. Pozwoli to na jego właściwą ocenę.

7.2 Termin i forma złożenia wniosku o dofinansowanie

- 1) **Nabór wniosków o dofinansowanie rozpocznie się 19 lutego a zakończy 6 maja 2024 r. o godzinie 14.00.** Po tym terminie system SOWA EFS automatycznie zamknie nabór (nie będzie możliwe przesłanie wniosku).
- 2) Wniosek o dofinansowanie musi być dostarczony wyłącznie w formie elektronicznej za pośrednictwem systemu SOWA EFS, wraz ze wszystkimi załącznikami wymaganymi w regulaminie.
- 3) Za datę wpływu wniosku o dofinansowanie uznaje się termin złożenia wersji elektronicznej wniosku w systemie SOWA EFS.
- 4) Każdy wnioskodawca może wycofać złożony przez siebie wniosek o dofinansowanie z uczestnictwa w niniejszym postępowaniu konkurencyjnym. W tym celu należy dostarczyć do ION za pośrednictwem modułu komunikacji w systemie SOWA EFS, prośbę o wycofanie wniosku. Takie wystąpienie może nastąpić w każdym momencie przeprowadzania niniejszego postępowania konkurencyjnego.

UWAGA!

Konsekwencją wycofania wszystkich wniosków o dofinansowanie jest unieważnienie postępowania.

7.3 Procedura uzupełniania lub poprawiania złożonego wniosku o dofinansowanie

Jedyną dopuszczalną formą komunikacji pomiędzy wnioskodawcą a ION na etapie uzupełniania lub poprawiania wniosku o dofinansowanie w trybie art. 55 ust. 1 ustawy wdrożeniowej jest **moduł komunikacji w systemie SOWA EFS**. Skutkiem niezachowania wskazanej formy komunikacji może być nieuwzględnienie wyjaśnień lub uzupełnień składanych przez wnioskodawcę za pomocą innych środków komunikacji. Dlatego po złożeniu wniosku należy regularnie sprawdzać korespondencję w systemie SOWA EFS.

Dla zachowania skutków prawnych wskazanej wyżej formy komunikacji konieczne jest posiadanie kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub profilu zaufanego na Elektronicznej Platformie Usług Administracji Publicznej – ePUAP.

8. Procedura oceny i wyboru projektów

8.1 Informacje ogólne

Za ocenę projektów zgodnie z kryteriami zatwierdzonymi przez KM FERS w ramach niniejszego konkursu odpowiada KOP. Powołuje ją ION i określa regulamin jej pracy, który stanowi załącznik nr 5 do regulaminu.

KOP składa się z co najmniej 3 członków uprawnionych do oceny projektów. W skład KOP z prawem dokonywania oceny projektów wchodzi obowiązkowo pracownicy ION oraz fakultatywnie eksperci, o których mowa w art. 80 ustawy wdrożeniowej. W każdym przypadku w skład KOP powoływany jest pracownik ION, pełniący funkcję opiekuna naboru w systemie SOWA EFS. Przewodniczący KOP, jego zastępca (jeśli jest powołany) oraz sekretarz KOP są pracownikami ION.

Pracownicy ION oraz eksperci wchodzący w skład KOP muszą posiadać wiedzę, umiejętności i doświadczenie w danej dziedzinie, w której jest dokonywany wybór projektów. Podlega to weryfikacji ION na zasadach przez nią określonych.

Przed rozpoczęciem oceny wniosków, członkowie KOP otrzymują listę wszystkich projektów złożonych w konkursie i na podstawie zawartych tam informacji każdy członek KOP podpisuje oświadczenie o bezstronności i deklarację poufności – w przypadku pracownika ION, zgodnie ze wzorem, który stanowi załącznik nr 6 i nr 8, a w przypadku eksperta, o którym mowa w art. 80 ustawy wdrożeniowej, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 7 i nr 8.

Każdy projekt jest oceniany pod kątem spełniania poszczególnych kryteriów wyboru projektów przez dwóch członków KOP. Są oni wybierani w drodze losowania. Jest ono przeprowadzane zgodnie z procedurami ustalonymi przez ION w regulaminie pracy KOP, a jego wynik jest zapisywany w protokole z prac KOP.

KOP ocenia projekty w ramach jednego posiedzenia (nabór zamknięty). Po zakończeniu każdego etapu oceny ION publikuje na stronie internetowej www.rozwojspoleczny.gov.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl informację o projektach zakwalifikowanych do kolejnego etapu – zgodnie z art. 54 ust. 4 ustawy wdrożeniowej – oraz ocenionych negatywnie – zgodnie z art. 57 ustawy wdrożeniowej.

W niniejszym konkursie procedura oceny składa się z następujących etapów:

- pierwszy etap oceny merytorycznej w zakresie kryteriów merytorycznych 0-1,
- drugi etap oceny merytorycznej w zakresie kryteriów dostępu i kryteriów horyzontalnych,
- trzeci etap oceny merytorycznej w zakresie kryteriów merytorycznych punktowych;
- etap negocjacji (jeśli oceniający stwierdzą, że projekty wymagają skierowania do tego etapu).

8.2 Pierwszy etap oceny merytorycznej – Kryteria merytoryczne weryfikowane w systemie 0-1

Ocena rozpoczyna się od sprawdzenia czy projekt spełnia kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1 i przypisania im właściwych wartości – „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

	Brzmienie kryterium (część A karta pierwszego etapu oceny merytorycznej)	Wskazówki dla wnioskodawców
1	Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru (zgodnie z Szczegółowym Opiszem Priorytetów FERS i Rocznym Planem Działania dla tego naboru)	Patrz pkt 4.1 regulaminu
2	W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące 1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy); 2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy), tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a w przypadku, gdy data rozpoczęcia realizacji projektu jest wcześniejsza od	Patrz pkt 4.2 regulaminu.

	<p>daty złożenia wniosku - przed rozpoczęciem realizacji projektu.</p>	
<p>3</p>	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS+, posiadają łączny obrót za wybrany przez wnioskodawcę jeden z trzech ostatnich:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) jeśli dotyczy lub - zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych, równy lub wyższy od 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie. <p>Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich, w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane.</p> <p>W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w wymaganym okresie przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału na instrumenty zwrotne, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w wymaganym okresie.</p>	<p>Patrz rozdział IX.4. Instrukcji wypełniania wniosku</p>

W wyniku oceny projekt może zostać:

- skierowany do kolejnego etapu oceny – ION za pośrednictwem SOWA EFS przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o skierowaniu projektu do kolejnego etapu, tzn. etapu, na którym weryfikowane jest spełnienie kryteriów dostępu i horyzontalnych albo
- oceniony negatywnie – ION za pośrednictwem SOWA EFS przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o zatwierdzeniu

negatywnego wyniku oceny wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu; pisemna informacja o wyniku oceny zawiera kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników. ION, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny. W uzasadnionych przypadkach ION może odstąpić od tej zasady.

Jeśli projekt spełnia te kryteria, w kolejnym etapie oceny merytorycznej weryfikowane jest spełnienie kryteriów dostępu i horyzontalnych.

8.3 Drugi etap oceny merytorycznej – Kryteria merytoryczne dostępu i horyzontalne

8.3.1 Kryteria dostępu

W niniejszym konkursie obowiązują kryteria dostępu, w przypadku których istnieje możliwość doprecyzowania lub poprawy wniosku na etapie negocjacji oraz takie, w których nie przewidziano takiej możliwości.

W tabeli poniżej wskazano te kryteria dostępu, w przypadku których nie przewidziano możliwości skierowania projektu do negocjacji w niniejszym konkursie. Jeśli nie zostaną spełnione wymagania, ujęte w którymkolwiek z przedstawionych poniżej kryteriów dostępu, zostaje on oceniony negatywnie.

Kryteria dostępu oceniane na etapie oceny merytorycznej <u>bez</u> możliwości skierowania do negocjacji	
Brzmienie kryterium (część B karta drugiego etapu oceny merytorycznej)	Miejsce we wniosku o dofinansowanie
2. Wnioskodawca (partner wiodący) złożył nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie w ramach konkursu.	Kryterium weryfikowane na podstawie danych będących w dyspozycji ION. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez jednego wnioskodawcę Instytucja Organizująca Nabór odrzuca

	wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.
<p>Uzasadnienie</p> <p>Celem konkursu jest to, aby model był wykorzystany na szerszą skalę, przy czym powinien on być dostosowany do specyficznych uwarunkowań konkretnego lokalnego środowiska. Kryterium ma spowodować koncentrację uwagi i wysiłków lokalnego samorządu na jednym przedsięwzięciu, tak aby skutecznie i efektywnie doprowadzić do trwałej zmiany sytuacji w zakresie przeciwdziałania dziedziczeniu biedy na danym terytorium.</p> <p>Ponadto kryterium umożliwia przyznanie dofinansowania większej liczbie wnioskodawców, dzięki czemu większa liczba miejsc w Polsce, dotkniętych problemem dziedziczenia biedy, zyska szansę na zahamowanie tego zjawiska.</p>	
<p>3. Zaplanowany przez wnioskodawcę okres realizacji projektu wynosi minimalnie 24 miesiące a maksymalnie 36 miesięcy.</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie</p>
<p>Uzasadnienie</p> <p>Efektywne wprowadzenie w życie systemu wsparcia dla rodzin, które wymagają wzmocnienia kapitału społecznego, to proces długotrwały, a pierwsze miarodajne rezultaty podejmowanych działań można zaobserwować wraz z upływem czasu. Odpowiednio dobrany czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom właściwie zaplanować proces wprowadzenia w życie modelu na obszarze realizacji projektu.</p> <p>Proponowany interwał czasu jest wystarczający, aby zrealizować wszystkie niezbędne etapy projektu, np. etap rekrutacji rodzin, etap udzielania im bezpośredniego wsparcia, etap badania skuteczności tej pomocy, a także podjąć odpowiednie działania zaradcze w przypadku wystąpienia trudności.</p>	

<p>7. Wnioskodawca zaplanował we wniosku o dofinansowanie, że zrekrutuje do udziału w projekcie co najmniej 15 rodzin.</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie</p>
<p>Uzasadnienie</p> <p>Wskazana w kryterium liczba rodzin jest optymalna ze względu na skuteczność wsparcia, jakie ma być udzielane w ramach modelu. Wynika to z doświadczeń z projektu testującego skalowany model. Jednocześnie jest to wartość, która pozwoli uruchomić proces rewitalizacji społecznej na terytorium realizacji projektu.</p>	
<p>8. Wartość projektu określona we wniosku o dofinansowanie nie może być mniejsza niż 200 tys. euro⁷ oraz większa niż 3 000 000 zł.</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie</p>
<p>Uzasadnienie</p> <p>Na podstawie doświadczeń z projektu testującego skalowany model przewiduje się, że dla efektywnego wprowadzenie w życie modelu, biorąc pod uwagę minimalny okres realizacji projektu oraz liczbę rodzin, konieczne jest dofinansowanie wyższe niż 200 tys. euro. Natomiast maksymalna kwota 3 mln zł pozwoli pokryć wszystkie niezbędne koszty w przypadku projektów, które zostały zaplanowane na maksymalny okres realizacji i również wynika z doświadczeń modelu bazowego.</p>	

⁷ do przeliczenia stosuje się miesięczny obrachunkowy kurs wymiany waluty stosowany przez KE, aktualny na dzień ogłoszenia naboru (https://commission.europa.eu/funding-tenders/procedures-guidelines-tenders/information-contractors-and-beneficiaries/exchange-rate-infoeuro_en)

W tabeli poniżej wskazano te kryteria dostępu, w przypadku których przewidziano możliwość skierowania projektu do negocjacji.

Kryteria dostępu oceniane na etapie oceny merytorycznej możliwe do skierowania do negocjacji		
Brzmienie kryterium (część B karta drugiego etapu oceny merytorycznej) merytorycznej)	Miejsce we wniosku	Warunki uzupełnień lub poprawek
<p>1. Projekt realizowany jest w partnerstwie składającym się z minimalnie dwóch a maksymalnie z czterech podmiotów, w którego skład wchodzi co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gmina lub jej jednostka organizacyjna, w której kompetencjach leży świadczenie usług z zakresu pomocy społecznej na obszarze realizacji projektu – jako partner wiodący, <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> • organizacja pozarządowa lub inny podmiot wskazany w art. 3 ust. 3 Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie z dnia 24 kwietnia 2003 roku, która/-y posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w działalności na rzecz dzieci i młodzieży na polu włączenia społecznego lub wspierania rozwoju/wyrównywania szans, zdobyte na obszarze realizacji projektu lub jego bliskiego sąsiedztwa rozumianego jako gmina lub powiat sąsiadująca/-y z obszarem realizacji projektu. 	<p>sekcje „Wnioskodawca i realizatorzy” i „Potencjał do realizacji projektu”</p>	<p>Jeśli zabraknie jednoznacznej informacji nt. statusu partnerów oraz ich doświadczenia, będzie możliwość ich doprecyzowania na etapie negocjacji.</p>
<p>Uzasadnienie: Efektywne zastosowanie modelu „Wygrana rodzina” na obszarze realizacji projektu wymaga współdziałania</p>		

<p>instytucji z sektora publicznego i pozarządowego, połączenia wiedzy i doświadczenia z różnych dziedzin, obszarów działalności, jak również dobrej znajomości lokalnych uwarunkowań. Liderowanie partnerstwu przez samorząd lokalny zapewni kontynuację przedsięwzięcia po ustaniu finansowania w ramach projektu i umożliwi wdrożenie modelu do lokalnej praktyki. Ograniczenie liczby partnerów na zapewnić realne partnerskie współdziałanie i sprawne zarządzanie partnerstwem.</p>		
<p>4. Wnioskodawca zaplanował we wniosku o dofinansowanie wsparcie dla rodzin zgodnie z modelem „Wygrana rodzina”.</p>	<p>Cały wniosek</p>	<p>Jeśli zabraknie jednoznacznej informacji w przedmiotowym zakresie, będzie możliwość ich doprecyzowania na etapie negocjacji.</p>
<p>Uzasadnienie</p> <p>Zaplanowanie wsparcia w projekcie zgodnie ze skalowanym modelem jest niezbędne w tym typie operacji. Pozwoli to na zaplanowanie działań, które zostały przetestowane oraz ocenione jako skuteczne, również w procesie zewnętrznej ewaluacji.</p> <p>Kryterium jest niezbędne, aby zagwarantować, że rodziny otrzymają pomoc w oparciu o interdyscyplinarny, kompleksowy i skoordynowany lokalny system wsparcia, osadzony na działaniach środowiskowych i tzw. pracy na potencjałach.</p> <p>ION zastrzega sobie możliwość wprowadzania modyfikacji projektu (względem pierwotnych założeń modelu) w trakcie jego realizacji na wniosek beneficjenta, który wykaże konieczność ich wprowadzenia w celu lepszej odpowiedzi na potrzeby grupy docelowej oraz specyfikę danego obszaru.</p>		
<p>5. Projekt dotyczy określonego terytorium zdegradowanego społecznie i fizycznie, na terenie którego występuje koncentracja ubóstwa oraz negatywnych zjawisk i stan ten „przenosi się” na następne pokolenia. We wniosku wskazano obiektywne i weryfikowalne dane (np. wynikające</p>	<p>Cały wniosek, w szczególności pole „Charakterystyka terytorium zdegradowanego społecznie i fizycznie, na którym mają być</p>	<p>Jeśli zabraknie jednoznacznej informacji w przedmiotowym zakresie, będzie możliwość ich doprecyzowania</p>

<p>z regionalnych czy lokalnych badań, prowadzonych w oparciu o metody dostosowane do lokalnych uwarunkowań), które obrazują, że wskazane terytorium spełnia ww. definicję.</p>	<p>prowadzone działania projektowe”</p>	<p>na etapie negocjacji.</p>
<p>Uzasadnienie</p> <p>Kryterium sprawi, że wsparcie zostanie skierowane dokładnie w te rejony, gdzie faktycznie występuje w szerszej skali zjawisko dziedziczenia biedy a nie generalnie problem ubóstwa, wykluczenia społecznego. Przede wszystkim uwzględnia się tutaj miasta po likwidacji dużego zakładu pracy lub wydzielone części miast (co najmniej dwa przylegające do siebie kwartały ulic), na terenie których stopa biedy jest znacząco wyższa niż średnia dla danego obszaru z innych specyficznych przyczyn, np. degradacja mieszkaniowa, wysoki poziom patologii. Wnioskodawca musi dowieść na podstawie właściwie dobranych, specyficznych wskaźników (standardowe takie jak np. stopa bezrobocia czy stopa biedy są niewystarczające), że rzeczywiście dane terytorium jest dotknięte problemem międzypokoleniowej transmisji biedy.</p> <p>Na etapie realizacji projektu ION dopuszcza możliwość rozszerzenia terytorium realizacji projektu na uzasadniony wniosek beneficjenta.</p>		
<p>6. W ramach projektu wnioskodawca zaplanował co najmniej następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dostosowanie modelu do lokalnych uwarunkowań oraz zbudowanie lokalnej koalicji na rzecz jego wprowadzenia w życie na obszarze realizacji projektu; • rekrutacja rodzin, które wymagają wzmocnienia kapitału społecznego, i przeprowadzenie diagnozy ich potrzeb; 	<p>Sekcja „Zadania”</p>	<p>Jeśli zabraknie jednoznacznej informacji w przedmiotowym zakresie, będzie możliwość ich doprecyzowania na etapie negocjacji.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • realizacja lokalnego systemu wsparcia dla zrekrutowanych rodzin, zgodnie z modelem; • podjęcie działań, które zapewnią wprowadzenie modelu do praktyki w lokalnym środowisku, co oznacza kontynuację działań opartych na wypracowanych w okresie realizacji projektu narzędziach wspierania rodziny oraz współpracy instytucjonalnej. 		
<p>Uzasadnienie:</p> <p>Wskazane działania są niezbędne dla skutecznej realizacji celu konkursu – wyskalowania modelu wzmacniania kapitału społecznego rodzin „Wygrana rodzina”. Dzięki temu przedsięwzięcie to, które zostało wypracowane w ramach PO WER a test pokazał, że przynosi oczekiwane wyniki, będzie mogło być zastosowane na szerszą skalę.</p> <p>Wnioskodawca musi dokładnie przemyśleć oraz precyzyjnie zaplanować swoje działania w zakresie wprowadzenie w życie modelu już na etapie wniosku o dofinansowanie.</p>		

Weryfikacja kryteriów dostępu będzie prowadzona przede wszystkim na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku gdy we wniosku zostaną przedstawione sprzeczne lub niejednoznaczne informacje odnośnie do danego kryterium dostępu (przewidzianego do negocjacji), kwestia ta zostanie skierowana do uzupełnienia lub poprawienia w ramach negocjacji zgodnie z zakresem, który został wskazany w tabeli powyżej. Podobnie w przypadku rozbieżności między zapisami o spełnianiu danego kryterium, a pozostałą treścią wniosku (np. dane liczbowe we wniosku wskazujące na niezgodność złożonego oświadczenia wnioskodawcy z rzeczywistym stanem rzeczy). Wykaz konkretnych uzupełnień lub poprawek będzie ujęty w stanowisku negocjacyjnym⁸. W przypadku, gdy wnioskodawca nie

⁸ W karcie oceny merytorycznej wybór opcji „do negocjacji” przy danym kryterium oraz określenie w części H karty trzeciego etapu oceny merytorycznej zakresu negocjacji w części dotyczącej spełniania kryterium.

uzupełnieni lub nie poprawi wniosku o dofinansowanie, projekt zostanie odrzucony na etapie negocjacji.

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów dostępu, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium dostępu za niespełnione i przechodzi do oceny kryteriów horyzontalnych.

8.3.2 Kryteria horyzontalne

W trakcie drugiego etapu oceny merytorycznej weryfikowane jest także spełnienie przez projekt kryteriów horyzontalnych obowiązujących w FERS.

UWAGA!

Aby w sposób prawidłowy i wyczerpujący opisać projekt we wniosku o dofinansowanie w odniesieniu do kryteriów horyzontalnych wnioskodawca powinien uważnie zapoznać się z [Instrukcją](#).

Lp.	Brzmienie kryterium (część C karta drugiego etapu oceny merytorycznej)
1.	Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.
2.	W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności: 1) Wnioskodawca będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) złożył oświadczenie o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa. W projektach partnerskich warunek ten dotyczy również partnerów. oraz 2) We wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.
3.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano

	stosowanie zasady „nie czynić poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).
4.	<p>Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p>
5.	<p>Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>
6.	W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.

Ocena spełniania kryterium horyzontalnego nr 1 polega na przypisaniu mu wartości „tak” albo „nie” albo „do negocjacji”, co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym.

Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych nr 2-5 polega na przypisaniu im wartości „tak” albo „do negocjacji”, co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym.

W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu, spełnianie

warunków wynikających z punktu 1 kryterium horyzontalnego nr 2, weryfikowane będzie m.in. na podstawie:

- oświadczenia zamieszczonego we wzorze wniosku o dofinansowanie projektu FERS o treści „Oświadczam, że na terenie jednostki samorządu terytorialnego, którą reprezentuję nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego. Oświadczenie dotyczy wyłącznie wnioskodawcy (lub partnera), będącego jednostką samorządu terytorialnego lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym.”,
- informacji Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczącej JST, które ustanowiły dyskryminujące akty prawa miejscowego oraz nie dokonały ich modyfikacji ani uchylecia po wezwaniu/zaskarżeniu przez RPO.

Ocena spełniania kryterium horyzontalnego nr 6 polega na przypisaniu mu wartości „tak” albo „nie”, co oznacza, że projekt niespełniający tego kryterium jest odrzucany i nie jest kierowany do dalszego etapu oceny.

Jeżeli oceniający uzna, że którekolwiek z kryteriów horyzontalnych nr 1 lub 2-5 wymaga negocjacji (o ile projekt spełnia warunki pozwalające na skierowanie go do etapu negocjacji) ich przedmiot określa w części karty oceny merytorycznej (część H, pole zakres negocjacji).

Jeżeli oceniający stwierdzi, że projekt nie spełnia któregoś z kryteriów horyzontalnych nr 1 lub 6, odpowiednio odnotowuje ten fakt w karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium horyzontalnego za niespełnione. Skutkuje to odrzuceniem projektu.

W wyniku oceny na drugim etapie oceny merytorycznej – kryteria dostępu i horyzontalne – projekt może zostać:

- skierowany do kolejnego etapu oceny – ION za pośrednictwem SOWA EFS przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o skierowaniu projektu do kolejnego etapu, tzn. oceny merytorycznej na podstawie kryteriów punktowych albo
- oceniony negatywnie - ION za pośrednictwem SOWA EFS przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o zatwierdzeniu negatywnego wyniku oceny wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu; pisemna informacja o wyniku oceny zawiera kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników. ION, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny; w uzasadnionych przypadkach ION może odstąpić od tej zasady.

UWAGA!

Beneficjent ma obowiązek informowania uczestników projektu oraz podmioty objęte wsparciem o możliwości zgłaszania podejrzenia o niezgodności projektu lub działań beneficjenta z KPON do IZ FERS. Zasady dotyczące zgłaszania podejrzeń o niezgodności projektów, operacji lub działań związanych z wdrażaniem programu z KPON zostały określone w Wytycznych równościowych.

8.4 Trzeci etap oceny merytorycznej – kryteria merytoryczne punktowe i kryteria premiujące

8.4.1 Kryteria merytoryczne punktowe

Ocena polega na przyznaniu punktów z puli przypisanej do danego kryterium. Przeprowadzana jest niezależnie przez dwóch członków KOP. Projekt może uzyskać maksymalnie 100 punktów od każdego oceniającego. Ocena każdego kryterium przedstawiana jest w postaci liczb całkowitych (bez części ułamkowych).

Aby projekt spełnił w minimalnym zakresie ww. kryteria musi otrzymać w ramach każdego z nich od obydwu oceniających co najmniej 60% dostępnych punktów, jakie zostały przypisane do poszczególnych aspektów oceny. Jest to konieczne do uzyskania dofinansowania, za wyjątkiem kryterium poprawności budżetu. W tym przypadku przyznanie poniżej 60 % punktów nie skutkuje negatywną oceną i możliwe jest skierowanie projektu do etapu negocjacji.

UWAGA!

Aby w sposób prawidłowy i wyczerpujący opisać projekt we wniosku o dofinansowanie, oprócz zapoznania się z treścią regulaminu, prosimy także o uważne zapoznanie się z [Instrukcją](#), [Wytycznymi kwalifikowalności](#) oraz bieżące śledzenie odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania, dostępne pod adresem: <http://www.rozwojspoleczny.gov.pl>.

Lp.	Brzmienie kryterium (część E karty trzeciego etapu oceny merytorycznej)	Waga kryterium max/min 60%	Miejsce we wniosku
1.	Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis:	20/12	Sekcja „Informacje o projekcie”, pole „Grupy docelowe” sekcja „Potencjał do

	<ol style="list-style-type: none"> 1) istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem; 2) barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem; 3) potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu oraz wskazanie źródeł tych informacji; 4) sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji. <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2</p>		<p>realizacji projektu”, pole „Doświadczenie” i pole „Opis rekrutacji i uczestników projektu”, pole „Charakterystyka terytorium zdegradowanego społecznie i fizycznie, na którym mają być prowadzone działania projektowe”</p>
2.	<p>Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; 2) planowany sposób realizacji zadań; 3) uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań; 4) istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej; 5) odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy); 6) odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach projektu; 7) odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników 	<p>20/12</p>	<p>sekcja „Wskaźniki projektu” i „Zadania”</p>

	<p>specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie;</p> <p>8) odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1</p>		
3.	<p>Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów, tj.:</p> <p>1) potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);</p> <p>2) potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji.</p>	10/6	sekcja „Potencjał do realizacji projektu”,
4.	<p>Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów</p> <p>1) w obszarze wsparcia projektu;</p> <p>2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz</p> <p>3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu</p> <p>do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie, dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4</p>	15/9	Sekcja „Informacje o projekcie”, pole „Grupy docelowe”, sekcja „Potencjał do realizacji projektu”

5.	<p>Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu, 2) podział ról i zadań w zespole zarządzającym, 3) wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie, 4) wskazanie kadry zarządzającej. 	10/6	sekcja „Potencjał do realizacji projektu”, pole „Opis sposobu zarządzania projektem”
6.	<p>Prawidłowość budżetu projektu, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu, 2) zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy), 3) zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-finansingu, 4) zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów, 5) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów, 6) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) – wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu, 7) trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). 	15/0	Sekcja „Budżet projektu”, „Podsumowanie budżetu”, „Źródła finansowania”, „Uzasadnienie wydatków”

	Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3		
7.	Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS.	10/6	Cały wniosek

8.4.2 Kryteria premiujące

ION w niniejszym konkursie przyjęła dwa kryteria premiujące.

Brzmienie kryterium (część F karty trzeciego etapu oceny merytorycznej)	Waga	Miejsce we wniosku
<p>Kryterium nr 1</p> <p>W projekcie zaplanowano zatrudnienie w wymiarze co najmniej 0,5 etatu osoby z niepełnosprawnością, na czas nie krótszy niż połowa okresu realizacji projektu</p>	10	Sekcja „Potencjał do realizacji projektu”, pole „Potencjał kadrowy...”
<p>Uzasadnienie</p> <p>Kryterium ma na celu promowanie zatrudnienia osób z niepełnosprawnością w projektach współfinansowanych ze środków UE. Spełnienie kryterium nie będzie możliwe poprzez oddelegowanie już zatrudnionej osoby do realizacji projektu.</p> <p>Osoba z niepełnosprawnością może być zaangażowana zarówno do realizacji zadań merytorycznych, jak i administracyjnych.</p> <p>UWAGA!</p> <p>Z wniosku o dofinansowanie musi jednoznacznie wynikać, że warunek określony w tym kryterium będzie spełniony. W przeciwnym przypadku punkty premiujące nie zostaną przyznane.</p>		
<p>Kryterium nr 2</p> <p>Obszar realizacji projektu leży na terenie miasta z listy miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze, o których mowa w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030.</p>	5	Sekcja „Obszar realizacji projektu”

Uzasadnienie

Kryterium ma na celu zachęcenie gmin, na terenie których położone są miasta wskazane w kryterium, do wzięcia udziału w naborze i ze względu na ich trudną sytuację społeczno-gospodarczą zwiększenie ich szans na otrzymanie dofinansowania.

Kryterium weryfikowane na podstawie Zaktualizowanej imiennej listy 139 miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze (dostępna na stronie <https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/krajowa-strategia-rozwoju-regionalnego>) i zapisów wniosku o dofinansowanie.

Ocenie pod kątem kryteriów premiujących podlegają wyłącznie projekty, które uzyskały od oceniającego co najmniej 60% dostępnych punktów, jakie zostały przypisane do poszczególnych aspektów merytorycznej oceny punktowej, za wyjątkiem kryterium poprawności budżetu.

Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przyznaniu 0 punktów, jeśli projekt nie spełnia danego kryterium albo na przyznaniu wskazanej powyżej liczby punktów, jeśli projekt spełnia dane kryterium.

Maksymalna liczba punktów, jaką projekt może uzyskać w ramach oceny na trzecim etapie merytorycznej wynosi 115 (do 100 pkt. za spełnienie kryteriów merytorycznych punktowych oraz do 15 pkt. za spełnienie kryteriów premiujących).

Ostateczny wynik oceny jest ustalany zgodnie z regulaminem pracy KOP (załącznik nr 5 do regulaminu).

Po ustaleniu ostatecznego wyniku oceny i przekazaniu go przez KOP do zatwierdzenia ION projekt może zostać:

- wybrany do dofinansowania – ION za pośrednictwem SOWA EFS przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o wyborze projektu do dofinansowania,
- skierowany do etapu negocjacji – ION za pośrednictwem SOWA EFS przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o skierowaniu projektu do etapu negocjacji,
- oceniony negatywnie – ION za pośrednictwem SOWA EFS przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o zatwierdzeniu negatywnego wyniku oceny wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu; ION załącza do pisma kopie wypełnionych kart oceny z zachowaniem anonimowości osób jej dokonujących; w uzasadnionych przypadkach ION może odstąpić od tej zasady.

8.5 Etap negocjacji

Negocjacje rozpoczynają się po zakończeniu oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie. Do tego etapu kierowane są projekty, które wymagają poprawiania lub uzupełniania wskazanych przez oceniających części wniosku, w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów, które były weryfikowane na drugim i trzecim etapie oceny merytorycznej.

W sytuacji, gdy:

- wniosek uzyskał od oceniającego co najmniej 60% punktów w poszczególnych kategoriach oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych, dla których ustalono minimalny próg punktowy, oraz
- oceniający stwierdził, że co najmniej jedno kryterium dostępu (możliwe do negocjacji), horyzontalne lub merytoryczne punktowe wymaga korekty lub wyjaśnień,

oceniający kieruje projekt do kolejnego etapu – negocjacji, odpowiednio odnotowując ten fakt w karcie oceny merytorycznej.

Kierując projekt do negocjacji oceniający podaje w karcie oceny merytorycznej zakres negocjacji wraz z uzasadnieniem poprzez zaproponowanie:

- obniżenia wartości projektu w związku ze zidentyfikowaniem wydatków niekwalifikowalnych lub zbędnych z punktu widzenia realizacji projektu,
- zmian dotyczących zakresu merytorycznego projektu,
- zakresu informacji wymaganych od wnioskodawcy, które służą wyjaśnieniu treści wniosku.

Negocjacje są prowadzone w odniesieniu do wszystkich projektów skierowanych przez oceniających do negocjacji.

ION wysyła do wnioskodawców, których projekty zostały skierowane do negocjacji, pismo informujące o możliwości ich podjęcia w terminie 10 dni. Pismo to zawiera treść wypełnionych kart oceny albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników, a także ewentualne dodatkowe kwestie wskazane przez przewodniczącego KOP. ION, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny. W uzasadnionych przypadkach ION może odstąpić od tej zasady.

Negocjacje obejmują wszystkie kwestie wskazane przez oceniających w wypełnionych przez nich kartach oceny oraz ewentualne dodatkowe kwestie wskazane przez przewodniczącego KOP oraz dodatkowe ustalenia podjęte już w toku negocjacji. W wyniku odniesienia się przez

wnioskodawcę do kwestii zgłoszonych do negocjacji przez oceniających lub przewodniczącego KOP lub w wyniku dodatkowych ustaleń podjętych już w toku negocjacji, budżet projektu może ulec zwiększeniu, maksymalnie do kwoty wskazanej w kryterium dostępu nr 8, tj. 3 000 000 zł.

Negocjacje są przeprowadzane w formie elektronicznej z wykorzystaniem modułu komunikacji SOWA EFS; ION dopuszcza możliwość zorganizowania spotkania obu stron negocjacji mającego na celu wyjaśnienie ewentualnych wątpliwości co do zakresu negocjacji.

Sprawdzeniu, czy projekt spełniania warunki określone w procesie negocjacji służy karta weryfikacji kryterium kończącej negocjacje wniosku o dofinansowanie – jej wzór stanowi załącznik nr 10 do regulaminu. Jest ono przeprowadzane przez jednego członka KOP i musi zostać odpowiednio udokumentowane poprzez zapisy w karcie weryfikacji. W przypadku spełniania warunków, ION informuje niezwłocznie wnioskodawcę o skierowaniu projektu do dofinansowania.

Negocjacje kończą się wynikiem negatywnym, jeśli w ich trakcie:

- do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji, lub
- KOP nie uzyska od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP, lub
- do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niewynikające z kart oceny merytorycznej lub uwag przewodniczącego KOP, lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji

Członek KOP prowadzący negocjacje odnotowuje w karcie weryfikacji niespełnienie kryterium negocjacyjnego. ION niezwłocznie przekazuje tę informację wraz z kartą weryfikacji do wnioskodawcy oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu.

Przebieg negocjacji opisywany jest w protokole prac KOP.

8.6 Rozstrzygnięcie konkursu

Po zatwierdzeniu wyników oceny ION rozstrzyga konkurs, publikując na stronie internetowej www.rozwojspoleczny.gov.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl informację, o której mowa w art. 57 ustawy wdrożeniowej, tzn.:

- o projektach wybranych do dofinansowania, w tym o wysokości przyznanej kwoty dofinansowania wynikającej z wyboru projektu do dofinansowania oraz
- o projektach, które otrzymały ocenę negatywną, o której mowa w art. 56 ust. 5 i 6 ustawy wdrożeniowej.

Kolejność projektów wskazanych w informacji ustalana jest malejąco i zależy od liczby punktów uzyskanych po zakończeniu oceny.

W przypadku projektów, które uzyskały tę samą liczbę punktów decydujące znaczenie mają kryteria o charakterze rozstrzygającym. Wówczas wyższa liczba punktów przyznanych w ramach określonych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo będzie decydowała o kolejności uszeregowania projektów.

W przypadku zmian w zakresie wskazanej powyżej informacji, ION opublikuje zaktualizowaną informację na stronie internetowej www.rozwojspoleczny.gov.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl.

Po zakończeniu postępowania w zakresie wyboru projektów ION publikuje niezwłocznie na stronie internetowej www.rozwojspoleczny.gov.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl informację o pełnym składzie KOP, ze wskazaniem osób, które uczestniczyły w ocenie projektów w charakterze ekspertów oraz przewodniczącego KOP. Informacje o liście projektów ocenionych przez KOP i osobach je oceniających zamieszczane są w protokole z prac KOP.

Po zakończeniu postępowania w zakresie wyboru projektów do dofinansowania ION może wybrać do dofinansowania projekty, które zostały negatywnie ocenione z uwagi na wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w niniejszym postępowaniu, pod warunkiem dostępności kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w ramach działania.

8.7 Procedura odwoławcza

Do procedury odwoławczej od oceny projektów stosuje się zasady opisane w rozdziale 16 ustawy wdrożeniowej.

Protest jest wystąpieniem podmiotu wnioskującego o dofinansowanie projektu o ponowne sprawdzenie zgodności złożonego wniosku z kryteriami wyboru projektów podanym przez ION w regulaminie, a także procedurami regulującymi proces oceny wniosków. Podstawą do wniesienia protestu przez wnioskodawcę jest negatywna ocena projektu. Negatywna ocena projektu oznacza, że:

- projekt nie spełnił kryterium lub kryteriów wyboru projektów i nie może zostać skierowany do kolejnego etapu oceny lub być wybrany do dofinansowania lub
- projekt spełnił kryteria wyboru projektów, jednak nie został skierowany kolejnego etapu oceny lub nie został wybrany do dofinansowania, ponieważ alokacja dostępna w ramach danego naboru została wyczerpana.

Protest zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy wdrożeniowej jest wnoszony do ION w terminie 14 dni od doręczenia informacji o negatywnym wyniku oceny, o której mowa w art. 56 ust. 4 ustawy wdrożeniowej. Protest powinien spełniać wymogi formalne określone w art. 64 ust. 2 ustawy wdrożeniowej. Protest rozpatrywany jest przez ION, z zachowaniem rozdzielności funkcji wewnątrz instytucji.

Wnioskodawca może wycofać protest na zasadach opisanych w art. 65 ustawy wdrożeniowej. Po wycofaniu protestu wnioskodawca nie ma możliwości jego ponownego wniesienia. Nie może również wnieść skargi do sądu administracyjnego.

Protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeśli wystąpią przesłanki opisane w art. 70 ustawy wdrożeniowej oraz w przypadku, gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej zostanie wyczerpana kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania albo kategorii regionu. Wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów oznacza, że środki zostały rozdysponowane na projekty objęte dofinansowaniem (takie, które w świetle art. 61 ust. 1 ustawy najpierw zostały wybrane do dofinansowania, a następnie z ich wnioskodawcami podpisane zostały umowy o dofinansowanie) oraz wybrane do dofinansowania (wybrane do dofinansowania, które nie zostały jeszcze objęte dofinansowaniem na podstawie umów o dofinansowanie projektu).

W sytuacji, kiedy z wnioskodawcą projektu wybranego do dofinansowania umowa nie zostanie podpisana w związku z zaistnieniem przesłanek, o których mowa w art. 61 ust. 3 i 4 ustawy wdrożeniowej, środki pierwotnie uznane za wyczerpane, są uwalniane i ponownie dostępne.

ION rozpatruje protest na podstawie art. 68 ustawy wdrożeniowej w terminie i zakresie opisanym w tym przepisie oraz kolejnych przepisach ustawy wdrożeniowej. W uzasadnionych sytuacjach termin rozpatrzenia może zostać wydłużony, jednak nie może przekroczyć łącznie 45 dni. ION jest związana zakresem protestu, tzn. sprawdza zgodność złożonego wniosku o dofinansowanie projektu tylko z tym kryterium lub kryteriami oceny, które zostały wskazane w proteście lub w zakresie zarzutów

dotyczących sposobu dokonania oceny, podniesionych przez wnioskodawcę.

Podczas rozpatrywania protestu ION każdorazowo dokonuje analizy czy waga zarzutów uznanych za zasadne wpływa na ogólną ocenę wniosku i na tej podstawie wydaje pozytywne lub negatywne rozstrzygnięcie protestu. Jednocześnie ION jest zobowiązana do zaznaczenia w treści rozstrzygnięcia, czy dany zarzut przedstawiony w proteście został odrzucony, uznany lub częściowo uznany. Końcową oceną projektu w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo lub kryteriów premiujących ustalaną w wyniku procedury odwoławczej jest suma:

- ✓ średniej arytmetycznej wynikającej z dwóch pierwotnych ocen wniosku w zakresie tych jego części, które nie były przedmiotem procedury odwoławczej oraz
- ✓ średniej arytmetycznej z uwzględnieniem punktacji ustalonej w wyniku rozpatrzenia protestu w zakresie tych części wniosku, które były przedmiotem procedury odwoławczej.

Wynik rozpatrzenia przekazywany jest wnioskodawcy wraz z uzasadnieniem uwzględnienia lub nieuwzględnienia protestu. Pozytywne rozpatrzenie protestu skutkuje skierowaniem projektu do kolejnego etapu oceny lub wyborem projektu do dofinansowania. W przypadku nieuwzględnienia protestu lub pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, wnioskodawca może wnieść skargę do sądu administracyjnego (nie dotyczy sytuacji, w której wnioskodawca wycofał protest).

Sądowy etap procedury odwoławczej regulują art. 73-77 ustawy wdrożeniowej.

9. Warunki przekazania dofinansowania

Po zakończeniu oceny i rozstrzygnięciu konkursu, Beneficjent zostanie poproszony o dostarczenie do ION, niżej wymienionych dokumentów, w terminie nie późniejszym niż 14 dni kalendarzowych od momentu otrzymania pisma drogą elektroniczną za pośrednictwem modułu komunikacji SOWA EFS:

- a) pełnomocnictwo dla osoby lub osób reprezentujących beneficjenta, które są upoważnione do podejmowania decyzji wiążących, w tym do podpisania umowy o dofinansowanie; w przypadku, gdy są to osoby inne niż wskazane w Krajowym Rejestrze Sądowym. Jednocześnie beneficjent zostanie poproszony o wskazanie w piśmie, kto będzie podpisywał umowę o dofinansowanie;

- b) pełnomocnictwo dla beneficjenta do zawarcia w imieniu i na rzecz partnerów umowy o dofinansowanie projektu oraz do podpisania wszystkich oświadczeń i dokumentów związanych z jej zawarciem, oraz wszelkich innych dokumentów niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu, wystawione przez każdego partnera, podpisane przez osoby uprawnione ze strony partnerów;
- c) harmonogram płatności podpisany przez osoby uprawnione ze strony Beneficjenta;
- d) umowa partnerska;
- e) wniosek o nadanie dostępu dla osoby uprawnionej w imieniu beneficjenta do wykonywania czynności związanych z realizacją projektu – wzór wniosku stanowi załącznik do umowy o dofinansowanie;
- f) pismo, w którym wskazano numer wyodrębnionego rachunku bankowego beneficjenta, na który będzie przekazywane dofinansowanie, podpisane przez osoby uprawnione ze strony beneficjenta;
- g) oświadczenie o pełnieniu funkcji koordynatora projektu wskazujące, kto będzie pełnił tę funkcję (informacja wskazywana na tym etapie lub w terminie 10 dni kalendarzowych od daty podpisania umowy o dofinansowanie projektu);
- h) potwierdzenie, że dane w KRS, dostępne na stronach internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości, są aktualne, tj. nie podlegały zmianie w przeciągu ostatnich 3 miesięcy, co umożliwi ION weryfikację stosownych danych partnerów (m.in. NIP, reprezentacja);
- i) w przypadku projektu partnerskiego informację o sposobie rozliczania projektu w CST2021, tj. „projekt partnerski” albo „projekt realizowany w formule partnerskiej”.

Umowa o dofinansowanie nie będzie mogła być zawarta w przypadku:

- nieprzekazania wskazanych wyżej dokumentów;
- wykluczenia wnioskodawcy z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów;
- unieważnienia niniejszego postępowania konkurencyjnego;
- wystąpienia sytuacji, o której mowa w art. 61 ust. 4 i 8 ustawy wdrożeniowej.

ION poinformuje wnioskodawcę za pośrednictwem modułu komunikacji w SOWA EFS o przyczynach braku możliwości zawarcia umowy o dofinansowanie. W przypadkach określonych w art. 61 ust. 8 ustawy

wdrożeniowej, ION informuje wnioskodawcę o ponownym skierowaniu projektu do oceny oraz o zakresie tej oceny.

9.1 Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy

Ze względu na to, że w konkursie wnioskodawcą (partnerem wiodącym) może być wyłącznie gmina lub jej jednostka organizacyjna nie będzie wymagane zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy – zgodnie z art. 206 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych z obowiązku wniesienia zabezpieczenia zwolniony jest m.in. wnioskodawca będący jednostką sektora finansów publicznych.

IV.WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW

- Załącznik nr 1 Wskaźniki FERS i ich definicje
- Załącznik nr 2 Model „Wygrana rodzina”
- Załącznik nr 3 Wzór umowy o dofinansowanie
- Załącznik nr 4 Zestawienie standardu i cen rynkowych wybranych wydatków w ramach FERS
- Załącznik nr 5 Regulamin pracy KOP
- Załącznik nr 6 Wzór oświadczenia pracownika ION o bezstronności
- Załącznik nr 7 Wzór oświadczenia eksperta o bezstronności
- Załącznik nr 8 Wzór deklaracji poufności dla członka KOP z prawem dokonywania oceny
- Załącznik 9a Wzór karty oceny pierwszego etapu oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego FERS
- Załącznik 9b Wzór karty oceny drugiego etapu oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego FERS
- Załącznik 9c Wzór karty oceny trzeciego etapu oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego FERS
- Załącznik nr 10 Wzór karty weryfikacji kryterium kończącego negocjacje w ramach FERS