

Załącznik do uchwały Nr 76/2024  
Komitetu Monitorującego program Fundusze  
Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027  
z dnia 15 listopada 2024 r.

## METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW TRYB KONKURENCYJNY

### Priorytet II: Region przyjazny środowisku Działanie 02.09 Gospodarka wodna i ściekowa

**Typ projektu: Kompleksowe projekty z zakresu gospodarki wodno-ściekowej (oczyszczalnie, sieci kanalizacyjne, osady ściekowe oraz w ograniczonym zakresie zadania związane z zaopatrzeniem w wodę) w ramach KPOSK**

#### Metodyka

Ocena projektów podzielona jest na etapy: etap oceny formalnej i etap oceny merytorycznej. W przypadku projektów partnerskich, kryteria oceny dotyczą wszystkich partnerów.

**Ocena formalna** prowadzona jest w oparciu o kryteria formalne. Celem zastosowania kryteriów formalnych jest wybór do dofinansowania projektów, które spełniają założenia jakościowe i wymogi określone dla danego Priorytetu/Działania/typu projektu oraz eliminacja projektów, które nie mogą zostać dofinansowane ze względu na brak zgodności z elementarnymi zasadami działania/naboru. Bez względu na jakość czy zakładane efekty tych projektów, jeżeli nie spełniają wskazanych wymogów, nie mogą zostać dofinansowane w ramach działania/naboru. Kryteria ustanowione w ramach tej grupy korespondują z założeniami i celami odpowiednich Priorytetów programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027. Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania, opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/warunek nie dotyczy danego typu projektu). W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia, zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Zasady oceny”, projekty, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione, zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, oceniane będą na podstawie wersji wniosku „po poprawie” (pomimo, że będzie ona niezgodna z zakresem wezwania).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

**Ocena merytoryczna** projektów przeprowadzana jest w oparciu o kryteria merytoryczne. Celem zastosowania kryteriów merytorycznych jest ocena projektów pod kątem zasadności realizacji, wykonalności oraz kwalifikowalności wydatków. Ma ona na celu wybór projektów spójnych, które da się obiektywnie ocenić merytorycznie, lub w których da się jednoznacznie zidentyfikować zasadnicze elementy, takie jak rezultaty, działania, wydatki, itp. Wybierane do dofinansowania są również projekty zasadne z punktu widzenia Wnioskodawcy i Programu, a także projekty wykonalne, z których treści wynika, że mogą być zrealizowane w postaci zaprezentowanej przez Wnioskodawcę. Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania, opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/warunek nie dotyczy danego typu projektu). Część kryteriów merytorycznych ma charakter punktowy. Ocena poszczególnych kryteriów skutkuje przyznaniem projektowi odpowiedniej liczby punktów. Celem ich

zastosowania jest uszeregowanie projektów według ilości uzyskanych punktów, w stosunku do maksymalnej liczby punktów, możliwych do uzyskania dla danego typu projektu. W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia, zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian, projekty, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione, zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, oceniane będą na podstawie wersji wniosku „po poprawie” (pomimo, że będzie ona niezgodna z zakresem wezwania).

Projekt otrzymuje ocenę pozytywną jeśli spełnia wszystkie kryteria merytoryczne niepunktowe. Ponadto, projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów o charakterze punktowym.

W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów o charakterze punktowym, projekty zostaną ustawione w porządku według kolejnych kryteriów rozstrzygających.

## Kryteria formalne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja i opis kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	<b>Kompletność wniosku o dofinansowanie</b>	Czy wszystkie wymagane pola we wniosku o dofinansowanie zostały właściwie wypełnione?	<b>TAK/NIE</b>	Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.  Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.
		Czy przedłożono wszystkie wymagane dokumenty oraz czy przedłożone załączniki zostały przygotowane na wzorach określonych w Regulaminie wyboru projektów (jeśli dotyczy)?	<b>TAK/NIE</b>	Możliwość korekty/uzupełnienia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.  Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.
		Czy załączniki są opatrzone datą ich sporządzenia/wydania oraz pieczętą z klauzulą ostateczności (jeśli dotyczy)?	<b>TAK/NIE</b>	Możliwość korekty/uzupełnienia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.  Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.
		Czy wniosek o dofinansowanie oraz załączniki zostały sporządzone w języku polskim?	<b>TAK/NIE</b>	Brak możliwości korekty.  Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.
		Czy we wniosku o dofinansowanie oraz w załącznikach nie stwierdzono innych braków	<b>TAK/NIE</b>	Możliwość korekty/uzupełnienia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.

		formalnych lub oczywistych omyłek (np. rozbieżna w przedłożonej dokumentacji nazwa Wnioskodawcy, tytuł projektu itp.)?		Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.
2.	<b>Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu</b>	<p>Czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie, zgodnie z zapisami programu FEoP oraz dokumentami w ramach określonego naboru i nie podlega wykluczeniu z możliwości wsparcia na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;</li> <li>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</li> <li>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;</li> <li>d) art. 61 ust. 3 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027;</li> <li>e) przepisów Ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego z dnia 13 kwietnia 2022 r.?</li> </ul>	<b>TAK/NIE</b>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.</p>
		<p>Czy Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108</p>	<b>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</b>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.</p>

		Traktatu) oraz czy na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym? (jeśli dotyczy)		
		Czy typ projektu jest zgodny z zapisami, określonymi w programie FEoP oraz w Regulaminie wyboru projektów?	<b>TAK/NIE</b>	Brak możliwości korekty.  Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.
		Czy działalność Wnioskodawcy dotycząca projektu nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości wsparcia o których mowa w: a) art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu; b) art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis; c) art. 7 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021r. w sprawie Europejskiego Funduszu Regionalnego i Funduszu Spójności?	<b>TAK/NIE</b>	Brak możliwości korekty.  W przypadku gdy Wnioskodawca prowadzi działalność wykluczoną z możliwości wsparcia, a działalność dotycząca projektu nie jest wykluczona z możliwości wsparcia, istnieje możliwość korekty w zakresie złożenia deklaracji o zapewnieniu rozdzielności rachunkowej obu rodzajów działalności.  Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.
		Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego, w tym na obszarze określonym w Regulaminie wyboru projektów (o ile Regulamin wyboru projektów zawęży miejsce realizacji)?	<b>TAK/NIE</b>	Brak możliwości korekty.  Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.
<b>3.</b>	<b>Wartość projektu i poziom dofinansowania</b>	Czy wartość projektu, kosztów kwalifikowalnych, wysokość wsparcia oraz	<b>TAK/NIE</b>	Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych projektu o 5% w stosunku do

		poziom dofinansowania są zgodne z limitami określonymi w programie FEdP, Szczegółowym Opisie Priorytetów FEdP oraz w Regulaminie wyboru projektów?		<p>pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia poziomu dofinansowania projektu o 5 p.p. w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.</p>
4.	Termin i okres realizacji	Czy termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu są zgodne z okresem kwalifikowalności w okresie programowania 2021-2027 oraz ramami czasowymi określonymi dla programu FEdP oraz w Regulaminie wyboru projektów?	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p>
		Czy projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w myśl art. 63 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060?	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem.</p>
5.	Pomoc publiczna i efekt zachęty (jeżeli dotyczy)	Czy Wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Możliwość korekty/uzupełnienia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.</p>
		Czy projekt nie został rozpoczęty przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w myśl art. 6 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem.</p>
6.	Wielkość aglomeracji	<p>Wielkość aglomeracji znajduje się w przedziale <math>\geq 2</math> tys. &lt; 10 tys. RLM.</p> <p>Weryfikacja następuje na podstawie danych podanych w KPOŚK (obowiązującej w dniu złożenia wniosku), w wykazie niezbędnych</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.</p>

		<p>przedsięwzięć w zakresie budowy, rozbudowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych - kolumna "RLM aglomeracji".</p> <p>Dopuszcza się sytuację, gdy zgodnie z podjętą uchwałą w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji, doszło do zmiany wielkości/podziału/łączenia aglomeracji ujętej w KPOŚK, w związku z czym aktualne dane dotyczące ww. aglomeracji nie są uwzględnione w KPOŚK. W takim przypadku (tj. wyłącznie w sytuacji, gdy na skutek zmiany aglomeracji dane będące podstawą do oceny kryterium nie pokrywają się z danymi ujętymi w aktualnej KPOŚK) wielkość aglomeracji weryfikowana będzie w oparciu o informacje przekazane wraz z wnioskiem o dofinansowanie, potwierdzone przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.</p>		
7.	<p><b>Zgodność z KPOŚK w zakresie spełnienia wymogów dyrektywy 91/271/EWG</b></p>	<p>Dofinansowanie mogą uzyskać wyłącznie aglomeracje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wskazane w aktualizacji KPOŚK obowiązującej w dniu złożenia wniosku oraz</li> <li>- w sprawozdaniu z realizacji KPOŚK (najnowszym na dzień składania wniosku) opracowywanym przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (PGW WP),</li> </ul> <p><b>jako niespełniające wymaganych warunków zgodności z dyrektywą nr 91/271/EWG, mające na celu osiągnięcie zgodności z dyrektywą w wyniku realizacji projektu.</b></p> <p>Jako niezgodne z dyrektywą uznawane są aglomeracje, które w KPOŚK, w załączniku nr 3, w kolumnie „spełnienie łącznie 3 warunków zgodności z dyrektywą (art. 3, 4, 5.2 oraz 10)” otrzymały notę "0".</p> <p>Inwestycje ujęte w sprawozdaniach z realizacji KPOŚK niezbędne do wypełnienia wymogów dyrektywy ściekowej – muszą być tożsame z inwestycjami ujętymi w zał. 3 do KPOŚK, nie</p>	<b>TAK/NIE</b>	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.</p>

		<p>mogą to być nowe inwestycje niewynikające z KPOŚK. Powyższe musi zostać potwierdzone sprawozdaniem PGW. Dofinansowane mogą zostać wyłącznie inwestycje wskazane w aktualizacji KPOŚK.</p> <p>W przypadku budowy, rozbudowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków, po zakończeniu realizacji projektu inwestycyjnego i oddaniu do użytkowania musi ona spełniać wymagania dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych oraz <i>rozporządzenia w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub urządzeń wodnych</i>, obowiązujących na dzień złożenia wniosku.</p> <p>W przypadku budowy kanalizacji sanitarnej, po zakończeniu realizacji projektu inwestycyjnego ścieki zebrane z jej pomocą muszą zostać odprowadzone do oczyszczalni, która spełnia ww. wymagania.</p>		
8.	<b>Minimalny wskaźnik koncentracji (jeśli dotyczy)</b>	<p>Minimalny wskaźnik koncentracji dotyczący planowanej do budowy w ramach projektu sieci kanalizacji sanitarnej wynika bezpośrednio z zapisów rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lipca 2018 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszarów i granic aglomeracji (§3 ust.4 i 5 rozporządzenia).</p> <p>Planowana do budowy sieć kanalizacji sanitarnej w ramach projektu z doprowadzeniem do oczyszczalni ścieków powinna być uzasadniona ekonomicznie i technicznie, przy czym wyliczony dla projektu wskaźnik koncentracji nie może być mniejszy niż 120 stałych mieszkańców aglomeracji i osób czasowo przebywających w aglomeracji na 1 km planowanej do budowy sieci kanalizacyjnej.</p>	<b>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</b>	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.</p>

		<p>W uzasadnionych przypadkach wyliczony dla projektu wskaźnik koncentracji nie może być mniejszy niż 90 stałych mieszkańców aglomeracji i osób czasowo przebywających w aglomeracji na 1 km planowanej do budowy sieci kanalizacyjnej.</p> <p>Kryterium stosowane jest wyłącznie w przypadku projektów, których zakres przewiduje budowę nowej sieci kanalizacyjnej.</p>		
9.	<b>Sieci wodociągowe (jeśli dotyczy)</b>	Czy projekt dotyczący rozbudowy systemów wodociągowych jest realizowany wyłącznie na obszarze, gdzie zapewniono już zgodność gospodarki ściekowej z przepisami krajowymi i unijnymi?	<b>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</b>	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
10.	<b>Zagospodarowanie osadów ściekowych (jeśli dotyczy)</b>	Czy działania dotyczące zagospodarowania osadów ściekowych mają na celu właściwe zagospodarowanie osadów ściekowych, w sposób inny niż gromadzenie na składowiskach odpadów stałych np. intensyfikacja procesu stabilizacji beztlenowej (zastosowanie procesów dezintegracji, maksymalizacja produkcji biogazu i jego wykorzystania), intensyfikacja procesów końcowego odwadniania osadów?	<b>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</b>	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>Czy wydatki z zakresu gospodarki osadami ściekowymi dotyczące ciągu technologicznego oczyszczalni stanowią wyłącznie element projektu ujęty w ramach kompleksowych inwestycji wodno-kanalizacyjnych?</p> <p>Czy koszty z zakresu gospodarki osadami ściekowymi stanowią mniejszość kosztów kwalifikowalnych Projektu?</p>	<b>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</b>	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości wydatków kwalifikowalnych związanych z gospodarką osadami ściekowymi przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
11.	<b>Adaptacja do zmian klimatu</b>	<p>Czy w projekcie przewidziano rozwiązania dotyczące adaptacji do zmian klimatu?</p> <p>Weryfikowane będzie czy w ramach inwestycji przewidziano rozwiązania dotyczące adaptacji do zmian klimatu, wynikające z analizy</p>	<b>TAK/NIE</b>	<p>Brak możliwości korekty w ramach kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.</p>



		<p>wrażliwości projektu na zmianę klimatu zgodnie z Wytocznymi technicznymi:  <a href="https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=OJ:C:2021:373:FULL&amp;from=EN">https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=OJ:C:2021:373:FULL&amp;from=EN</a></p> <p>Przystosowanie się do zmiany klimatu podejmowane w związku z wdrażaniem projektów infrastrukturalnych koncentruje się na zapewnieniu odpowiedniego poziomu odporności na oddziaływanie zmian klimatu. Przez zmiany klimatu należy rozumieć zdarzenia takie jak: powodzie, nawalne deszcze, susze, fale upałów, pożary, burze, osuwiska i huragany, a także zjawiska o charakterze długoterminowym, np. prognozowane podnoszenie się poziomu mórz i zmiany średniej ilości opadów, zawartości wilgoci w glebie i wilgotności powietrza. Weryfikacji podlegać będzie, czy w projekcie zaplanowano zapewnienie retencji lub podczyszczania wód opadowych poprzez wykorzystanie błękitno-zielonej infrastruktury lub rozwiązań opartych na przyrodzie, tam gdzie jest to technicznie możliwe. We wszystkich projektach, w których będzie to zasadne i możliwe, zastosowane zostaną rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego (w tym efektywności energetycznej i użycia energii ze źródeł odnawialnych, wykorzystanie materiałów pochodzących z odzysku materiałów i recyklingu).</p>		
--	--	---	--	--

### Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja i opis kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	<b>Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami FEdP</b>	<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy uzasadniono potrzebę realizacji projektu oraz konieczność finansowania projektu środkami publicznymi.</p> <p>Weryfikowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w odniesieniu do poniższych aspektów:</p>	<b>TAK/NIE</b>	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/ potrzeby Wnioskodawcy,</li> <li>- czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy,</li> <li>- czy planowane działania umożliwią realizację projektu,</li> <li>- czy wykazano konieczność finansowania projektu środkami publicznymi.</li> </ul>		
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z odpowiednim celem szczegółowym programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027.</p>	<b>TAK/NIE</b>	<p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu.</p> <p>Weryfikacja zostanie przeprowadzona w odniesieniu do poniższych aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu. Wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu,</li> <li>- wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu. W pierwszej kolejności należy wybrać wskaźniki obligatoryjne wskazane w Regulaminie wyboru projektów,</li> <li>- wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Wymagane jest, by przedstawiona metodologia była weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</li> </ul>	<b>TAK/NIE</b>	<p>Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku o dofinansowanie oraz skorygowania metodologii ich wyliczenia, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości. Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych wskaźników i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta;</li> <li>- ze zmian rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych wprowadzonych w trakcie realizacji projektu;</li> </ul>

				- ze zmian technicznych lub technologicznych w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie; przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP. W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w umowie o dofinansowanie projektu.
2.	<b>Kwalifikowalność wydatków projektu</b>	W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy wskazane wydatki kwalifikowalne projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach określonymi w Regulaminie wyboru projektów.	<b>TAK/NIE</b>	Możliwość korekty kosztów kwalifikowalnych wyłącznie przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.  Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji.
		W ramach warunku kryterium oceniane będą zadeklarowane w budżecie projektu wydatki kwalifikowalne, w odniesieniu do poniższych aspektów: <ul style="list-style-type: none"> <li>- prawidłowość oszacowania. Wartość wydatków powinna zostać należycie potwierdzona i udokumentowana kosztorysami i dokumentacją techniczną.</li> <li>- precyzyjność. Wydatki powinny być wystarczająco identyfikowalne i szczegółowe w stosunku do rodzaju projektu oraz jego zakresu rzeczowego i finansowego.</li> <li>- racjonalność i niezbędność. Kwalifikowalne mogą być wyłącznie wydatki racjonalne i niezbędne do realizacji</li> </ul>	<b>TAK/NIE</b>	Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie, doprecyzowania/ uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu oraz w zakresie zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych.

		<p>celów projektu. Powinny być ekonomicznie uzasadnione i być efektem świadomego wyboru, analizy opcji.</p>		<p>Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców /dostawców;</li> <li>- zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie;</li> <li>- zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie;</li> </ul> <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy Wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy)?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ocenie podlega prawidłowość ujęcia w budżecie projektu wydatków rozliczanych w oparciu o stawki ryczałtowe. Wysokość kosztów pośrednich nie może przekroczyć poziomu kosztów wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.</li> </ul>	<b>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</b>	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie poprawy błędnie określonej stawki ryczałtowej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p>
<b>3.</b>	<b>Wykonalność techniczna projektu</b>	<p>W ramach warunku kryterium oceniane będą posiadane zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej</p>	<b>TAK/NIE</b>	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji.</p>

		<p>realizacji projektu, a w przypadku ich braku opis sposobu ich pozyskania. Weryfikowane będzie, czy scharakteryzowano zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i strictly związanym z przedmiotem projektu.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to w dokumentacji aplikacyjnej należy opisać możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu.</p>		<p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie posiadanie praw własności, pozwoleń, licencji, itp. niezbędnych do realizacji projektu, a także kompletnej dokumentacji technicznej adekwatnej dla rodzaju inwestycji. W przypadku, gdy dla projektu wymagane jest posiadanie praw własności, pozwoleń, licencji, itp., a na moment złożenia wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca ich nie posiada, ocenie podlega uwzględnienie ich w projekcie i uprawdopodobnienie ich uzyskania (m.in. na podstawie przedłożonej dokumentacji technicznej będącej podstawą do ich uzyskania).</p> <p>W dokumentacji aplikacyjnej należy wskazać, jakich pozwoleń/ praw/zgód wymaga inwestycja. W przypadku ich posiadania należy przedłożyć ich kopie (wraz z klauzulą ostateczności). W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności, powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać przewidywany termin uzyskania przedmiotowych dokumentów. W przypadku projektów, w których do realizacji inwestycji niezbędne jest uzyskanie pozwolenia na budowę, obligatoryjnie należy przedłożyć ostateczny projekt budowlany, stanowiący załącznik do wniosku o wydanie tejże Decyzji.</p> <p>W przypadku realizacji projektu w formule „zaprojektuj i wybuduj”, IZ FEdP dopuszcza możliwość złożenia wymaganych prawnie zezwoleń przed realizacją zadania</p>	<p><b>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</b></p>	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp.;</li> <li>- wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże niepowodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta;</li> </ul>

	<p>wymagającego zezwolenia, lecz niezwłocznie po ich uzyskaniu.</p> <p>Brak ww. dokumentów w przedmiotowym zakresie na etapie aplikowania nie będzie skutkować odrzuceniem projektu i wstrzymaniem podpisania Umowy o dofinansowanie w przypadku uzyskania pozytywnej oceny (ocena warunkowa).</p> <p>W przypadku realizacji projektu w formule „zaprojektuj i wybuduj” warunek kryterium „Nie dotyczy” projektu.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa;</li> <li>- zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa,</li> </ul> <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP.</p>
	<p>W ramach warunku kryterium oceniany będzie harmonogram realizacji projektu.</p> <p>W dokumentacji aplikacyjnej należy wykazać i uzasadnić racjonalność i wykonalność harmonogramu. Należy wykazać, że został zaplanowany przy uwzględnieniu takich aspektów jak np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zakres rzeczowy,</li> <li>- procedury przetargowe,</li> <li>- ramy czasowe określone w Regulaminie wyboru projektów,</li> <li>- inne okoliczności warunkujące terminową realizację projektu.</li> </ul>	<b>TAK/NIE</b>	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p>
	<p>W ramach warunku kryterium oceniana będzie dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ.</p> <p>Dokumentacja OOŚ powinna być zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie oraz zapisami dokumentacji naboru.</p> <p>W przypadku realizacji projektu w formule „zaprojektuj i wybuduj”, IZ FEdP dopuszcza możliwość złożenia decyzji środowiskowej przed realizacją zadania, lecz niezwłocznie po jej uzyskaniu. Brak ww. dokumentów w przedmiotowym zakresie na etapie aplikowania nie będzie skutkować</p>	<b>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</b>	<p>Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p>

		<p>odrzucając projekt i wstrzymaniem podpisania Umowy o dofinansowanie w przypadku uzyskania pozytywnej oceny (ocena warunkowa).</p> <p>W przypadku dostarczenia pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową (jeśli projekt wymaga uzyskania decyzji środowiskowej).</p> <p>W przypadku realizacji projektu w formule „zaprojektuj i wybuduj” warunek kryterium „Nie dotyczy” projektu.</p>		
4.	<b>Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu</b>	<p>W ramach warunku kryterium oceniana będzie zgodność prognoz z zasadami określonymi w dokumentacji naboru. Należy wykazać jakie dokumenty, wytyczne i zasady zastosowano w celu opracowania części finansowej i czy zastosowano co najmniej te wskazane w Regulaminie wyboru projektów.</p>	<b>TAK/NIE</b>	<p>Możliwość korekty. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniana będzie prawidłowość ujęcia w prognozach wszystkich istotnych finansowych elementów projektu.</p> <p>W arkuszach kalkulacyjnych dotyczących prognozy finansowej i ekonomicznej należy ująć istotne finansowe elementy projektu. Poszczególne ich wielkości (w tym: wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) powinny znaleźć uzasadnienie w części opisowej dotyczącej analizy finansowej i ekonomicznej.</p> <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p> <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych</p>	<b>TAK/NIE</b>	<p>Możliwość korekty. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.</p>

		w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.		
		W ramach warunku kryterium oceniane będą źródła finansowania projektu.  Źródła finansowania powinny zostać wskazane jednoznacznie i uzasadnione wiarygodnie. Dane zawarte w arkuszach kalkulacyjnych powinny potwierdzić zapewnienie płynności finansowej.	<b>TAK/NIE</b>	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.
<b>5.</b>	<b>Trwałość projektu</b>	W ramach warunku kryterium oceniane będzie przeprowadzenie analizy ryzyk.  W dokumentacji aplikacyjnej należy wykazać, że dokonano analizy ryzyk dotyczących realizacji projektu – również w okresie trwałości. Należy także wykazać zdolność do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń i zaplanowane działania zaradcze.	<b>TAK/NIE</b>	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.  Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy z przedstawionych dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji – w okresie trwałości.  Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.	<b>TAK/NIE</b>	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.  Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060, tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności: - zaprzestanie lub przeniesienie działalności produkcyjnej poza region na poziomie NUTS 2, w



		Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania produktów oraz osiągnięcia i utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta (a w stosownych przypadkach w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy państwa). Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.		którym dana operacja otrzymała wsparcie; <ul style="list-style-type: none"> <li>- zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależną korzyść;</li> <li>- istotna zmiana wpływająca na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, mogąca doprowadzić do naruszenia pierwotnych celów operacji.</li> </ul> przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.
6.	<b>Zgodność z Kartą praw podstawowych i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</b>	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zgodność z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt jest zgodny z <i>Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej</i> z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202.389 z 07.06.2016), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z <i>Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej</i> na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne <i>Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych</i>, w szczególności załącznik nr III.</li> <li>- projekt jest zgodny z <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i>, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w tym z Komentarzem ogólnym Nr 5 na temat niezależnego życia i bycia częścią społeczności (2017) Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych oraz Uwagami</li> </ul>	<b>TAK/NIE</b>	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p>

		podsumowującymi końcowymi dla Polski Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych, w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i> , na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.		
7.	<b>Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</b>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji.</p> <p>Projekt musi zapewnić dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiegokolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z <i>Rozporządzeniem 2021/1060</i> (w szczególności art.9), oraz <i>Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i>.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasową niepełnosprawność, opiekę nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym, na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/ usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca wykaże, że produkty/ usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/ użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.</p> <p>Ponadto wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów</p>	<b>TAK/NIE</b>	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p>

		<p>antydiskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 <i>Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060</i>. W przypadku, gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone. Kolejnym z przejawów pozytywnego wpływu projektu na tę zasadę jest niepodejmowanie dyskryminujących aktów prawnych tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne;</li> <li>– Wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę, nie obowiązują dyskryminujące akty prawne.</li> </ul> <p>Przez dyskryminujące akty prawne należy rozumieć jakiegokolwiek akty prawa powodujące nieuprawnione różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiegokolwiek przesłanki tj.: płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja oświadczeń będzie polegała na sprawdzeniu, czy Wnioskodawca wskazany został w udostępnionym publicznie rejestrze podmiotów, które przyjęły dyskryminujący akt prawny.</p>		
8.	<b>Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn</b>	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Weryfikowane będzie czy wykazano w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami „<i>Wytucznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i>”). Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, Wnioskodawca najpierw musi rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu.</p>	<b>TAK/NIE</b>	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p>

		<p>Następnie wymagane jest, by Wnioskodawca zaplanował działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu.</p> <p>Jeżeli Wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie</p>		
9.	<b>Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz DNSH</b>	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz zasadą „nie czynić poważnych szkód” (z ang. DNSH – Do No Significant Harm).</p> <p>Wnioskodawca powinien spełniać zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, wymagane jest, uwzględnienie wymogów ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami.</p> <p>Zgodnie z ww. zasadą wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, jeśli:</p> <p>w ramach projektu stosowane będą praktyki w zakresie zrównoważonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi,</p> <p>realizacja projektu prowadzona będzie w sposób przyjazny środowisku poprzez odpowiedzialne zarządzanie odpadami generowanymi w projekcie/ lub na potrzeby projektu podczas ich całego cyklu życia (prewencja, redukcja, recykling i ponowne użycie), m.in.: stosowanie materiałów z recyklingu, obniżenie emisji z transportu materiałów ciężkich,</p> <p>realizacja projektu prowadzona będzie w sposób gwarantujący odporność wspartej infrastruktury na zagrożenia klimatyczne i katastrofy naturalne,</p> <p>realizacja projektu prowadzona będzie w sposób niepowodujący degradacji naturalnych siedlisk,</p> <p>realizacja projektu będzie przyczyniać się do rozwoju niezawodnej, zrównoważonej i odpornej infrastruktury dobrej jakości, w tym infrastruktury regionalnej wspierającej rozwój gospodarczy i dobrobyt ludzi.</p>	<b>TAK/NIE</b>	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p>

		Jednocześnie ocenie podlega czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód”).		
10.	<b>Pomoc publiczna</b>	<p>W ramach kryterium oceniana będzie prawidłowość zakwalifikowania projektu pod względem objęcia przepisami pomocy publicznej.</p> <p>Weryfikowane będzie czy test pomocy publicznej został przeprowadzony prawidłowo, a w jego efekcie prawidłowo zakwalifikowano projekt.</p> <p>Jeśli pomoc publiczna wystąpi – ocenie podlega też spełnienie przez Wnioskodawcę i projekt wszystkich wymogów wynikających z krajowych i unijnych rozporządzeń pomocowych.</p>	<b>TAK/NIE</b>	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja i opis kryterium	Maksymalna liczba punktów	Zasady oceny
1.	<b>Stan przygotowania projektu do realizacji</b>	<p>Ocenie podlega stopień przygotowania dokumentacji związanej z realizacją projektu (premiowane będą projekty z jak najwyższym stopniem przygotowania dokumentacji)</p> <p>Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 15 pkt – posiada wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne, pozwalające na realizację całości inwestycji lub realizacja inwestycji nie wymaga uzyskania ww. decyzji.</li> <li>– 10 pkt – posiada część wymaganych polskim prawem ostatecznych decyzji administracyjnych, pozwalających na realizację inwestycji,</li> <li>– 8 pkt – projekt posiada dokumentację projektową umożliwiającą uzyskanie zezwoleń przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu,</li> <li>– 0 pkt – nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim ostatecznych decyzji administracyjnych pozwalających na realizację całości inwestycji.</li> </ul>	<p><b>15</b></p> <p><b>Kryterium rozstrzygające nr 1.</b></p> <p><b>W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów, analizie poddany zostanie stopień zaawansowania projektu. Wyższą pozycję uzyska projekt, który otrzyma więcej</b></p>	<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.</p>

		Maksymalna ilość punktów – 15.	punktów w tym kryterium.	
2.	<b>Inteligentne systemy zarządzania sieciami</b>	<p>Kryterium punktuje przedsięwzięcia obejmujące wdrożenie inteligentnych systemów w zakresie zarządzania sieciami wodociągowymi / wodno-kanalizacyjnymi lub/i systemów zapewniających oszczędność wody.</p> <p>Za realizację systemu inteligentnego uznawane będzie wdrożenie rozwiązania/rozwiązań wykraczających poza standardowy pomiar/ bieżący monitoring (np. rozwiązania zwiększające oszczędność wody, monitorowanie przecieków, strat wody z sieci wodociągowych, monitorowanie wycieków ścieków do środowiska, zarządzanie sieciami kanalizacji deszczowej).</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>20 pkt – w projekcie przewidziano wdrożenie inteligentnego systemu w zakresie zarządzania sieciami wodociągowymi / wodno-kanalizacyjnymi lub/i systemu zapewniającego oszczędność wody,</p> <p>0 pkt – w projekcie nie przewidziano wdrożenia inteligentnego systemu w zakresie zarządzania sieciami wodociągowymi / wodno-kanalizacyjnymi lub/i systemu zapewniającego oszczędność wody.</p> <p>W kryterium można otrzymać maksymalnie 20 pkt.</p>	20	<p>Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.</p>
3.	<b>Zastosowanie rozwiązań związanych z adaptacją do zmian klimatu</b>	<p>W ramach kryterium badane będzie zastosowanie rozwiązań dotyczących adaptacji do zmian klimatu.</p> <p>Premiowane będą projekty, w których zastosowane zostaną rozwiązania sprzyjające adaptacji do zmiany klimatu i łagodzeniu jej skutków (w szczególności zielona i niebieska infrastruktura, efektywne wykorzystanie zasobów Wodnych), rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego, w tym efektywności energetycznej i użycia energii ze źródeł odnawialnych).</p> <p>– 10 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane elementy w zakresie rozwiązań związanych z adaptacją do zmian klimatu,</p>	<p>20</p> <p><b>Kryterium rozstrzygające nr 2</b></p> <p><b>W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryterium rozstrzygającego nr 1,</b></p>	<p>Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.</p>

		<p>– 10 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego, w tym efektywności energetycznej i użycia energii ze źródeł odnawialnych),</p> <p>– 0 pkt – zakres projektu nie obejmuje powyższych rozwiązań.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna ilość punktów – 20.</p>	<p><b>analizie zostaną poddane rozwiązania związane z adaptacją do zmian klimatu. Wyższą pozycję uzyska projekt, który otrzyma więcej punktów w tym kryterium.</b></p>	
4.	<b>Ochrona roślin w projekcie</b>	<p>W ramach kryterium preferencje otrzymają projekty w ramach których zaproponowano zastosowanie na etapie projektowania, realizacji oraz trwałości projektu „Standardu ochrony drzew i innych form zieleni w projekcie inwestycyjnym” <a href="#">SODIZ.pdf (fer.org.pl)</a> lub projekty w ramach których nie zaplanowano wycinki drzew lub krzewów lub w przypadku gdy wycinka ta jest konieczna, zaplanowano nasadzenia rodzimymi gatunkami drzew lub krzewów wykorzystywanymi do zalesienia wskazanymi przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa <a href="#">GATUNKI I RODZAJE RODZIMYCH DRZEW I KRZEWÓW WYKORZYSTYWANYCH DO ZALESIENIA - Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa - Portal Gov.pl (www.gov.pl)</a>.</p> <p><b>Punkty zostaną przyznane w następujący sposób:</b></p> <p>– w ramach projektu zaproponowano zastosowanie na etapie projektowania, realizacji oraz trwałości projektu standardu ochrony drzew i innych form zieleni w projekcie inwestycyjnym: <b>10 pkt</b>,</p> <p>– w ramach projektu nie zaplanowano wycinki drzew lub krzewów lub gdy wycinka drzew lub krzewów jest w projekcie konieczna, zaplanowano nasadzenia rodzimymi gatunkami drzew lub krzewów: <b>10 pkt</b>,</p> <p>– przyznaje się w przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia żadnego z powyższych warunków: <b>0 pkt</b>.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Maksymalna ilość punktów – <b>20</b>.</p>	<p><b>20</b></p>	<p>Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.</p>

5.	<b>Rozwiązania w zakresie efektywności energetycznej</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy w projekcie zastosowane zostały rozwiązania mające na celu zmniejszenie zużycia energii. Weryfikacja odbywa się przez przeprowadzony audyt efektywności energetycznej albo inną dokumentację umożliwiającą weryfikację niniejszego kryterium.</p> <p>W ramach kryterium punkty będą przyznane następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>25 pkt</b> – w wyniku remontu systemu odprowadzania ścieków doprowadzono do zmniejszenia średniego zużycia energii powyżej 10 %,</li> <li>- <b>20 pkt</b> – realizacja projektu doprowadzi do zmniejszenia zużycia energii od 5% do 10%,</li> <li>- <b>0 pkt</b> – realizacja projektu doprowadzi do zmniejszenia zużycia energii o mniej niż 5%.</li> </ul> <p>Punkty nie sumują się. Maksymalna liczba punktów - <b>25</b>.</p>	<b>25</b>	<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.</p>
	<b>Razem:</b>		<b>100</b>	