

METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (KRYTERIA MERYTORYCZNE)

Priorytet II: Region przyjazny środowisku

Działanie 02.11 Ochrona przyrody

Typ projektu: 1. Opracowanie i aktualizacja dokumentów strategicznych i planistycznych dla obszarów chronionych, 2. Wdrażanie zapisów dokumentów strategicznych i planistycznych, 3. Projekty dotyczące tworzenia centrów ochrony różnorodności biologicznej w oparciu o rodzime gatunki, 4. Projekty realizujące działania z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury i działania z zakresu ograniczenia zanieczyszczeń środowiska, 5. Wsparcie na rzecz odtwarzania/udrażniania korytarzy ekologicznych, 6. Działania dotyczące edukacji, ochrony i przywracania różnorodności biologicznej i krajobrazowej oraz funkcji ekosystemów.

TRYB NIEKONKURENCYJNY

Metodyka

Ocena merytoryczna projektów przeprowadzana jest w pierwszej kolejności w oparciu o kryteria merytoryczne szczególne i kryteria merytoryczne ogólne. W przypadku projektów partnerskich, kryteria dotyczą również partnerów. Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/warunek nie dotyczy danego typu projektu). W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, oceniane będą na podstawie wersji wniosku „po poprawie” (pomimo, że będzie ona niezgodna z zakresem wezwania).

Celem zastosowania kryteriów merytorycznych szczególnych jest wybór do dofinansowania projektów, które spełniają założenia jakościowe i wymogi określone dla danego Priorytetu/Działania/typu projektu. Kryteria ustanowione w ramach tej grupy korespondują z założeniami i celami odpowiednich Priorytetów programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027. Spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych szczególnych jest warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi ogólnymi.

Celem zastosowania kryteriów merytorycznych ogólnych jest merytoryczna ocena projektów pod kątem zasadności realizacji, wykonalności oraz kwalifikowalności wydatków. Ocena w ramach kryteriów merytorycznych ogólnych ma na celu wybór projektów spójnych, które da się obiektywnie ocenić merytorycznie, lub w których da się jednoznacznie zidentyfikować zasadnicze elementy takie jak rezultaty, działania, wydatki itp. Wybierane do dofinansowania są również projekty zasadne z punktu widzenia Wnioskodawcy i Programu, a także projekty wykonalne, z których treści wynika, że mogą być zrealizowane w postaci zaprezentowanej przez Wnioskodawcę.

Niespełnienie któregośkolwiek kryterium merytorycznego ogólnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne szczególne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja i opis kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	Zgodność projektu z założeniami dokumentów strategicznych UE, krajowych i regionalnych	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z dokumentami strategicznymi UE, krajowymi i regionalnymi.</p> <p>Do ww. dokumentów należą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Unijna Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 r. „Przywracanie przyrody do naszego życia” opublikowana przez Komisję Europejską w dniu 20 maja 2020 r. - Dyrektywa siedliskowa (dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory) ustalającej zasady ochrony pozostałych gatunków zwierząt, a także roślin i siedlisk przyrodniczych oraz procedury ochrony obszarów szczególnie ważnych przyrodniczo; - Dyrektywa ptasia (dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa - wcześniej dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa) określającej kryteria do wyznaczania ostoi dla gatunków ptaków zagrożonych wyginięciem. - Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej (M.P. z 2019 poz. 794). - Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego przyjęta Uchwałą Nr XVIII/213/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z 27 kwietnia 2020 r. - Priorytetowe Ramy Działań (PAF) dla sieci Natura 2000 w Polsce na lata 2021–2027 (dokument dostępny jest na stronie Ministerstwa Środowiska www.gov.pl) (jeśli dotyczy)- czy w ramach projektu działania związane z ochroną siedliskową lub gatunkową lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych realizowane na obszarach Natura 2000 będą zgodne z niniejszym dokumentem. 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

2.	Opracowanie i aktualizacja dokumentów planistycznych	Czy zaplanowane działania pozwolą na przygotowanie dokumentów planistycznych wypełniających wymogi z art. 19 oraz 20 lub art. 29 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody?	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
3.	Centra różnorodności biologicznej (jeśli dotyczy)	Czy tworzone w ramach projektu centra różnorodności biologicznej w oparciu o rodzime gatunki będą miały wpływ na potencjał rozwojowy regionu w zakresie ekorozwoju?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
4.	Inwentaryzacja zasobów przyrodniczych (jeśli dotyczy)	Czy przeprowadzona w ramach projektu inwentaryzacja przyrodnicza będzie miała wpływ na rozwój mechanizmów ochrony i zwiększania różnorodności biologicznej?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
5.	Infrastruktura turystyczna	Czy wsparcie infrastruktury turystycznej na obszarach chronionych będzie służyło wyłącznie ochronie środowiska naturalnego, przez skanalizowanie ruchu turystycznego oraz czy przyczyni się do ograniczenia degradacji środowiska przyrodniczego w miejscach przemieszczania się i wypoczynku osób zwiedzających poprzez działania niwelujące niekorzystne oddziaływanie człowieka na wybrane komponenty środowisk (np. rozdeptanie szlaków, wydeptywanie gatunków roślin, wzmożenie procesów erozyjnych).	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
6.	Wykorzystanie nowoczesnych narzędzi edukacyjnych, przyjaznych środowisku	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne, przyjazne środowisku technologie przekazu informacji? Czy przy projektowaniu działań z zakresu edukacji ekologicznej zostaną uwzględnione potrzeby wszystkich grup odbiorców, w tym osób starszych i OzN? Czy zaproponowane formy, metody, instrumenty lub	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.

		narzędzia edukacyjne są współmierne i dopasowane do zidentyfikowanych potrzeb informacyjnych, edukacyjnych, celów szczegółowych, specyfiki grupy docelowej oraz tematyki projektu?		
7.	Procedury i kryteria wyłonienia Grantobiorców	<p>Czy w dokumentacji aplikacyjnej przedstawiono procedury oraz kryteria wyboru Grantobiorców?</p> <p>Czy kryteria wyboru Grantobiorców są jednoznaczne i niedyskryminujące?</p> <p>Wnioskodawca do wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest dołączyć opis procesów przyjętych w celu wyłonienia potencjalnych Grantobiorców, oraz kryteria wyboru Grantobiorców.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
8.	Pozytywna opinia organów ochrony przyrody odpowiedzialnych za ochronę przyrody na obszarze, na którym realizowany będzie projekt	<p>Ocenie podlega, czy zasadność realizacji projektu została potwierdzona przez właściwy organ ochrony przyrody. Dotyczy wnioskodawców innych niż organy ochrony przyrody.</p> <p>Opinia organu powinna odnosić się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ kwestii zgodności projektu i proponowanych przez wnioskodawcę działań z dokumentami: <ul style="list-style-type: none"> – Priorytetowe Ramy Działań (PAF) dla sieci Natura 2000 w Polsce na lata 2021–2027 (https://www.gov.pl/web/gdos/priorytetowe-ramy-dzialan-paf-dla-sieci-natura-2000-w-polsce-na-lata-20212027); ✓ wskazywać na brak sprzeczności z zatwierdzonymi planami ochrony bądź planami zadań ochronnych obszarów chronionych lub programami ochrony gatunku lub siedliska; ✓ wskazanych sposobów realizacji działań projektowych. 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
9.	Działania w oparciu o zieloną i zielono-niebieską infrastrukturę oraz rozwiązania oparte na przyrodzie (jeśli dotyczy)	<p>Czy w przypadku działań infrastrukturalnych w projekcie zaplanowano zapewnienie retencji lub podczyszczania wód opadowych poprzez wykorzystanie zielono-niebieskiej infrastruktury lub rozwiązań opartych na przyrodzie, tam gdzie jest to technicznie możliwe?</p> <p>Czy w projekcie zadbano o zachowanie i rozwój zielonej</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

		<p>infrastruktury, zwłaszcza zachowanie istniejących, ochronę drzew i krzewów, w całym cyklu projektowym, w tym poprzez stosowanie standardów ochrony zieleni? W urządzaniu terenów zieleni preferowane będzie wykorzystywanie rodzimych gatunków roślin.</p> <p>Czy w projekcie uniknięto stosowania tworzyw sztucznych w elementach projektów z zakresu zielonej infrastruktury?</p> <p>Czy w projekcie zastosowano przepuszczalną nawierzchnię umożliwiającą przenikanie wody ze spływu powierzchniowego do gruntu?</p> <p>Czy działania realizowane w ramach projektu w pierwszej kolejności mają charakter ekosystemowy, tj. wykorzystujący naturalne mechanizmy ekosystemowe i uwzględniający wzajemnie powiązane procesy naturalne i zachowanie środowiska naturalnego w możliwie stabilnym stanie?</p> <p>Czy, gdy będzie to zasadne i możliwe, zastosowane zostaną rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego (w tym efektywności energetycznej i użycia energii ze źródeł odnawialnych, wykorzystanie materiałów pochodzących z odzysku materiałów i recyklingu), jak również elementy sprzyjające adaptacji do zmiany klimatu i łagodzeniu jej skutków (w szczególności zielona i niebieska infrastruktura, efektywne wykorzystanie zasobów wodnych).</p> <p>Ocena „NIE DOTYCZY” w sytuacji, gdy nie jest technicznie możliwe wykorzystanie zielono-niebieskiej infrastruktury w projekcie.</p>		
10.	Ramowa Dyrektywa Wodna	Czy projekt nie powoduje zastosowania art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej?	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

Kryteria merytoryczne ogólne

Lp	Nazwa kryterium	Definicja i opis kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami FEoP	<p>Czy uzasadniono potrzebę realizacji projektu oraz konieczność finansowania projektu środkami publicznymi?</p> <p>Weryfikowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w odniesieniu do poniższych aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/ potrzeby Wnioskodawcy; – czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy; – czy planowane działania umożliwią realizację projektu; – czy wykazano konieczność finansowania projektu środkami publicznymi. 	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>Czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z odpowiednim celem szczegółowym programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027?</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium.</p> <p>Cele realizacji projektu powinny być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?</p> <p>Weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu; – wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu? Wnioskodawca powinien w pierwszej kolejności wybrać wskaźniki obligatoryjne wskazane w Regulaminie wyboru projektów; 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku o dofinansowanie oraz skorygowania metodologii ich wyliczania, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie</p>

		<p>– wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika?</p> <p>Wymagane jest, by przedstawiona metodologia była weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>		<p>trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p> <p>W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w umowie o dofinansowanie projektu.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu	<p>Czy wskazane wydatki kwalifikowalne projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach naboru?</p> <p>Weryfikowane będzie, czy wydatki kwalifikowalne ujęte w projekcie są zgodne z zasadami określonymi w Regulaminie wyboru projektów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane?</p> <p>Weryfikowane będzie, czy wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu została należycie udokumentowana i potwierdzona – poprzez dołączenie kosztorysów dla wszystkich pozycji (jeśli dotyczy). Dodatkowo, wymaga się załączenia</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane</p>

		<p>dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych.</p> <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowalne projektu są precyzyjnie określone (są identyfikowalne i wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu), czy są racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu?</p> <p>Weryfikowane będzie, czy wydatki zostały zaprezentowane szczegółowo, zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego - co należy potwierdzić przedłożoną dokumentacją techniczną oraz w kosztorysach inwestorskich.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna; - wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu; - wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 	<p>TAK/NIE</p>	<p>jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej oraz w zakresie zmniejszenia wartości wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców; - zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie; - zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie; <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca</p>
--	--	--	-----------------------	---

		<p>Czy Wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy)?</p> <p>Ocenie podlega prawidłowość ujęcia w budżecie projektu wydatków rozliczanych w oparciu o stawki ryczałtowe. Wysokość kosztów pośrednich nie może przekroczyć poziomu kosztów wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie poprawy błędnie określonej stawki ryczałtowej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
3.	Wykonalność techniczna projektu	<p>Czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?</p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca scharakteryzował zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to w dokumentacji aplikacyjnej należy opisać możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji w stosunku do wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>Czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne?</p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca, w dokumentacji aplikacyjnej wskazał, jakich pozwoleń/praw/zgód wymaga inwestycja. W przypadku ich posiadania należy przedłożyć ich prawomocne kopie. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności, powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać przewidywany termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp.; – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie

				<p>proponowanych zmian przez Beneficjenta;</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa; - zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>Czy Wnioskodawca wykazał i uzasadnił, że harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny?</p> <p>Weryfikowane będzie, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny, czy został zaplanowany przy uwzględnieniu takich aspektów jak np. złożoność zakresu rzeczowego, procedur przetargowych, określonych w regulaminie wyboru projektów ram czasowych oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - braku wyłonienia wykonawców/dostawców/grantobiorców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta; - innych zdarzeń nie leżących po stronie Beneficjenta, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

		<p>Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOS jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie oraz zapisami dokumentacji naboru?</p> <p>Weryfikowane będzie czy dołączona do wniosku dokumentacja OOS jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie oraz zapisami dokumentacji naboru.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji naboru?</p> <p>Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca wykazał jakie dokumenty, wytyczne i zasady zastosował w celu opracowania części finansowej i czy zastosował co najmniej te wskazane w Regulaminie wyboru projektów.</p>	TAK/NIE	<p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu i czy poszczególne wielkości są uzasadnione?</p> <p>Weryfikowane będzie, czy w arkuszach kalkulacyjnych dotyczących prognozy finansowej i ekonomicznej prawidłowo ujęto istotne finansowe elementy projektu i czy poszczególne wielkości ujęte w arkuszach kalkulacyjnych (w tym: wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) znajdują uzasadnienie w części opisowej dotyczącej analizy finansowej i ekonomicznej.</p> <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych.</p> <p>Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma</p>	TAK/NIE	<p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

		kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania. Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.		
		Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne i wiarygodne oraz czy zostanie zapewniona płynność finansowa? Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca wiarygodnie uzasadnił źródła finansowania projektu oraz czy dane wykazane w arkuszach kalkulacyjnych potwierdzają zapewnienie płynności finansowej.	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
5.	Trwałość projektu	Czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących realizacji projektu i czy zaplanował odpowiednie działania zaradcze w przypadku ich wystąpienia? Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej wykazał, że dokonał analizy ryzyka, również w okresie trwałości, i czy przedstawił odpowiednie informacje w zakresie zdolności do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
		Weryfikowane będzie czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji – w okresie trwałości. Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060, tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności: – zaprzestanie lub przeniesienie działalności produkcyjnej poza region

		<p>Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.</p> <p>Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta (a w stosownych przypadkach w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy państwa).</p> <p>Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>		<p>na poziomie NUTS 2, w którym dana operacja otrzymała wsparcie;</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależną korzyść; - istotna zmiana wpływająca na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, mogąca doprowadzić do naruszenia pierwotnych celów operacji. <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
6.	Zgodność z kartą praw podstawowych i konwencją o prawach osób niepełnosprawnych	<p>Czy projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych?</p> <p>Weryfikowane będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> -projekt jest zgodny z <i>Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej</i> z dnia 6 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202.389 z 06.06.2016), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z <i>Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej</i> na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne <i>Wytoczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych</i>, w szczególności załącznik nr III. - Projekt jest zgodny z <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i>, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i> , na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu		
7.	Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji?</p> <p>Projekt musi zapewnić dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiegokolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z <i>Rozporządzeniem 2021/1060</i> (w szczególności art. 9), oraz <i>Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i>.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowników. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasową niepełnosprawność, opiekę nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym, na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/ usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca wykaże, że produkty/ usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/ użytkowników (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.</p> <p>Ponadto wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 <i>Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060</i>. W przypadku, gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>Kolejnym z przejawów pozytywnego wpływu projektu na tę zasadę jest niepodejmowanie dyskryminujących aktów prawnych tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne; – Wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę, nie obowiązują dyskryminujące akty prawne. <p>Przez dyskryminujące akty prawne należy rozumieć jakiegokolwiek akty prawa powodujące nieuprawnione różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiegokolwiek przesłanki tj.: płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja oświadczeń będzie polegała na sprawdzeniu, czy Wnioskodawca wskazany został w udostępnionym publicznie rejestrze podmiotów, które przyjęły dyskryminujący akt prawny.</p>		
8.	Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn? Weryfikowane będzie czy wykazano w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami „<i>Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i>”).</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, Wnioskodawca najpierw musi rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wymagane jest, by Wnioskodawca zaplanował działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu. Jeżeli Wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie</p>		
9.	<p>Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz DNSH</p>	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz zasadą „nie czyni poważnych szkód” (z ang. <i>DNSH – Do No Significant Harm</i>).</p> <p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, wymagane jest, by Wnioskodawca uwzględnił wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami. Zgodnie z ww. zasadą wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w ramach projektu stosowane będą praktyki w zakresie zrównoważonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób przyjazny środowisku poprzez odpowiedzialne zarządzanie odpadami generowanymi w projekcie/ lub na potrzeby projektu podczas ich całego cyklu życia (prewencja, redukcja, recykling i ponowne użycie), m.in.: stosowanie materiałów z recyklingu, obniżenie emisji z transportu materiałów ciężkich, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób gwarantujący odporność wspartej infrastruktury na zagrożenia klimatyczne i katastrofy naturalne, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób nie powodujący degradacji naturalnych siedlisk, 	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>– realizacja projektu będzie przyczyniać się do rozwoju niezawodnej, zrównoważonej i odpornej infrastruktury dobrej jakości, w tym infrastruktury regionalnej wspierającej rozwój gospodarczy i dobrobyt ludzi.</p> <p>Jednocześnie ocenie podlega czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód”).</p>		
10.	Pomoc publiczna	<p>Czy wnioskodawca prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem objęcia przepisami pomocy publicznej?</p> <p>Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej i w efekcie prawidłowo zakwalifikował projekt, a jeśli dotyczy, czy Wnioskodawca i projekt spełniają wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych? Weryfikacja będzie prowadzona w odniesieniu do szczegółowych warunków podanych w Regulaminie wyboru projektów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie, co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>