

METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

TRYB KONKURENCYJNY

Priorytet IV: Przestrzeń społeczna wysokiej jakości

Działanie 04.03 Inwestycje społeczne

Typy projektów:

1. Inwestycje w infrastrukturę społeczną związaną z usługami na rzecz wspierania rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu swoich funkcji opiekuńczo-wychowawczych oraz pieczy zastępczej.
2. Inwestycje w infrastrukturę społeczną w zakresie mieszkań treningowych i wspomaganych, oraz lokali/mieszkań w ramach najmu socjalnego.

Metodyka

Ocena projektów podzielona jest na etapy: etap oceny formalnej i etap oceny merytorycznej. W przypadku projektów partnerskich, kryteria oceny dotyczą wszystkich partnerów.

Ocena formalna prowadzona jest w oparciu o kryteria formalne. Celem zastosowania kryteriów formalnych jest wybór do dofinansowania projektów, które spełniają założenia jakościowe i wymogi określone dla danego Priorytetu/Działania/typu projektu oraz eliminacja projektów, które nie mogą zostać dofinansowane ze względu na brak zgodności z elementarnymi zasadami działania/naboru. Bez względu na jakość czy zakładane efekty tych projektów, jeżeli nie spełniają wskazanych wymogów, nie mogą zostać dofinansowane w ramach działania/naboru. Kryteria ustanowione w ramach tej grupy korespondują z założeniami i celami odpowiednich Priorytetów programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027. Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/warunek nie dotyczy danego typu projektu). W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Zasady oceny”, projekty, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, oceniane będą na podstawie wersji wniosku „po poprawie” (pomimo, że będzie ona niezgodna z zakresem wezwania).

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Ocena merytoryczna projektów przeprowadzana jest w oparciu o kryteria merytoryczne. Celem zastosowania kryteriów merytorycznych jest ocena projektów pod kątem zasadności realizacji, wykonalności oraz kwalifikowalności wydatków. Ma ona na celu wybór projektów spójnych, które da się obiektywnie ocenić merytorycznie, lub w których da się jednoznacznie zidentyfikować zasadnicze elementy takie jak rezultaty, działania, wydatki itp. Wybierane do dofinansowania są również projekty zasadne z punktu widzenia wnioskodawcy i Programu, a także projekty wykonalne, z których treści wynika, że mogą być zrealizowane w postaci zaprezentowanej przez wnioskodawcę. Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/warunek nie dotyczy danego typu projektu). Część kryteriów merytorycznych ma charakter punktowy. Ocena poszczególnych kryteriów skutkuje przyznaniem projektowi odpowiedniej liczby punktów. Celem ich zastosowania jest uszeregowanie projektów według ilości uzyskanych punktów w stosunku do maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania dla danego typu projektu. W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian, projekty, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, oceniane będą na podstawie wersji wniosku „po poprawie” (pomimo, że będzie ona niezgodna z zakresem wezwania).

Projekt otrzymuje ocenę pozytywną jeśli spełnia wszystkie kryteria merytoryczne niepunktowe. Ponadto, projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów o charakterze punktowym.

W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów o charakterze punktowym projekty zostaną ustawione w porządku według kolejnych kryteriów rozstrzygających.

Kryteria formalne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja i opis kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	Czy wszystkie wymagane pola we wniosku o dofinansowanie zostały właściwie wypełnione?	TAK/NIE	Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.
		Czy przedłożono wszystkie wymagane dokumenty oraz czy przedłożone załączniki zostały przygotowane na wzorach określonych w Regulaminie wyboru projektów (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE	Możliwość korekty/uzupełnienia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.

		Czy załączniki są opatrzone datą ich sporządzenia/wydania oraz pieczętą z klauzulą ostateczności (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE	Możliwość korekty/uzupełnienia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.
		Czy wniosek o dofinansowanie oraz załączniki zostały sporządzone w języku polskim?	TAK/NIE	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.
		Czy we wniosku o dofinansowanie oraz w załącznikach nie stwierdzono innych braków formalnych lub oczywistych omyłek (np. rozbieżna w przedłożonej dokumentacji nazwa wnioskodawcy, tytuł projektu itp.)?	TAK/NIE	Możliwość korekty/uzupełnienia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.
2.	Kwalifikowalność wnioskodawcy i projektu	Czy wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie, zgodnie z zapisami programu FEdP oraz	TAK/NIE	Brak możliwości korekty.

		<p>dokumentami w ramach określonego naboru i nie podlega wykluczeniu z możliwości wsparcia na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; b) art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; c) art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary; d) art. 61 ust. 3 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027; e) przepisów Ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego z dnia 13 kwietnia 2022 r.? 		<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.</p>
		<p>Czy wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym? (jeśli dotyczy)</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.</p>
		<p>Czy typ projektu jest zgodny z zapisami, określonymi w programie FEdP oraz w Regulaminie wyboru projektów?</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>Czy działalność wnioskodawcy dotycząca projektu nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości wsparcia o których mowa w:</p> <p>a) art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu;</p> <p>b) art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis;</p> <p>c) art. 7 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021r. w sprawie Europejskiego Funduszu Regionalnego i Funduszu Spójności?</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>W przypadku gdy wnioskodawca prowadzi działalność wykluczoną z możliwości wsparcia, a działalność dotycząca projektu nie jest wykluczona z możliwości wsparcia, istnieje możliwość korekty w zakresie złożenia deklaracji o zapewnieniu rozdzielności rachunkowej obu rodzajów działalności.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego, w tym na obszarze określonym w Regulaminie wyboru projektów (o ile Regulamin wyboru projektów zawęży miejsce realizacji)?</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
3.	Wartość projektu i poziom dofinansowania	<p>Czy wartość projektu, kosztów kwalifikowalnych, wysokość wsparcia oraz poziom dofinansowania są zgodne z limitami określonymi w programie FEoP,</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych</p>

		Szczegółowym Opisie Priorytetów FEdP oraz w Regulaminie wyboru projektów?		<p>projektu o 5% w stosunku do pierwotnej wartości zadeklarowanej w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem.</p>
4.	Termin i okres realizacji	Czy termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu są zgodne z okresem kwalifikowalności w okresie programowania 2021-2027 oraz ramami czasowymi określonymi dla programu FEdP oraz w Regulaminie wyboru projektów?	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Warunek zostanie zweryfikowany na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>
		Czy projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w myśl art. 63 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060?	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji.</p>

				Warunek zostanie zweryfikowany na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.
5.	Pomoc publiczna i efekt zachęty (jeżeli dotyczy)	Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekty/uzupełnienia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem.
		Czy projekt nie został rozpoczęty przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w myśl art. 6 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem.
6.	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z: 1. Strategią Rozwoju Usług Społecznych - polityka publiczna na lata 2021-2030 (z perspektywą do 2035 r.) w zakresie wizji i celów strategicznych; 2. Strategią na Rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030; 3. Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021-2027, polityka publiczna z perspektywą do roku 2030; 4. Konwencją ONZ o Prawach Dziecka (w szczególności art. 20 i 21); 5. Europejskim filarem praw socjalnych;	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o

				<p>dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli działania objęte projektem wykazują zgodność z ww. dokumentami, adekwatnymi do zakresu projektu, w ich brzmieniu obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru.</p>
7.	<p>Zgodność projektu z problemami zdiagnozowanymi na poziomie regionu</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca przeprowadził analizę potwierdzającą zapotrzebowanie na dostosowanie infrastruktury społecznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – związanej z usługami na rzecz wspierania rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu swoich funkcji opiekuńczo-wychowawczych oraz pieczy zastępczej i/lub – w zakresie mieszkań treningowych i wspomaganych, oraz lokali/mieszkań w ramach najmu socjalnego. <p>Analiza może zostać przeprowadzona m.in. na podstawie dostępnych dokumentów/danych. Powinna dać odpowiedź na pytanie czy realizacja projektu jest uzasadniona z punktu widzenia potrzeb regionu zdiagnozowanych w dokumencie Regionalny Plan Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji w Województwie Podlaskim na lata 2023-2025.</p> <p>Analiza musi zawierać informacje dot.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - diagnozy problemów; 	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - analizy dostępnych form świadczenia usług (tj. instytucjonalne, środowiskowe i w rodzinie); - diagnozy potrzeb, w tym aktualny stan infrastruktury; - analizy trendów demograficznych, ekonomicznych; - oczekiwanych rezultatów. <p>Diagnoza powinna stanowić element Studium Wykonalności.</p>		
8.	Deinstytucjonalizacja i rozmieszczenie przestrzenne	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z Regionalnym Planem Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji w województwie podlaskim na lata 2023-2025, czy wpisuje się w proces deinstytucjonalizacji oraz czy nie przyczynia się do segregacji przestrzennej grup marginalizowanych.</p> <p>Ze względu na zasadę deinstytucjonalizacji, wsparta może być wyłącznie infrastruktura mieszkań/placówek świadczących usługi w społeczności lokalnej, a więc:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) z poszanowaniem zasad indywidualizacji wsparcia, b) zapewnienia osobom kontroli nad swoim życiem i decyzjami, które ich dotyczą, c) zapewnieniem, że odbiorcy usług nie są odizolowani od ogółu społeczności lub nie są zmuszeni do mieszkania razem, d) pierwszeństwa indywidualnych potrzeb mieszkańców przed wymaganiami organizacyjnymi. <p>Warunki, o których mowa w lit. a–d, muszą być spełnione łącznie.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawcą jest podmiot świadczący całodobową opiekę długoterminową w formach instytucjonalnych, wsparcie będzie możliwe pod warunkiem, że lokale nie będą znajdować się na nieruchomości, na której znajduje się placówka opieki instytucjonalnej świadcząca całodobową opiekę długoterminową w formach instytucjonalnych.</p> <p>Możliwe będą inwestycje pozwalające na świadczenie przez te placówki usług w społeczności lokalnej, polegających na realizowaniu (w oparciu o posiadane zasoby) działań poza dotychczasowymi zadaniami, w takim zakresie w jakim przyczyni się to do zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej oraz liczby osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej.</p> <p>Nie będą wspierane projekty, w wyniku których dojdzie do segregacji rozumianej jako odizolowanie od społeczności lokalnej.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>

		<p>Opiekę instytucjonalną należy rozumieć jako usługi świadczone w sposób niezgodny z zapisami KPON, na przykład:</p> <p>a) w placówce opiekuńczo-pobytowej, czyli placówce wieloosobowego, całodobowego pobytu i opieki, w której spełniona jest co najmniej jedna z poniższych przesłanek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – usługi nie są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby); – wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców; – mieszkańcy nie mają wystarczającej kontroli nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą w zakresie funkcjonowania w ramach placówki; – mieszkańcy są odizolowani od ogółu społeczności lub zmuszeni do mieszkania razem; <p>b) w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistyczno-terapeutycznego, regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej lub interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym w rozumieniu <i>Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej</i> lub w innej placówce wieloosobowego, całodobowego pobytu lub opieki;</p> <p>c) w placówce interwencyjnego zakwaterowania (m.in. noclegownie, schroniska dla osób bezdomnych, ogrzewalnie).</p> <p>Opieka instytucjonalna realizowana jest w szczególności w takich instytucjach jak:</p> <p>a) dom pomocy społecznej, o którym mowa w <i>Ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej</i>;</p> <p>b) zakład opiekuńczo-leczniczy i zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy, o których mowa w <i>Ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych</i></p>		
--	--	--	--	--

9.	Powiązanie projektu infrastrukturalnego z działaniami EFS+	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczynia się do osiągnięcia celów zapisanych w ramach Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 w zakresie działań EFS +, CS: (h) Wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji, (k) Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej, (l) Wspieranie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci.</p> <p>Wnioskodawca powinien określić i opisać jakie usługi społeczne będą dostępne dla osób objętych wsparciem w ramach projektu infrastrukturalnego. Do otrzymania wsparcia nie jest niezbędna realizacja projektu w ramach działań finansowanych z EFS+. Aby uzyskać pozytywną ocenę w ramach kryterium, wykazać jednak należy, że projekt przyczynia się do osiągnięcia celów zapisanych w ramach Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 w zakresie EFS+, w jego brzmieniu obowiązującym na moment ogłoszenia naboru.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>
10.	Wykorzystanie istniejącej infrastruktury	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wykorzystanie istniejącej infrastruktury. Realizacja projektów polegających na budowie nowych obiektów jest możliwa jedynie, gdy Wnioskodawca wykaże i uzasadni brak możliwości wykorzystania, zgodnie z przeznaczeniem opisanym w projekcie, obiektów na danym obszarze. Przez obiekt należy rozumieć budynek i budowlę, zdefiniowane w ustawie prawo budowlane . Ograniczenie dotyczące budowy nowych obiektów nie dotyczy obiektów małej architektury.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz</p>

					z wnioskiem o dofinansowanie.
--	--	--	--	--	-------------------------------

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja i opis kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami FEoP	<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy uzasadniono potrzebę realizacji projektu oraz konieczność finansowania projektu środkami publicznymi.</p> <p>Weryfikowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w odniesieniu do poniższych aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/ potrzeby lokalnej społeczności i wnioskodawcy, – planowane działania są adekwatne do potrzeb lokalnej społeczności i wnioskodawcy, – planowane działania umożliwią realizację projektu, – konieczność finansowania projektu środkami publicznymi. 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy określone przez wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z odpowiednim celem szczegółowym programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości.</p> <p>Warunek zostanie zweryfikowany na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>

		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu.</p> <p>Weryfikacja zostanie przeprowadzona w odniesieniu do poniższych aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu. Wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu, – wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu. W pierwszej kolejności należy wybrać wskaźniki obligatoryjne wskazane w Regulaminie wyboru projektów, – wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Wymagane jest, by przedstawiona metodologia była weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia. 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku oraz skorygowania metodologii ich wyliczania, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP.</p> <p>W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w umowie o dofinansowanie projektu.</p> <p>Warunek zostanie zweryfikowany na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu	<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy wskazane wydatki kwalifikowalne projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach naboru określonymi w Regulaminie wyboru projektów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość uzupełnienia. Możliwość korekty kosztów kwalifikowalnych wyłącznie przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków</p>

				<p>niekwalifikowalnych ze środków własnych.</p> <p>Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji.</p> <p>Warunek zostanie zweryfikowany na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będą zadeklarowane w budżecie projektu wydatki kwalifikowalne, w odniesieniu do poniższych aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prawidłowość oszacowania – wartość wydatków w powinna zostać należycie potwierdzona i udokumentowana kosztorysami i dokumentacją techniczną; – precyzyjność – wydatki powinny być identyfikowalne i wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju projektu oraz jego zakresu rzeczowego i finansowego. – racjonalność i niezbędność – kwalifikowalne mogą być wyłącznie wydatki racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu. Powinny być ekonomicznie uzasadnione i być efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie, doprecyzowania/ uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu oraz w zakresie zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych.</p> <p>Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.</p>

				<p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców /dostawców; - zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie; - zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie; <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p> <p>Warunek zostanie zweryfikowany na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy)? Ocenie podlega prawidłowość ujęcia w budżecie projektu wydatków rozliczanych w oparciu o stawki ryczałtowe. Wysokość kosztów pośrednich nie może przekroczyć poziomu kosztów wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.</p>	<p>TAK/NIE /NIE DOTYCZY</p>	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie poprawy błędnie określonej stawki ryczałtowej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być</p>

				<p>utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Warunek zostanie zweryfikowany na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>
3.	Wykonalność techniczna projektu	<p>W ramach warunku kryterium oceniane będą posiadane zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu, a w przypadku ich braku opis sposobu ich pozyskania.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy scharakteryzowano zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to w dokumentacji aplikacyjnej należy opisać możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Warunek zostanie zweryfikowany na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie posiadanie praw własności, pozwoleń, licencji itp. niezbędnych do realizacji projektu, a także kompletnej dokumentacji technicznej adekwatnej dla rodzaju inwestycji.</p> <p>W przypadku, gdy dla projektu wymagane jest posiadanie praw własności, pozwoleń, licencji, itp., a na moment złożenia wniosku o dofinansowanie wnioskodawca ich nie posiada, ocenie podlega uwzględnienie ich w projekcie i uprawdopodobnienie ich uzyskania (m.in. na podstawie przedłożonej dokumentacji technicznej będącej podstawą do ich uzyskania).</p> <p>W dokumentacji aplikacyjnej należy wskazać, jakich pozwoleń/praw/zgód wymaga inwestycja. W przypadku ich posiadania należy przedłożyć ich kopie (wraz z klauzulą ostateczności). W przypadku, gdy wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności, powinien w</p>		<p>TAK/NIE</p> <p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp.; - wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych

		<p>sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać przewidywany termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p> <p>W przypadku projektów, w których do realizacji inwestycji niezbędne jest uzyskanie pozwolenia na budowę, obligatoryjnie należy przedłożyć ostateczny projekt budowlany, stanowiący załącznik do wniosku o wydanie tejże Decyzji.</p>		<p>zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta;</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa; - zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP.</p> <p>Warunek zostanie zweryfikowany na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniany będzie harmonogram realizacji projektu.</p> <p>W dokumentacji aplikacyjnej należy wykazać i uzasadnić racjonalność i wykonalność harmonogramu.</p> <p>Należy wykazać, że został zaplanowany przy uwzględnieniu takich aspektów jak np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakres rzeczowy, - procedury przetargowe, - ramy czasowe określone w regulaminie wyboru projektów, 	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Warunek zostanie zweryfikowany na podstawie zapisów wniosku o</p>

		<p>– inne okoliczności warunkujące terminową realizację projektu.</p> <p>W ramach warunku kryterium oceniana będzie dołączona do wniosku dokumentacja OOS.</p> <p>Dokumentacja OOS powinna być zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie oraz zapisami dokumentacji naboru.</p>		<p>dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p> <p>TAK/NIE</p> <p>Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Warunek zostanie zweryfikowany na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>W ramach warunku kryterium oceniana będzie zgodność prognoz finansowych i ekonomicznych z zasadami określonymi w dokumentacji naboru.</p> <p>Należy wykazać jakie dokumenty, wytyczne i zasady zastosowano w celu opracowania części finansowej i czy zastosowano co najmniej te wskazane w Regulaminie wyboru projektów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Warunek zostanie zweryfikowany na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniana będzie prawidłowość ujęcia w prognozach wszystkich istotnych finansowych elementów projektu.</p> <p>W arkuszach kalkulacyjnych dotyczących prognozy finansowej i ekonomicznej należy ująć istotne finansowe elementy</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.</p>

		<p>projektu. Poszczególne ich wielkości (w tym: wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) powinny znaleźć uzasadnienie w części opisowej dotyczącej analizy finansowej i ekonomicznej.</p> <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p> <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>		<p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Warunek zostanie zweryfikowany na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będą źródła finansowania projektu.</p> <p>Źródła finansowania powinny zostać wskazane jednoznacznie i uzasadnione wiarygodnie. Dane zawarte w arkuszach kalkulacyjnych powinny potwierdzić zapewnienie płynności finansowej.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p> <p>Warunek zostanie zweryfikowany na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>

5.	Trwałość projektu	<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie przeprowadzenie analizy ryzyk na etapie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizacji projektu, - w okresie trwałości projektu. <p>Należy także wykazać zdolność do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń i zaplanowane działania zaradcze.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Warunek zostanie zweryfikowany na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy z przedstawionych dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji – w okresie trwałości.</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.</p> <p>Weryfikowane będzie czy wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania produktów oraz osiągnięcia/utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta (a w stosownych przypadkach w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy państwa). Ocenie podlegać będzie także to, czy wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060, tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaprzestanie lub przeniesienie działalności produkcyjnej poza region na poziomie NUTS 2, w którym dana operacja otrzymała wsparcie; - zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależną korzyść; - istotna zmiana wpływająca na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, mogąca doprowadzić do

				<p>naruszenia pierwotnych celów operacji.</p> <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p> <p>Warunek zostanie zweryfikowany na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>
6.	Zgodność z kartą praw podstawowych i konwencją o prawach osób niepełnosprawnych	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zgodność z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z <i>Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej</i> z dnia 6 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202.389 z 06.06.2016.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. <p>Zgodność projektu z <i>Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej</i> na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne <i>Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych</i>, w szczególności załącznik nr III.</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i>, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w tym z Komentarzem ogólnym Nr 5 na temat niezależnego życia i bycia częścią społeczności (2017) Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych oraz Uwagami końcowymi dla Polski Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Warunek zostanie zweryfikowany na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>

		<p><i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</i></p>		
7.	<p>Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji.</p> <p>Projekt musi zapewnić dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiegokolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z <i>Rozporządzeniem 2021/1060</i> (w szczególności art.9), oraz <i>Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i>.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowników. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasową niepełnosprawność, opiekę nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym, na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/ usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/ usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/ użytkowników (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.</p> <p>Ponadto wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 <i>Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060</i>. W przypadku, gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>

		<p>podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>Kolejnym z przejawów pozytywnego wpływu projektu na tę zasadę jest niepodejmowanie dyskryminujących aktów prawnych tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne; - wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę, nie obowiązują dyskryminujące akty prawne. <p>Przez dyskryminujące akty prawne należy rozumieć jakiegokolwiek akty prawa powodujące nieuprawnione różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiegokolwiek przesłanki tj.: płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja oświadczeń będzie polegała na sprawdzeniu, czy wnioskodawca wskazany został w udostępnionym publicznie rejestrze podmiotów, które przyjęły dyskryminujący akt prawny.</p>		
8.	Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Weryfikowane będzie czy wykazano w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami „<i>Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i>”).</p> <p>Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, wnioskodawca najpierw musi rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wymagane jest,</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>

		by wnioskodawca zaplanował działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu. Jeżeli wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.		
9.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz DNSH	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz zasadą „nie czynić poważnych szkód” (z ang. <i>DNSH – Do No Significant Harm</i>).</p> <p>Wnioskodawca powinien spełniać zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, wymagane jest, uwzględnienie wymogów ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami.</p> <p>Zgodnie z ww. zasadą wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w ramach projektu stosowane będą praktyki w zakresie zrównoważonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób przyjazny środowisku poprzez odpowiedzialne zarządzanie odpadami generowanymi w projekcie/ lub na potrzeby projektu podczas ich całego cyklu życia (prewencja, redukcja, recykling i ponowne użycie), m.in.: stosowanie materiałów z recyklingu, obniżenie emisji z transportu materiałów ciężkich, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób gwarantujący odporność wspartej infrastruktury na zagrożenia klimatyczne i katastrofy naturalne, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób niepowodujący degradacji naturalnych siedlisk, – realizacja projektu będzie przyczyniać się do rozwoju niezawodnej, zrównoważonej i odpornej infrastruktury dobrej jakości, w tym infrastruktury regionalnej wspierającej rozwój gospodarczy i dobrobyt ludzi. 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>

		Jednocześnie ocenie podlega czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód”).		
10.	Pomoc publiczna	<p>W ramach kryterium oceniana będzie prawidłowość zakwalifikowania projektu pod względem objęcia przepisami pomocy publicznej.</p> <p>Weryfikowane będzie czy test pomocy publicznej został przeprowadzony prawidłowo, a w jego efekcie prawidłowo zakwalifikowano projekt.</p> <p>Jeśli pomoc publiczna wystąpi – ocenie podlega też spełnienie przez wnioskodawcę i projekt wszystkich wymogów wynikających z krajowych i unijnych rozporządzeń pomocowych.</p> <p>Weryfikacja będzie prowadzona w odniesieniu do szczegółowych warunków podanych w Regulaminie wyboru projektów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja i opis kryterium	Maksymalna liczba punktów	Zasady oceny
11.	Lokalizacja inwestycji wg dochodu podatkowego gminy na 1 mieszkańca	<p>W ramach kryterium oceniana będzie lokalizacja inwestycji.</p> <p>Ocena uzależniona będzie od wartości dochodu podatkowego gminy na rok 2024, za który dostępne są dane w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej w województwie podlaskim.</p> <p>Skala punktowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 70% i mniej - 20 pkt.; - powyżej 70% do 100% - 15 pkt.; 	<p>20</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1</p> <p>W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów różnicujących,</p>	<p>Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP.</p> <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na moment oceny wniosku o dofinansowanie, na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - powyżej 100% do 130% - 10 pkt.; - powyżej 130% do 160% - 5 pkt.; - powyżej 160% - 0 pkt. <p>Punkty przyznawane są w zależności od wartości dochodu podatkowego gminy (w której zlokalizowano przedsięwzięcie) na rok 2024 w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do wartości średniej dochodu w województwie podlaskim. Wartość dochodu podatkowego gminy oblicza się na podstawie dokumentu Ministerstwa Finansów Wskaźnik G - podstawowych dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy przyjęty do wyliczenia rocznych kwot części wyrównawczej subwencji ogólnej i wpłat na 2024 r. odpowiednio dla gmin. Przedmiotowe zestawienie dostępne jest pod linkiem: https://www.gov.pl/web/finanse/wskazniki-dochodow-podatkowych-gmin-powiatow-i-wojewodztw-na-2024-r</p> <p>W przypadku, gdy przedmiotem projektu są inwestycje zlokalizowane w różnych gminach, punkty liczone będą z wykorzystaniem formuły średniej ważonej w następujący sposób: Koszty kwalifikowalne inwestycji 1 / koszty kwalifikowalne całkowite x liczba punktów przyznanych za wartości dochodu podatkowego gminy w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej w województwie podlaskim inwestycji 1 (np. powyżej 160%) - 5 pkt.) + koszty kwalifikowalne inwestycji „n” / koszty kwalifikowalne całkowite x liczba punktów przyznanych za wartości dochodu podatkowego gminy w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej w województwie podlaskim inwestycji „n” (np. powyżej 130% - 160%≥ - 10 pkt.) = obliczona wartość punktowa dla „n” lokalizacji.</p> <p>Punkty nie sumują się. Maksymalna liczba punktów: 20 pkt.</p>	<p>analizie zostanie poddany wskaźnik dochodów podatkowych gminy na jednego mieszkańca. Wyższą pozycję uzyska projekt realizowany w gminie z niższym % wskaźnikiem, w stosunku do średniej w województwie.</p>	<p>dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>
12.	Zasięg korzystania ze środowiskowej pomocy społecznej na terenie gminy	<p>Kryterium punktuje przynależność miejsca realizacji projektu do gmin o wysokim poziomie osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej (według GUS, Bank</p>	<p>25</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2</p>	<p>Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP.</p>

		<p>Danych Lokalnych¹, kategoria: Ochrona zdrowia, opieka społeczna i świadczenia na rzecz rodziny, grupa: Beneficjenci środowiskowej pomocy społecznej, podgrupa: Zasięg korzystania ze środowiskowej pomocy społecznej wg kryterium dochodowego i ekonomicznych grup wieku, kryterium dochodowe: ogółem, wiek: ogółem).</p> <p>Gminy podzielono na pięć grup według zasięgu korzystania z pomocy społecznej, który oznacza udział beneficjentów środowiskowej pomocy społecznej (osób) w liczbie ludności ogółem.</p> <p>W przypadku, gdy projekt jest realizowany na obszarze kilku gmin, punkty przyznawane są w następujący sposób: Koszty kwalifikowalne inwestycji 1 / koszty kwalifikowalne całkowite x liczba punktów zgodnie z odpowiednim przedziałem wskazanym w kryterium + koszty kwalifikowalne inwestycji „n”/ koszty kwalifikowalne całkowite x liczba punktów zgodnie z odpowiednim przedziałem wskazanym w kryterium.</p> <p>Do oceny będzie stosowany najbardziej aktualny wskaźnik GUS dostępny w Banku Danych Lokalnych.</p> <p>Skala punktowa: Projekt realizowany na obszarze gminy o udziale osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na poziomie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powyżej 10,3% – 25 pkt., - powyżej 8,0% do 10,3 włącznie – 20 pkt., - powyżej 6,0% do 8,0% włącznie – 15 pkt., - powyżej 3,3% do 6,0% włącznie – 10 pkt., - do 3,3% włącznie – 5 pkt. <p>Punkty nie sumują się. Maksymalna liczba punktów: 25 pkt.</p>	<p>W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów różnicujących, analizie zostanie poddany wskaźnik udziału osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na terenie gminy. Wyższą pozycję uzyska projekt realizowany w gminie z wyższym % wskaźnikiem.</p>	<p>Kryterium zostanie zweryfikowane na moment oceny wniosku o dofinansowanie, na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>
13.	Komplementarność projektu z projektami EFS+	<p>W ramach kryterium oceniana będzie wykazana komplementarność projektu z projektami z finansowanymi ze środków EFS+ które zostały przez wnioskodawcę</p>	10	<p>Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP.</p>

¹ <https://bdl.stat.gov.pl/bdl/start>

		<p>zrealizowane, są w trakcie realizacji lub są planowane do realizacji.</p> <p>Skala punktowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - komplementarność z projektem zrealizowanym lub w trakcie realizacji (przyznane dofinansowanie) – 10 pkt., - komplementarność z projektem planowanym do realizacji – 5 pkt., - brak komplementarności z innymi projektami - 0 pkt. <p>Komplementarność projektów to wzajemne ich uzupełnianie się. Rozumiana jest jako dopełnianie się interwencji prowadzące do realizacji określonego celu, szybszego i bardziej efektywnego uzyskania oczekiwanych rezultatów. Kryterium ma na celu priorytetowe potraktowanie projektów, które uzupełniają się z innymi projektami. Komplementarność można podzielić ze względu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przestrzeń, czyli komplementarność przestrzenna/geograficzna – uzupełniające się projekty skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu, realizowane są na tym samym obszarze (geograficznie blisko od siebie lub w tym samym miejscu); - problem, czyli komplementarność problemowa/funkcyjna – uzupełniające się projekty, które mają za cel rozwiązanie tego samego problemu w danym obszarze problemowym; - przedmiot, czyli komplementarność przedmiotowa/sektorowa – projekty uzupełniające się wzajemnie, które skierowane są na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu, oddziałują na ten sam obszar tematyczny. <p>Aby uznać projekty za komplementarne, należy wskazać na ich uzupełniający się charakter, wykluczający powtarzanie się działań. Projekty powielające działania nie mogą być traktowane jako komplementarne. Także projekty, które zakładają sprzeczne ze sobą działania, jak również konkurujące ze sobą nie mogą być uznane za komplementarne. Realizacja projektów komplementarnych przyczynia się do osiągnięcia dodatkowych korzyści, takich jak np. uzyskanie określonych rezultatów w krótszym czasie;</p>		<p>Kryterium zostanie zweryfikowane na moment oceny wniosku o dofinansowanie, na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>
--	--	--	--	---

		<p>dodatkowe, lepsze i trwalsze produkty i rezultaty; bardziej racjonalne wydatkowanie środków.</p> <p>wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien uzasadnić na czym polega komplementarność z innymi projektami, podając jednocześnie m.in. tytuły projektów komplementarnych, ogólną wartość projektu oraz wartość dofinansowania, podmiot realizujący.</p> <p>Maksymalna liczba punktów: 10 pkt.</p>		
14.	Realizacja projektu na Obszarach strategicznej interwencji, wskazanych w Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030	<p>W ramach niniejszego kryterium weryfikowane będzie czy inwestycja będzie realizowana w granicach Obszarów strategicznej interwencji.</p> <p>Obszary strategicznej interwencji zostały wskazane w punkcie 6.2 Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030² (ppt.1 Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze oraz ppt. 2 Obszary zagrożone trwałą marginalizacją).</p> <p>Skala punktowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt w pełnym zakresie będzie realizowany w granicach Obszarów strategicznej interwencji – 10 pkt., – projekt będzie częściowo realizowany w granicach Obszarów strategicznej interwencji – 5 pkt., – projekt będzie realizowany poza granicami Obszarów strategicznej interwencji – 0 pkt. <p>Punkty nie sumują się. Maksymalna liczba punktów: 10 pkt.</p>	10	<p>Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>
15.	Współpraca z innymi podmiotami	<p>W ramach kryterium oceniana będzie współpraca wnioskodawcy z innymi podmiotami, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – instytucje pomocy i integracji społecznej; – jednostki samorządu terytorialnego; – partnerzy społeczno-gospodarczy; – organizacje pozarządowe prowadzące statutową działalność w obszarze usług społecznych. <p>Skala punktowa:</p>	10	<p>Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>

² Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030 Białystok, kwiecień 2020 r. Załącznik do Uchwały Nr XVIII/213/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r.

		<ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca współpracuje z więcej niż 1 podmiotem – 10 pkt., - wnioskodawca współpracuje z 1 podmiotem – 5 pkt., - wnioskodawca nie współpracuje. podmiotami – 0 pkt. <p>Punkty nie sumują się. Maksymalna liczba punktów: 10 pkt.</p>		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.
16.	Dostępność transportowa	<p>Lokalizacja infrastruktury zapewnia dostępność do komunikacji zbiorowej i miejsc użyteczności publicznej.</p> <p>Skala punktowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - infrastruktura objęta projektem jest skomunikowana z transportem zbiorowym, w odległości nie większej niż 500 m od działającego przystanku³ autobusowego/ kolejowego – 10 pkt., - infrastruktura objęta projektem jest zlokalizowana w pobliżu miejsc użyteczności publicznej (w odległości nie większej niż 3 km) – 5 pkt., - żadne z powyższych – 0 pkt. <p>W przypadku, gdy projekt dotyczy więcej niż 1 lokalizacji, warunek powinien zostać spełniony przynajmniej w odniesieniu do 50 % miejsc (lokalizacji).</p> <p>Punkty sumują się. Maksymalna liczba punktów: 15 pkt.</p>	15	<p>Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP.</p> <p>Spełnienie kryterium zweryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>
17.	Doświadczenie wnioskodawcy	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie doświadczenie wnioskodawcy w zakresie usług społecznych. Wnioskodawcy posiadający kilkuletnie doświadczenie w realizacji programów usług społecznych zapewnią wysoką jakość i skuteczność podejmowanych działań.</p> <p>Preferowane będą projekty, w których wnioskodawca udokumentował doświadczenie w zakresie działalności w dziedzinie usług społecznych (liczone w latach).</p> <p>Skala punktowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powyżej 2 lat funkcjonowania – 5 pkt., - do 2 lat funkcjonowania – 0 pkt. 	5	<p>Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na moment oceny wniosku o dofinansowanie, na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>

³ Przez działający przystanek należy rozumieć przystanek obsługiwany przez transport zbiorowy co najmniej w dni robocze.

18	Efektywność dofinansowania (jeżeli dotyczy)	<p>Maksymalna liczba punktów: 5 pkt.</p> <p>Kryterium dotyczy projektów realizowanych w ramach 2 typu projektów.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowany będzie wskaźnik efektywności dofinansowania (W) w postaci ilorazu wartości dofinansowania projektu (D) i potencjału objętej wsparciem infrastruktury mieszkaniowej mierzonego w osobach (maksymalna liczba osób, które mogą być jednocześnie zakwaterowane w nowo wybudowanych lub zmodernizowanych lokalach) (Lo), tj.: W = D/ Lo</p> <p>Ilość przyznanych punktów będzie stanowiła iloraz pozycji projektu (Lp.) na liście projektów podlegających ocenie merytorycznej, uszeregowanej rosnąco wg wartości wskaźnika W i łącznej liczby projektów na tejże liście, tj.: Ilość pkt = Lp. projektu (pozycja) / łączna liczba projektów.</p> <p>Skala punktowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wynik dzielenia mieści się w przedziale 0 – 0,25 włącznie – 5 pkt., - wynik dzielenia mieści się w przedziale powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – 4 pkt., - wynik dzielenia mieści się w przedziale powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – 2 pkt., - wynik dzielenia wynosi powyżej 0,75 – 1 pkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy otrzyma maksymalną liczbę punktów, a kolejne odpowiednio mniej.</p> <p>Weryfikacja będzie prowadzona na podstawie wszystkich projektów podlegających ocenie merytorycznej. Punkty nie sumują się. Maksymalna liczba punktów: 5 pkt.</p>	5	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Kryterium zostanie zweryfikowane na moment oceny wniosku o dofinansowanie, na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.
----	--	---	---	---

Nazwa Kryterium	Typ projektu	
	2	1

11. Lokalizacja inwestycji wg dochodu podatkowego gminy na 1 mieszkańca	20	20
12. Zasięg korzystania ze środowiskowej pomocy społecznej	25	25
13. Komplementarność projektu z projektami EFS+	10	10
14. Realizacja projektu na Obszarach strategicznej interwencji, wskazanych w Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030	10	10
15. Współpraca z innymi podmiotami	10	10
16. Dostępność transportowa	15	15
17. Doświadczenie wnioskodawcy	5	5
18. Efektywność dofinansowania (jeżeli dotyczy)	5	0
Suma	100	95
50%	50	47,5