

KONGRES

POLITYKI

MIEJSKIEJ

I REGIONALNEJ

KRAJOWE FORUM MIEJSKIE

7-8 października 2024, Kraków

PROGRAM



OBSERWATORIUM
POLITYKI MIEJSKIEJ
I REGIONALNEJ IRMIR

ORGANIZATORZY



IRMIR INSTYTUT
ROZWOJU MIAST
I REGIONÓW



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

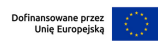


Pomoc Techniczna
dla Funduszy Europejskich



Rzeczpospolita
Polska

FINANSOWANIE



Dofinansowane przez
Unię Europejską



MIASTO GOSPODARZ
Kraków



ZWIĄZEK
MIAST
POLSKICH



UNIA
METROPOLII
POLSKICH

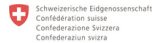


Unia Miasteczek Polskich



IOS-PIB
Instytut Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej

PARTNERZY



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra



AMBASSADE
DE FRANCE
EN POLOGNE

Ambassade Szwajcarii w Polsce



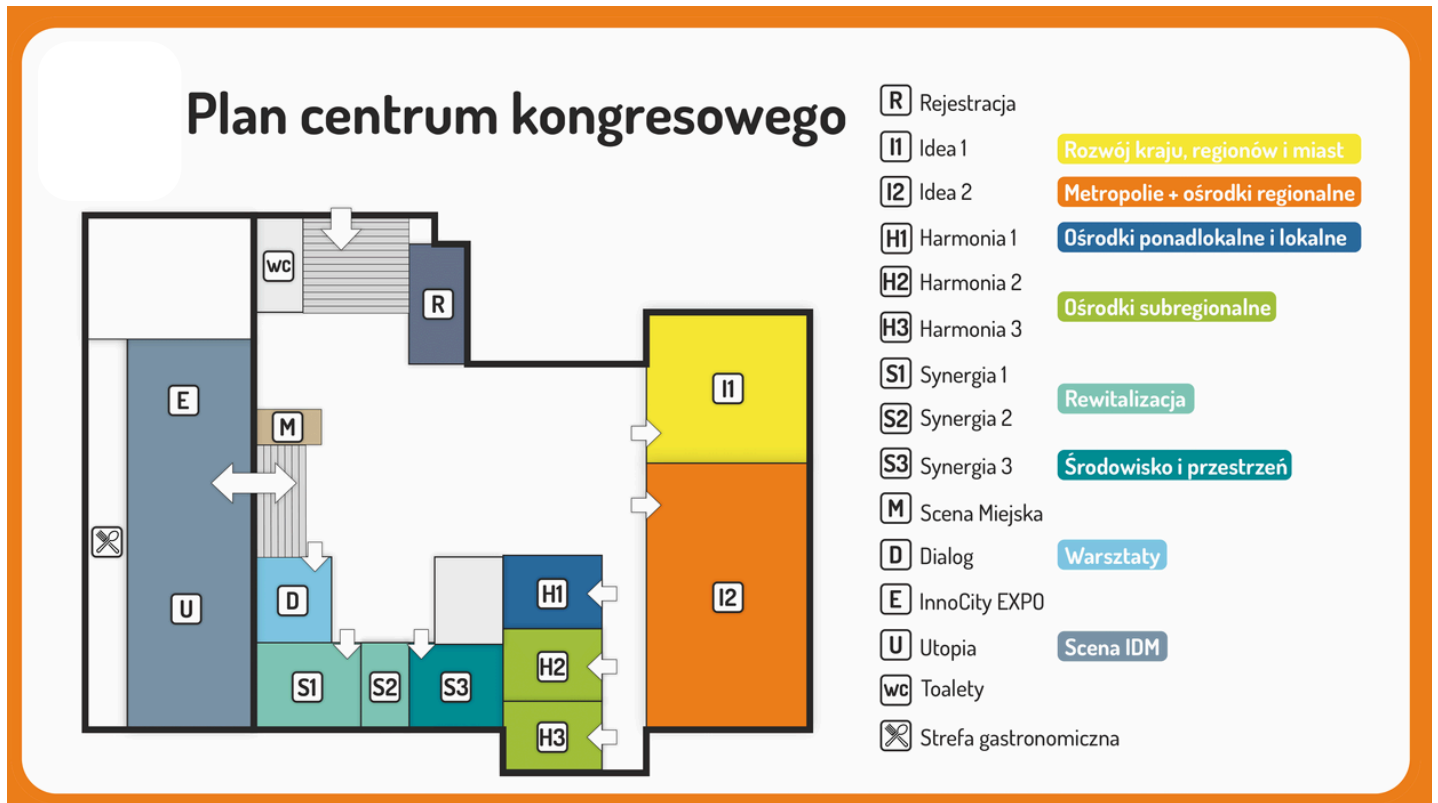
A&B
Architektura & Biznes

PARTNERZY MEDIALNI

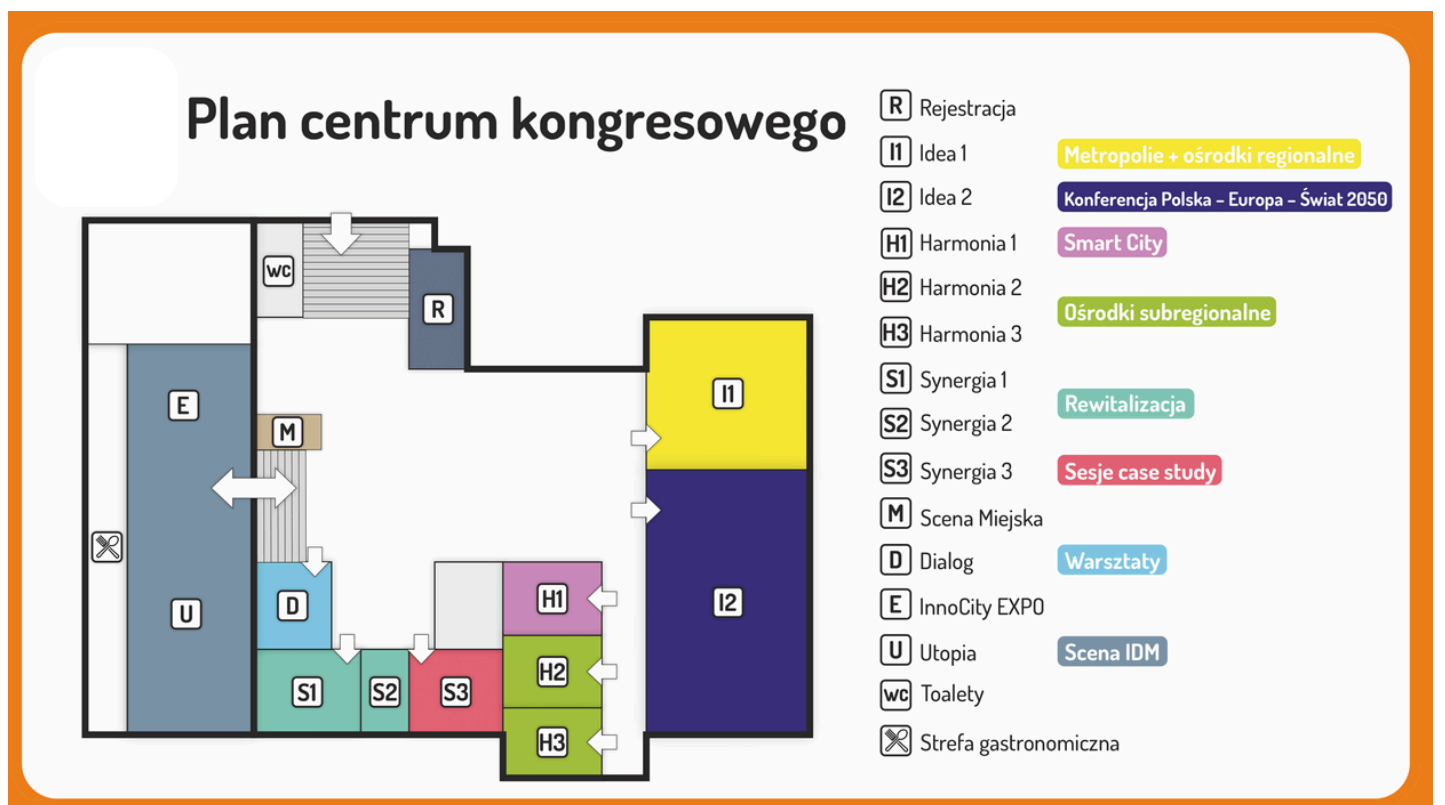


SAS SERWIS
ADMINISTRACYJNY
SAMORZĄDOWY

I DZIEŃ - 7 PAŹDZIERNIKA



II DZIEŃ - 8 PAŹDZIERNIKA



SCENA: ROZWÓJ KRAJU, REGIONÓW I MIAST

10:00–10:30

OTWARCIE KONGRESUSALA: IDEA

PRELEGENCI: **Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz**, Minister Funduszy i Polityki Regionalnej
Stanisław Mazur, Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa
Jacek Sutryk, Prezydent Wrocławia, Prezes Związku Miast Polskich
Wojciech Jarczewski, Dyrektor Instytutu Rozwoju Miast i Regionów

MODERACJA: **Marcin Wojciech Żebrowski**, Urbcast. Podcast o miastach

10:30–12:00

CZUŁA TERYTORIALIZACJA – JEDEN SYSTEM I RÓŻNE UWARUNKOWANIA ROZWOJOWESALA: IDEA

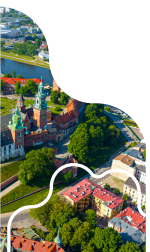
Ostatnie 30 lat przyniosło wiele pozytywnych zmian w Polsce. Ich tempo było jednak zróżnicowane i nie wszystkie obszary kraju rozwijały się równie dynamicznie. Pomimo wdrażania różnego rodzaju polityk, na czele z polityką spójności, dysproporcje w poziomie rozwoju pomiędzy kilkoma obszarami metropolitalnymi a resztą kraju stale się powiększają. Olbrzymi atut Polski, jakim jest jej policentryczna sieć miast i miasteczek, względnie równomiernie rozłożonych w przestrzeni kraju, może być zagrożony wskutek depopulacji średnich i małych miast oraz obszarów wiejskich, położonych poza bezpośrednim zasięgiem oddziaływania metropolii. Prowadzonych jest szereg polityk, które wprost ukierunkowane są na rozwój i wsparcie konkretnych terytoriów, ale także polityk sektorowych czy ogólnokrajowych oddziałujących na procesy rozwojowe w przestrzeni kraju. Wpływ ten nie zawsze jest dostrzegany. To, że potrzebujemy lepszej terytorializacji polityk publicznych, trafniej odpowiadającej na zróżnicowane potrzeby poszczególnych typów obszarów, ale i konkretnych miast, wydaje się oczywiste. Na czym ta zmiana miałaby polegać? Czy rzeczywiście jesteśmy w stanie w bardziej precyzyjny i „czuły” sposób odpowiadać na regionalne i lokalne potrzeby z poziomu polityk krajowych? Czy „silosy” są w stanie bardziej świadomie i w skoordynowany sposób kształtować terytorialny wymiar polityk sektorowych?

PRELEGENCI: **Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz**, Minister Funduszy i Polityki Regionalnej
Andrzej Porawski, Dyrektor Biura Związku Miast Polskich
Wojciech Jarczewski, Dyrektor Instytutu Rozwoju Miast i Regionów
Rafał Matyja, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie
Iwona Sagan, Uniwersytet Gdański
Anna Mlost, Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionu, Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
Karol Janas, Kierownik Obserwatorium Polityki Miejskiej i Regionalnej IRMiR

12:00–13:30

KRAJOWA POLITYKA MIEJSKA 2030 – REALIZACJA PLANU IMPLEMENTACJISALA: IDEA

Skuteczne stawienie czoła wyzwaniom, z jakimi mierzą się miasta, wymagają przede wszystkim ścisłej współpracy pomiędzy samorządami a administracją rządową. Płaszczyzną tej współpracy jest przyjęta przez rząd w 2022 r. Krajowa Polityka Miejska 2030 (KPM 2030) obok diagnozy kluczowych wyzwań formułuje ona jednocześnie rozwiązania i określa planowane działania administracji rządowej w zakresie prawnym, finansowym oraz organizacyjnym na rzecz zrównoważonego rozwoju miast i miejskich obszarów funkcjonalnych. Plan Implementacji KPM 2030, będący mapą drogową dokumentu, określa harmonogram realizacji poszczególnych zadań oraz identyfikuje resort odpowiedzialny za jego realizację.



Czy realizowany system wdrażania i określone ramy współpracy rządowo-samorządowej przekładają się na realizację celów, jakie zostały sformułowane w KPM 2030? Czy system wdrażania KPM 2030 usprawnił dialog pomiędzy miastami a ministerstwami? Podczas dyskusji w sposób szczególny zostaną podjęte kwestie planowania przestrzennego w odniesieniu do miast i obszarów podmiejskich. W powiązaniu z planowaniem przestrzennym podniesione zostaną także zagadnienia błękitno-zielonej infrastruktury, mającej kluczowe znaczenie nie tylko o punktu widzenia jakości życia mieszkańców, ale także w perspektywie transformacji i adaptacji do zmian klimatu.

Wystąpienie wprowadzające: Konrad Wojnarowski, Wiceminister Funduszy i Polityki Regionalnej.

PRELEGENCI: Konrad Wojnarowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej
Andrzej Porawski, Dyrektor Biura Związku Miast Polskich
Łukasz Marciniak, Zastępca Dyrektora Departamentu Planowania Przestrzennego w Ministerstwie Rozwoju i Technologii
Tomasz Fijołek, Dyrektor ds. Legislacji w Biurze Unii Metropolii Polskich
Edyta Tużnik-Kosno, Dyrektor Departamentu Gospodarki Wodnej w Ministerstwie Infrastruktury
Paweł Jaworski, Dyrektor Departamentu Adaptacji do Zmian Klimatu i Polityki Miejskiej w Ministerstwie Klimatu i Środowiska

MODERACJA: Wiktoria Saganowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej

14:15 – 15:45

POLSKA WIELU PRĘDKOŚCI? MIĘDZY KONWERCENCJĄ A DYWERCENCJĄ

SALA: IDEA 2

Polska znajduje się obecnie w wyjątkowej sytuacji rozwojowej. Po latach ciągłego rozwoju i wzrostu gospodarczego bardzo szybko skracamy dystans dzielący nas od krajów wysokorozwiniętych. Jednocześnie pogłębiają się jednak terytorialne zróżnicowania w zakresie tempa i poziomu rozwoju wewnątrz kraju. Różnice te uwidaczniają się jeszcze wyraźniej, gdy przyglądamy się temu zjawisku bliżej. Już analiza na poziomie subregionów statystycznych uwidacznia „nową” geografie rozwoju Polski, odsyłając do lamusa tradycyjny podział na linii wschód–zachód. Konwergencja na poziomie krajowym i doganianie krajów bardziej rozwiniętych jest z pewnością powodem do zadowolenia. Czy jednak obserwowana dywergencja wewnątrz kraju – coraz szybsze tempo rozwoju obszarów metropolitalnych i coraz wyraźniejsze pozostawanie w tyle obszarów pozametropolitalnych – może w dłuższej perspektywie zdestabilizować rozwój Polski? Czy, biorąc pod uwagę zapas demograficzny i zagrożenia zewnętrzne (geopolityka, transformacja energetyczna), jesteśmy w stanie przyspieszyć rozwój, a także włączyć w procesy rozwojowe mniejsze miasta i obszary bardziej peryferyjne? Jaki poziom nierówności jest do zaakceptowania ze społecznego i politycznego punktu widzenia?

PRELEGENCI: Bolesław Domański, Uniwersytet Jagielloński
Przemysław Śleszyński, Polska Akademia Nauk
Karol Ożóg, Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego
Jakub Sawulski, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

MODERACJA: Łukasz Sykała, Instytut Rozwoju Miast i Regionów

16:00 – 17:30

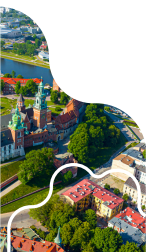
CZUŁA TERYTORIALIZACJA Z PERSPEKTYWY SAMORZĄDÓW I REGIONÓW – WNIOSKI ZE SPOTKAŃ REGIONALNYCH

SALA: IDEA 2

W ramach programu Obserwatorium Polityki Miejskiej i Regionalnej Instytut Rozwoju Miast i Regionów organizował cykl seminariów i debat we wszystkich 16 województwach na temat największych wyzwań rozwojowych miast i regionów oraz możliwych kierunków działań w ramach polityk publicznych – zarówno samorządowych, jak i realizowanych na poziomie krajowym. Punktem wyjścia dla tych dyskusji były wyniki badania hierarchii funkcjonalnej miast przeprowadzonego w ramach Obserwatorium Polityki Miejskiej i Regionalnej IRMiR oraz diagnoza głównych trendów rozwojowych zachodzących w przestrzeni Polski.

Podczas sesji będziemy chcieli w krótkiej prezentacji przedstawić główne wnioski płynące ze spotkań w regionach oraz przedstawić w trakcie debaty perspektywę samorządów lokalnych i regionalnych na trudne zadanie związane z koniecznością lepszej terytorializacji krajowych polityk rozwojowych i sektorowych. Jakie są największe potrzeby w tym względzie? Czy bardziej zróżnicowana polityka krajowa wobec różnych grup miast i obszarów specjalnej interwencji jest skuteczna? Czy obecne klasyfikacje rzeczywiście wspierały miasta i terytoria, które najbardziej tej pomocy potrzebowały? Jak można lepiej zindywidualizować wsparcie w ramach polityk krajowych i czy w ogóle jest to możliwe w ramach „zaszufladkowanych” funduszy europejskich?

PRELEGENCI: Konrad Wojnarowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej
Magdalena Balak-Hryńkiewicz, Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki i Rozwoju, Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego
Adrian Pacyna
Jakub Pietruszewski, Dyrektor Pomorskiego Biura Planowania Regionalnego
Paweł Churski, Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu



MODERACJA: **Wojciech Jarczewski**, Dyrektor Instytutu Rozwoju Miast i Regionów
Karol Janas, Kierownik Obserwatorium Polityki Miejskiej i Regionalnej IRMiR
Agnieszka Sobala-Gwosdz, Obserwatorium Polityki Miejskiej i Regionalnej

17:45 - 18:45 **POLITYKA REGIONÓW WOBEC MIAST**

SALA: IDEA 2

Samorządy województw pełnią unikalną rolę integratora wszystkich polityk o wymiarze terytorialnym: polityki unijnej, krajowej, ponadlokalnej i lokalnej, jest to ich podstawowa funkcja o charakterze ustrojowym. Regionalna polityka miejska, precyzyjnie rzecz ujmując – polityka wobec miast i ich obszarów funkcjonalnych, doskonale wpisuje się w trend terytorializacji polityki rozwoju, silnie obecny w Polsce. Regionalna polityka miejska niekoniecznie musi zostać zdefiniowana w dedykowanym jej dokumencie strategicznym, jego brak nie oznacza, że taka polityka w danym województwie nie jest prowadzona. Należy zwrócić uwagę na dualizm będący specyfiką regionalnej polityki miejskiej: jest ona częścią krajowej polityki miejskiej, ale też elementem szerszych polityk rozwojowych województw. W praktyce mamy do czynienia z różnymi podejściami do polityki regionów wobec miast, różnice wynikają z konfrontacji wyzwań z uwarunkowaniami. Najważniejszą zmienną jest struktura przestrzenna i typ sieci osadniczej konkretnych województw, wymaga to indywidualnego podejścia, balansu pomiędzy polityką wzmacniającą konkurencyjność a wyrównawczą. Czy jej adresatem powinny być wszystkie miasta, także duże metropolie? Jakie są warunki efektywności i sukcesu polityki regionów wobec miast, wykształcona kultura współpracy administracji publicznej? Jak polityka regionów wobec miast może skutecznie wzmacniać powiązania funkcjonalne, pomóc w zapewnieniu zrównoważonego terytorialnie rozwoju polskiej przestrzeni? Czy jej celem powinien być policentryczny region?

PRELEGENCI: **Jan Olbrycht**, Poseł do Parlamentu Europejskiego
Stefania Koczar-Sikora, Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu,
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
Aleksander Noworól, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie
Janusz Sepioł, Główny Architekt Miasta Krakowa

MODERACJA: **Jacek Woźniak**, Związek Miast Polskich

SCENA: METROPOLIE + OŚRODKI REGIONALNE

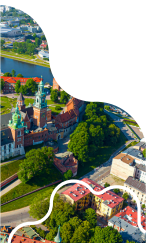
14:15 - 15:45 **JAK UŁATWIĆ I ROZWIJAĆ WSPÓŁPRACĘ W RAMACH MIEJSKICH OBSZARÓW FUNKCJONALNYCH? JAKICH NOWYCH ROZWIĄZAŃ I REGULACJI PRAWNYCH POTRZEBUJEMY?**

SALA: IDEA 1

Policentryczna struktura osadnicza Polski to duży atut polskiej przestrzeni. W miarę równomiernie rozłożone ośrodki różnej wielkości stanowią centra krajowego, regionalnego, ponadlokalnego i lokalnego rozwoju. Im większy ośrodek tym większy jest jego wpływ na otaczający go obszar i odwrotnie. Bardzo ważne jest dostrzeganie tych wzajemnych powiązań funkcjonalnych i zależności. Nie można patrzeć na procesy rozwoju, na wyzwania i problemy tylko w granicach administracyjnych pojedynczej gminy. Współpraca pozwala budować przewagę konkurencyjną, minimalizować koszty dzięki efektowi skali, bardziej efektywnie wykorzystywać dostępne zasoby, zwiększać potencjał rozwojowy, integrować system usług publicznych itd. Dlatego jednym z wyzwań KPM2030 jest wzmocnienie współpracy samorządów w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych, nie tylko metropolitalnych, ale także miast średnich. Celem panelu jest przedyskutowanie jak sprostać temu wyzwaniu w szczególności w odniesieniu do MOF średnich miast? Będziemy dyskutować o dotychczasowych doświadczeniach ze współpracy w MOF – co działa, a co przeszkadza? Jakiego rozwiązania prawne ułatwiłyby taką współpracę? Co zmienić, aby była ona efektywna i pozwoliła na realną koordynację rozwoju od etapu diagnostycznego, przez programowanie po wdrożeniowy?

PRELEGENCI: **Wiktoria Saganowska**, Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej
Grzegorz Ziomek, Dyrektor Departamentu Administracji Publicznej, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
Daniel Wrzosek, Dyrektor Biura Stowarzyszenia Metropolia Krakowska
Joanna Cieślińska, Stowarzyszenie ZIT Gniezno
Ewa Milewska, Dyrektor Biura Stowarzyszenia Aglomeracja Kalisko-Ostrowska
Katarzyna Kuć-Czajkowska, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie
Agnieszka Wałęga, Instytut Rozwoju Terytorialnego
Tomasz Fijolek, Dyrektor ds. Legislacji w Biurze Unii Metropolii Polskich

MODERACJA: **Magdalena Skwarska**, Wydział Polityki Miejskiej, Departament Strategii, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej



16:00 – 17:30

INTEGRACJA ZARZĄDZANIA OBSZARAMI FUNKCJONALNYMI DUŻYCH MIAST – WSPÓŁPRACUJ ALBO GIŃSALA: IDEA 1

Zmagania z wyzwaniami dotyczącymi integracji rozwoju i zarządzania na obszarach metropolitalnych największych polskich miast trwają od lat. Wydaje się, że dominujące dotąd „miękkie” podejście oparte na zachęcaniu i stymulowaniu dobrowolnej współpracy między samorządami nie jest wystarczające. Coraz więcej miast i związków metropolitalnych występuje z oddolnymi inicjatywami i pomysłami na powołanie do życia bardziej sformalizowanych struktur, które ułatwiłyby rozwiązywanie metropolitalnych problemów. Doświadczenia funkcjonowania GZM – pierwszego w Polsce związku metropolitalnego działającego na mocy ustawy – pozwalają już na wyciągnięcie pierwszych wniosków i lekcji. Choć wciąż brak jednoznacznej wizji tego, jaki model i jakie rozwiązania byłyby najlepsze, to panuje powszechna zgoda co do faktu, że bez lepszej współpracy i bez narzędzi, które umożliwiłyby skuteczną współpracę polskie metropolie nie będą w stanie wykorzystać w pełni swoich potencjałów, a tym samym będą przegrywać konkurencję z silnymi ośrodkami zagranicznymi. Jakie podejście będzie preferowane przez legislatorów? Czy lepszym rozwiązaniem będzie przyjęcie jednej ustawy dla wszystkich metropolii, czy raczej wielu, zgodnie ze zindywidualizowanym podejściem bazującym na lokalnych preferencjach? Czy bariery ograniczające współpracę jesteśmy w stanie usunąć dzięki rozwiązaniom formalno-prawnym? Jaki model zarządzania i podejmowania decyzji powinien sprawdzić się w przypadku metropolii? Jakie zadania stoją przed nowymi strukturami metropolitalnymi i jakie powinny być mechanizmy ich finansowania?

PRELEGENCI: **Tomasz Kaczmarek**, Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu
Jakub Szlachetko, Instytut Metropolitalny
Tomasz Szymański, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
Kazimierz Karolczak, Przewodniczący Zarządu Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii

MODERACJA: **Tomasz Fijotek**, Dyrektor ds. Legislacji w Biurze Unii Metropolii Polskich

SCENA: METROPOLIE + OŚRODKI REGIONALNE

112:30 – 14:00

ROLA I KONDYCJA MIAST SUBREGIONALNYCH – OSTATNIA LINIA OBRONY DLA ZACHOWANIA POLICENTRYCZNEJ STRUKTURY ROZWOJU KRAJUSALA: HARMONIA 2+3

W Polsce mamy 40 miast pełniących funkcje ośrodków subregionalnych. Jest to dość zróżnicowana grupa jeśli chodzi o wielkość, choć w większości można je przypisać do szerokiej kategorii miast średnich (20–100 tys. mieszkańców). Ich wspólną cechą jest jednak położenie poza bezpośrednim zasięgiem oddziaływania ośrodków metropolitalnych i wyposażenie w szereg usług średniego rzędu – zarówno publicznych, jak i rynkowych (komercyjnych) – które są niezwykle istotne z punktu widzenia utrzymania odpowiedniego komfortu życia nie tylko obywateli tych miast, ale również mieszkańców szerszego (subregionalnego) otoczenia. Sytuacja gospodarcza miast subregionalnych jest zróżnicowana, podobnie jak ich potencjały i bariery rozwojowe. Niemal wszystkie doświadczają jednak depopulacji, która już w średniookresowej perspektywie może być szczególnie negatywną determinantą, prowadzącą do ich degradacji w systemie osadniczym. Wychodząc z pozycji realistycznych należy sobie powiedzieć, że państwo polskie nie jest w stanie wesprzeć rozwoju wszystkich miast podlegających depopulacji, ponieważ są ich setki. Być może jednak skoncentrowanie działań na grupie miast subregionalnych jako „ostatniej linii obrony” policentrycznej struktury kraju umożliwiłoby skuteczną interwencję? Jak takie wsparcie z poziomu krajowego powinno wyglądać, aby przyniosło zauważalne efekty? Czy w ramach polityk krajowych – zarówno horyzontalnych rozwojowych, jak i sektorowych – jest możliwe bardziej ukierunkowane, zindywidualizowane wsparcie dla miast subregionalnych? Jakie obszary są kluczowe dla wzmocnienia procesów rozwojowych i spowolnienia depopulacji tych miast?

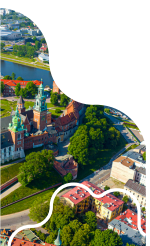
PRELEGENCI: **Jakub Banaszek**, Prezydent Miasta Chełm
Jarosław Komża, Związek Miast Polskich
Jakub Kwaśny, Prezydent Miasta Tarnowa

MODERACJA: **Wojciech Jarczewski**, Dyrektor Instytutu Rozwoju Miast i Regionów

14:30 – 16:00

MIASTO SUBREGIONALNE JAKO BIEGUN WZROSTUSALA: HARMONIA 2+3

Bieguny wzrostu to miejsca w przestrzeni geograficznej odznaczające się szybszym w porównaniu do innych miejsc rozwojem ekonomicznym, który jest indukowany na sąsiadujące obszary, tzn. charakteryzuje się występowaniem pozytywnych efektów rozprzestrzeniania się rozwoju. O ile rolę bieguna wzrostu pełnią wszystkie metropolie w Polsce i większość aglomeracji regionalnych, to wśród miast o charakterze subregionalnym jest ich niewiele. W czym tkwi fenomen miast subregionalnych, które mają współcześnie charakter bieguna wzrostu? Jakie główne branże gospodarki napędzają ten rozwój? Jakie są główne bariery rozwoju subregionalnych biegunów wzrostu? Jakie wyzwania stoją przed tymi miastami w najbliższej przyszłości, aby była możliwość utrzymania ich roli jako biegunów wzrostu?



PRELEGENCI: **Beata Klimek**, Prezydent Miasta Ostrowa Wielkopolskiego
Piotr Przytockí, Prezydent Miasta Krosna
Krzysztof Ślęzak, Zastępca Dyrektora Oddziału ARP S.A w Mielcu
MODERACJA: **Agnieszka Sobala-Gwosdz**, Obserwatorium Polityki Miejskiej i Regionalnej

16:30 – 18:00

KRYZYS MIESZKANIOWY W METROPOLIACH SZANSĄ DLA MNIEJSZYCH MIAST? JAK SPRAWIĆ, ABY ŚREDNIE MIASTO BYŁO REALNĄ ALTERNATYWĄ DLA ŻYCIA W METROPOLII?

SALA: HARMONIA 2+3

Mimo że to obszary metropolitalne skupiają najwięcej efektów budownictwa mieszkaniowego, jednocześnie dostępność ekonomiczna mieszkań – zwłaszcza dla średniozamożnej części społeczeństwa – zmniejsza się. W efekcie coraz trudniej jest im zaspokajać swoje potrzeby mieszkaniowe w satysfakcjonujący sposób. Pomimo tych problemów to metropolie przyciągają do siebie nowych mieszkańców, szczególnie młodych, podczas gdy w mniejszych miastach nie tylko ubywa ludności, ale też nasilają się procesy starzenia populacji.

Czy miasta średniej wielkości są z góry skazane na porażkę? Jakie działania mogą podejmować mniejsze miasta, żeby zachęcać ludzi do pozostania lub osiedlania się w nich? Czy coraz wyższe ceny mieszkań w dużych miastach stanowią szansę dla rozwoju mniejszych? Czy realnie średnie miasta mogą wygrać „walkę” o młodych mieszkańców z metropoliami i być atrakcyjną alternatywą dla życia w dużym mieście? Jak wysoko poprzeczkę średnim miastom stawiają przedmieścia metropolii, które ze względów ekonomicznych jako miejsce zamieszkania są wyborem klasy średniej?

W sesji poszukamy przepisu na przekształcenie średniego miasta w nowoczesne, zrównoważone i atrakcyjne miejsce do życia, będące realną alternatywą dla największych metropolii.

PRELEGENCI: **Krzysztof Kukucki**, Prezydent Miasta Włocławek
Konrad Pokora, Prezydent Zduńskiej Woli
Kinga Kursia
Robert Maciaszek, Burmistrz Miasta Chrzanowa
MODERACJA: **Kamil Nowak**, Obserwatorium Polityki Miejskiej i Regionalnej IRMiR

SCENA: OŚRODKI PONADLOKALNE I LOKALNE

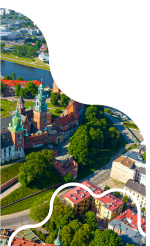
12:00 – 13:30

NIKT NIE ZABRONIŁ SIĘ NAM ROZWIJAĆ – POMYŚL NA ROZWÓJ OŚRODKA PONADLOKALNEGO

SALA: HARMONIA 1

W Polsce poza obszarami metropolitalnymi istnieje 299 miast ponadlokalnych. Tworzą one bardzo zróżnicowaną grupę. Pomimo że są to miasta niższych szczebli hierarchii funkcjonalnej miast, pełnią istotną rolę w dostępie do usług średniego rzędu oraz rolę ponadlokalnego rynku pracy. Część z nich to niewątpliwie miejsca sukcesu gospodarczego, wiele natomiast stagnuje i kurczy się demograficznie. Dla miast ponadlokalnych szczególnie ważne są ich wewnętrzne (endogeniczne) zasoby, związane z firmami z miejscowym kapitałem, siłą lokalnych instytucji i kapitału społecznego mieszkańców. Jak swoją rolę w rozwoju gospodarczym kraju widzą zarządzający i rozwijający ośrodki ponadlokalne? Jakie potencjały i zasoby rozwojowe sprawiają, że odnoszą one sukcesy w rozwoju gospodarczym? W jaki sposób miasta te wykorzystują impulsy rozwojowe, które płyną z ich roli jako ośrodka centralnego dla zaplecza? Czy jest jakaś recepta na sukces tych miast w nadchodzących latach? Jaka może być przyszłość tych miast? Jakie stoją przed nimi wyzwania? Czy depopulacja zapleczy wielu tych miast wymusza potrzebę poszukiwania innych impulsów rozwojowych niż tylko funkcje centralne?

PRELEGENCI: **Emilian Bera**, Burmistrz Miasta Jawora
Michalina Łagunionok, Urząd Miasta Zduńska Wola



13:30 – 15:00

UROKI ŻYCIA W MAŁYM MIASTECZKU – ROZWÓJ ENDOGENNY I ZAGOSPODAROWANIE NISZ ROZWOJOWYCHSALA: HARMONIA 1

Małe miasteczka to zdecydowanie najliczniejsza grupa polskich miast. Choć większość z nich sytuuje się w dolnej części hierarchii osadniczej, to pełnią one niejednokrotnie ważną rolę jako centra lokalnych usług i zaopatrzenia dla otaczających je obszarów wiejskich. Coraz częściej uroki życia w małym miasteczku odkrywają osoby z większych miast, poszukujące wytchnienia od zgiełku i tempa życia metropolii lub spokojnego miejsca na emeryturę, zapewniającego dostęp do podstawowych usług bez konieczności korzystania z samochodu. Część ośrodków opiera swój rozwój na unikalnych walorach turystycznych czy uzdrowiskowych. Niestety niemal wszystkie miasta lokalne i ośrodki ponadlokalne położone poza zasięgiem oddziaływania dużych miast podlegają bardzo szybkiej depopulacji. W jakim stopniu ten proces może zagrozić funkcjonowaniu małych miast jako ośrodków usługowych? Jak wykorzystać specyficzne zasoby lokalne, endogenne dla rozwoju tych ośrodków? Na czym ten rozwój powinien polegać? Jakie nisze mogą jeszcze zostać zagospodarowane przez aktywne samorządy i lokalnych przedsiębiorców?

PRELEGENCI: **Grzegorz Cichy**, Burmistrz Miasta Proszowice, Prezes Unii Miasteczek Polskich
Ewelina Rozpędowska, Geopark Kraina Wygasłych Wulkanów
Jacek Wiśniowski, Burmistrz Lidzbarka Warmińskiego
Witold Gawda, Prezes Zarządu Kongresu Ruchów Miejskich

MODERACJA: **Martyna Obarska**

15:15 – 16:45

MINIMALNY STANDARD USŁUG W OŚRODKU LOKALNYM (MIASTO LUB MIEJSCOWOŚĆ GMINNA)SALA: HARMONIA 1

MODERACJA: **Agnieszka Dawydzik**, Związek Miast Polskich

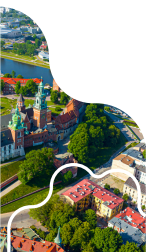
17:00 – 18:30

PUSTE MIASTECZKA – JAK ADAPTOWAĆ PRZEWYMIAROWANĄ INFRASTRUKTURĘ I PUSTOSTANY W MIASTECZKACH O WYSOKIM TEMPIE DEPOPULACJI?SALA: HARMONIA 1

Światowym symbolem depopulacji jest Detroit. Miasto to w ciągu pół wieku straciło ponad 60 proc. populacji. Polskie miasta również pustoszeją. Skala tego procesu nie jest jeszcze tak duża, ale proces ten jest coraz lepiej widoczny. Zmagają się z nim zwłaszcza małe i średnie miasta położone poza sferami oddziaływania metropolii. To też problem występujący w obszarach centralnych dużych miast. Wzrost liczby mieszkańców koncentruje się w otoczeniu największych ośrodków miejskich.

Zachodzące procesy demograficzne mają niebagatelny wpływ na rozwój miast. Zmniejszająca się liczba ludności coraz bardziej obciąża miejskie budżety, co jest odczuwalne zwłaszcza w przypadku małych miast. Spadek ten to nie tylko mniejsze przychody z podatków – przyczynia się także do wzrostu liczby pustostanów, niezagospodarowanych działek czy opuszczonych terenów przemysłowych.

Z jakimi problemami mierzą się miasta, w których w szybkim tempie ubywa mieszkańców, i jak wpływa to na ich funkcjonowanie? Jak planować infrastrukturę, gdy spada populacja i zgodnie z prognozami będzie spadać? Czy miasta podejmują działania, żeby przeciwdziałać odpływowi mieszkańców?



PRELEGENCI: **Marta Majewska**, Burmistrz Miasta Hrubieszowa
Piotr Murawski, Zastępca Burmistrza Chełmna
Joanna Poczobut, Uniwersytet Gdański

MODERACJA: **Alina Muzioł-Węclawowicz**, Instytut Rozwoju Miast i Regionów

SCENA: ŚRODOWISKO I PRZESTRZEŃ

10:30 – 12:00

KONFERENCJA POLSKA – EUROPA – ŚWIAT 2050: JAK UWZGLĘDNIĆ POLITYKĘ KLIMATYCZNĄ W ROZWOJU MIAST?

SALA: SYNERGIA

Zapraszamy na panel pt. „Jak uwzględnić politykę klimatyczną w rozwoju miast?”, podczas którego przedstawimy interdyscyplinarne podejście do realizacji Koncepcji Rozwoju Kraju 2050 (KRK2050) w ujęciu lokalnym. Przedstawicielki i przedstawiciele różnych dyscyplin nauki, organizacji pozarządowych, praktycy samorządowi, projektanci będą pokazywali lokalną perspektywę ochrony klimatu i adaptacji do zmian klimatu.

Dzięki udziałowi panelistek i panelistów z wielu dyscyplin, sektorów i z różnymi doświadczeniami wspólnie przedstawimy złożone „oblicza” budowania neutralności klimatycznej w miastach. W trakcie dyskusji pokażemy role i możliwości działania różnych interesariuszy polityki miejskiej.

W znamienitym gronie porozmawiamy w szczególności o:

- wyzwaniach polityki miejskiej w budowaniu odporności i neutralności klimatycznej;
- warunkach sukcesu miejskiej polityki klimatycznej;
- dobrych praktykach w realizacji miejskiej polityki klimatycznej.

PRELEGENCI: **Monika Kostera**, Uniwersytet Warszawski
Tomasz Bergier, Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie
Paweł Grobelny, Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie
Łukasz Pawlik, Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie
Dominika Lasota, WSCHÓD

MODERACJA: **Agnieszka Sobol**, Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy

12:30 – 14:00

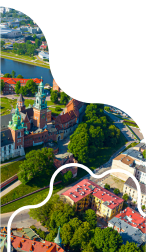
TRANSFORMACJA ENERGETYCZNA – SZANSE I ZAGROŻENIA, ZMIANY SYSTEMOWE VS. DZIAŁANIA NA POZIOMIE LOKALNYM

SALA: SYNERGIA 3

Transformacja energetyczna to jedno z kluczowych dziś wyzwań w kontekście wpływu cen energii na konkurencyjność polskiej gospodarki, ale i koszty i jakość życia mieszkańców. Coraz większym ryzykiem staje się perspektywa niedoboru mocy na rynku. Samorządy lokalne zachęcane są w różny sposób – m.in. poprzez mechanizmy fundusze – do rozwoju inwestycji w OZE i inne alternatywne rozwiązania, takie jak produkcja wodoru czy tworzenie klastrów energetycznych. Te oddolne inicjatywy nie zawsze jednak są odpowiednio skoordynowane i coraz częściej natrafiają na barierę wynikającą z lat zaniedbań w transformacji systemu produkcji, przesyłu i magazynowania energii w kraju. Czy lokalne samorządy powinny czekać na uelastycznienie systemu i modernizację sieci przesyłowych? Czy lokalne sieci off-grid są alternatywą? Czy dotowane inwestycje w lokalną transformację energetyczną nie okażą się w przyszłości obciążeniem dla lokalnych samorządów? Co jeśli dojdzie do zmiany polityki klimatycznej UE i konwencjonalne źródła energii na powrót staną się konkurencyjne? Czy mały atom jest jeszcze w grze?

PRELEGENCI: **Łukasz Tomaszewski**, Ministerstwo Klimatu i Środowiska
Wojciech Augustowski, Instytut Reform
Tomasz Mirowski, Instytut Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN, Pracownia Technologii Przetwarzania Bioenergii
Damian Bronner, Dyrektor Departamentu Zarządzania Operacyjnego i Inwestycji PGE Polska Grupa Energetyczna

MODERACJA: **Artur Łazęcki**, Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej UMK
Piotr Zacharski, Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy



14:15 – 16:15

ODPORNOŚĆ POLSKIEJ PRZESTRZENI NA WYZWANIA ROZWOJOWE – SZANSE I ZAGROŻENIASALA: SYNERGIA 3

Samo pojęcie odporności (rezyliencji) przestrzennej budzi wiele kontrowersji i jest niejednoznaczne, choć jednocześnie – nawet jeśli intuicyjnie definiowane – wydaje się społecznie potrzebne, aktualne i pożądane jako wyznacznik polityki przestrzennej w Polsce i Europie. Wraz z uczestnikami sesji postaramy się omówić różne teoretyczne i praktyczne wymiary odporności przestrzennej, rozważając ich znaczenie dla kształtowania i realizacji tejże polityki. Multidyscyplinarne grono zaproszonych ekspertów zapewni dyskusji niezbędną kompleksowość ilustrowaną ciekawymi materiałami ze świeżo przeprowadzonych badań.

PRELEGENCI: **Michał Stokowski**, Instytut Rozwoju Miast i Regionów
Jeremiasz Salamon, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie
Marcin Zawicki, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie
Iwona Wagner, Uniwersytet Łódzki

MODERACJA: **Bogna Gawrońska-Nowak**, Instytut Rozwoju Miast i Regionów

16:30 – 18:30

UWARUNKOWANIA I POTRZEBY MIEJSCOWEGO I REGIONALNEGO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO W POLSCESALA: SYNERGIA 3

W 2023 roku w drodze nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dokonano reformy systemu planowania przestrzennego w Polsce na szczeblu gminy (m.in. wprowadzenie planu ogólnego gminy i zintegrowanego planu inwestycyjnego oraz zmian w przepisach dotyczących procedur planistycznych i wydawania decyzji o warunkach zabudowy). Skuteczne zarządzanie przestrzenią wymaga holistycznego podejścia – niezbędne jest zapewnienie dlań odpowiednich ram i instrumentów także na szczeblu krajowym i regionalnym oraz miejscowym (sublokalnym). Podczas panelu – wspólnie z zaproszonymi ekspertami – będziemy poszukiwać odpowiedzi na pytania o dalsze kierunki reformy systemu planowania przestrzennego w Polsce. Jaka powinna być rola planowania przestrzennego w modelu zintegrowanego zarządzania rozwojem? Jak zapewnić realną integrację systemów planowania przestrzennego i strategicznego? W jaki sposób osiągnąć spójność systemu planowania przestrzennego w Polsce (od poziomu krajowego, poprzez regionalny i ponadlokalny, do poziomu lokalnego)? Czy potrzebujemy krajowej polityki przestrzennej? Jaką rolę powinno odgrywać planowanie przestrzenne w województwie? Jakie są oczekiwania samorządów w sferze planowania miejscowego? Jak planować i realizować w przestrzeni duże inwestycje? Odpowiedzi na powyższe pytania poszukiwać będziemy w oparciu o wyniki projektu pt. Nowy model regionalnego i miejscowego planowania przestrzennego dla zapewnienia odporności i bezpieczeństwa struktury przestrzennej Polski w kontekście współczesnych wyzwań rozwojowych (ReActPlan) – finansowanego przez NCBR w ramach Programu GOSPOSTRATEG.

PRELEGENCI: **Ilona Morawska**, Instytut Rozwoju Miast i Regionów
Anna Uszku, Instytut Rozwoju Miast i Regionów
Łukasz Marciniak, Zastępca Dyrektora Departamentu Planowania Przestrzennego w Ministerstwie Rozwoju i Technologii
Igor Zachariasz, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie
Rafał Matyja, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie

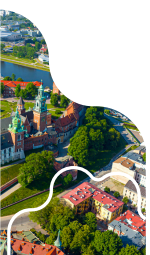
MODERACJA: **Łukasz Sykała**, Instytut Rozwoju Miast i Regionów

SCENA: REWITALIZACJA

12:30 – 14:00

POROZMAWIAJMY O REWITALIZACJI (Gospodarz sesji: Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej)SALA: SYNERGIA 1+2

Panel otwierający rozmowy o rewitalizacji w ramach Sceny Rewitalizacja na IV Kongresie Polityki Miejskiej i Regionalnej. Z panelu dowiemy się jakie są obecnie inicjatywy wsparcia rewitalizacji w Polsce – czyli m.in. o tym jaka jest rola regionów (projekt „Regiony Rewitalizacji Edycja 3.0”) i do kogo kierowane jest Krajowe Centrum Wiedzy o Rewitalizacji (www.rewitalizacja.gov.pl).



Następnie Marcin Wojciech Żebrowski z Urbcastu przedstawi dla nas polskie i zagraniczne trendy na rozwój miasta i zdradzi najciekawsze meandry działań rewitalizacyjnych.

Program:

- Uroczyste otwarcie Sceny Rewitalizacja – Konrad Wojnarowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej
- Wystąpienie „Inicjatywy wsparcia rewitalizacji w Polsce” – Maciej Aulak, Dyrektor Departamentu Programów Pomocowych w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej
- Wystąpienie „Tędy w trendy w rewitalizacji” – Marcin Wojciech Żebrowski, Podcast o miastach

PRELEGENCI: **Konrad Wojnarowski**, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej
Maciej Aulak, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
Marcin Wojciech Żebrowski, Urbcast. Podcast o miastach

MODERACJA: **Kamil Wieder**, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
Aleksandra Kułaczowska, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

14:30 – 16:00

DZIAŁAMY RAZEM W PROCESIE REWITALIZACJI – ORGANIZACJE POZARZĄDOWE WE WSPÓŁPRACY Z SAMORZĄDEM (Gospodarz sesji: Miasto Kraków)

SALA: SYNERGIA 1+2

Jak wykorzystując potencjał lokalnych organizacji pozarządowych wspierać aktywność mieszkańców obszaru rewitalizacji? Otwarte konkursy ofert i małe granty, animacja i wsparcie społeczności, działania edukacyjne i partycypacja, nawiązywanie kontaktów i wzajemne sieciowanie na linii urząd-organizacje pozarządowe-mieszkańcy i interesariusze rewitalizacji – czyli o wspólnych działaniach i współpracy w ramach procesu rewitalizacji. O swoich doświadczeniach opowiedzą przedstawiciele samorządów oraz organizacji pozarządowych z miast: Włocławek, Gdańsk, Kraków.

PRELEGENCI: **Aneta Chełminiak**, Dyrektor Wydziału Rewitalizacji, Urząd Miasta Włocławek
Dominik Cieślakiewicz, Fundacja Ładowarka
Ewa Pielak, Biuro Rozwoju Gdańska, Urząd Miejski w Gdańsku
Dastin Suski, Fundacja Oparcia Społecznego Aleksandry „FOSA”
Katarzyna Marchewczyk, Referat ds. Rewitalizacji, Urząd Miasta Krakowa
Anna Miodyńska, Fundacja Kultura i Miejsce

MODERACJA: **Jacek Kwiatkowski**, Prezes Fundacji Małopolska Izba Samorządowa

16:30 – 18:30

CZY REWITALIZACJA BEZ WSPARCIA ŚRODKÓW EUROPEJSKICH MA SZANSE POWODZENIA?

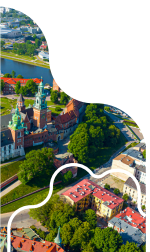
(Gospodarz sesji: Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego)

SALA: SYNERGIA 1+2

Podczas panelu będziemy rozważać kwestię tego, co zrobić, żeby rewitalizacja odpowiadała na rzeczywiste potrzeby i oczekiwania mieszkańców? Czy gminy mają szansę poradzić sobie z działaniami rewitalizacyjnymi bez wsparcia funduszy europejskich? Jaka jest a jaka powinna być rola Regionów w tym procesie? Jak wspierać gminy, żeby działania rewitalizacyjne były skuteczne? Podejmiemy też wątek zielonych zrewitalizowanych gmin – co zrobić, żeby zamiast brukowanych placów powstawały piękne, zielone przestrzenie publiczne?

PRELEGENCI: **Grzegorz Orawiec**, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
Maciej Aulak, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
Anna Młost, Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionu, Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
Jan Szymański, Departament Programów Regionalnych, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
Małgorzata Staś, Departament Rozwoju i Transformacji Regionu, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
Waldemar Zadka, Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej i Przestrzennej, Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego

MODERACJA: **Janusz Jeżak**, Instytut Ekonomiki Przestrzeni



SCENA: WARSZTATY

10:30 – 12:30 **ANALIZY DOSTĘPNOŚCI W QGIS I ARCGIS**SALA: DIALOG

W trakcie wydarzenia omówimy zastosowanie poszczególnych metod dostępnych w obu programach do rozwiązywania problemów związanych z dostępnością przestrzenną wybranych miejsc czy usług w mieście. Poruszymy także temat pozyskania danych, na podstawie których taka analiza może być stworzona oraz spróbujemy dostosować je do celów realizowanych analiz. Kurs jest przeznaczony dla początkujących użytkowników GIS (niezbędna jedynie podstawowa wiedza z zakresu analiz w systemach GIS). Formuła warsztatów zakłada jednoczesną pracę prowadzącego i uczestników kursu. Niezbędne jest posiadanie własnego laptopa. Szczegóły dotyczące oprogramowania i danych zostaną podane na kilka dni przed warsztatami.

13:00 – 15:00 **SIECI PLANOWANIA DZIAŁAŃ URBACT – WYZWANIA POLITYK MIEJSKICH I JAK SOBIE Z NIMI RADZIĆ W PRAKTYCE**SALA: DIALOG

Obecnie 12 polskich miast bądź podmiotów realizujących działania dla miast uczestniczy w projektach o bardzo zróżnicowanej tematyce, tzw. Sieciach Planowania Działań URBACT, w partnerstwie z innymi miastami europejskimi. Sesja będzie poświęcona prezentacji realizowanych obecnie w Polsce Sieci URBACT. Będzie ona miała charakter poglądowy i dający szerokie spojrzenie w działania projektowe.

Ideą Sieci URBACT jest tworzenie platformy współpracy dla szerokiej grupy partnerów lokalnych na rzecz przezwyciężenia określonych wyzwań miejskich i wypracowania zrównoważonych i zintegrowanych rozwiązań, w partnerstwie z miastami z całej Europy.

Podczas tej sesji Sieci URBACT zostaną podzielone na trzy grupy tematyczne:

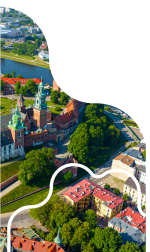
1. Sieci o profilu planistycznym, reprezentowane przez miasta: Kraków, Gdańsk, Wrocław, Dąbrowę Górniczą, Skawinę i Metropolię Krakowską, pokażą działania nastawione na przemianę przestrzeni miejskiej i jej funkcjonowania.
2. Sieci o profilu cyfrowym, reprezentowane przez miasta: Rzeszów, Gdańsk, i Agencję Rozwoju Regionalnego w Bielsko-Białą, przedstawią działania związane ze wspieraniem sektora nowych technologii, z korzyścią dla lokalnej społeczności i przedsiębiorców.
3. Sieci o profilu społecznym, reprezentowane przez miasta: Sosnowiec, Koszalin, Bielsko-Białą, Gdańsk i Kraków pokażą działania skupione na rozwiązaniu różnych problemów społecznych, z którymi borykają się obecnie polskie i europejskie miasta.

Obecnie miasta uczestniczące w Sieciach URBACT realizują działania testowe, mające sprawdzić skuteczność dotychczasowych wspólnych wysiłków na poziomie lokalnym. Sieci te pokażą, jak efektywna współpraca na poziomie lokalnym, przy wsparciu partnerstwa międzynarodowego, może się przełożyć na skuteczne rozwiązanie wyzwań lokalnych.

15:30 – 17:30 **SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA NA ROZWIĄZANIA ICT – JAK PISAĆ, ABY NIE PRZEPLĄCIĆ I DOSTAĆ TO, CZEGO SIĘ OCZEKUJE?**SALA: DIALOG

W ramach warsztatów uczestnicy dowiedzą się, jak mądrze pisać Opis Przedmiotu Zamówienia na rozwiązania ICT, unikając najczęstszych błędów i pułapek wynikających z kopiowania zapisów z innych dokumentów. W trakcie warsztatów poruszona zostanie także tematyka wstępnych konsultacji rynkowych oraz sposobu formułowania wymagań, aby były jasne a jednocześnie elastyczne w realizacji. Uczestnicy warsztatów poznają także realne kryteria oceny doświadczenia wykonawców oraz samodzielnie przygotowują zapisy OPZ na przykładzie dostarczonego scenariusza.

PROWADZĄCY: **Rafał Porada**, Kierownik Biura Informatycznego, Urząd Miejski w Przemyślu



SCENA MIEJSKA

12:00 – 12:30 **KALEJDOSKOPIE: METROPOLIE I OBSZARY METROPOLITALNE (1)**

SALA: FOYER

PRELEGENCI: **Mariusz Jankowski**, Urząd Miasta Katowice / Uniwersytet Śląski
Strategia polityki smart city dla Katowic w kontekście przywództwa w obszarze metropolitalnym.
Karolina Sitnik, Uniwersytet Warszawski
Sektor kreatywny kontra sztuczna inteligencja – miasto kreatywne na nowo.
Kamil Glinka, Uniwersytet Wrocławski
Polskie metropolie pod presją zielonej transformacji – w kierunku zintegrowanego modelu reakcji?

12:30 – 13:00 **DOBRE PRAKTYKI (1)**

SALA: FOYER

PRELEGENCI: **Wojciech Dziemianowicz, Magdalena Cybulska, Dorota Mantey**, Stowarzyszenie Metropolia Warszawa /
Uniwersytet Warszawski
Strategia rozwoju metropolii warszawskiej.
Anna Kotowska, JAZ+Architekci
Nowa metoda diagnozowania przestrzeni publicznej – Interdyscyplinarna Analiza Soczewkowa.
Angelika Muzolf, Natalia Kiljan, Biuro Rozwoju Gdańska
Gdańskie Przestrzenie Lokalne – kompleksowy program transformacji przestrzeni miejskiej.

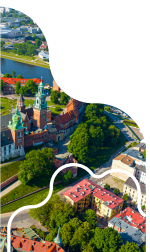
13:15 – 13:45 **WYWIAD (1)**

SALA: FOYER

13:45 – 14:25 **KALEJDOSKOPIE: METROPOLIE I OBSZARY METROPOLITALNE (2)**

SALA: FOYER

PRELEGENCI: **Adam Jarosz**, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie
Zrównoważona mobilność miejska. Dobre praktyki Sztokholmu.
Weronika Dąbrowicz, Łódzkie Stowarzyszenie Lokatorów / Studentka Wydziału Ekonomiczno-
Socjologicznego Uniwersytetu Łódzkiego
Dobre praktyki u źródła – polski ruch lokatorski wobec kryzysu mieszkaniowego.
Błażej Filanowski, Uniwersytet Łódzki
Jak performans artystyczny zmienia miasta.
Maciej Kolczyński, Fundacja IDEA Rozwoju / IDEA Instytut
Konflikt w procesach transformacji.



14:45 – 15:45 **DOBRE PRAKTYKI (2)**

SALA: FOYER

PRELEGENCI: **Jacek Woźnikowski**, Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia
Metropolitalne Szkoły Prototypowania – o tym, jak wspólnie rozwiązujemy problemy.
Jakub Gładysz, Lepszy Służewiec
BID jako narzędzie rozwoju obszarów miast.
Robert Żyśko, Urząd Miasta Lublin
Wymyślmy wspólnie Lublin. Partycypacyjnie tworzymy inteligentną Strategię Lublin 2030.
Urszula Wasińska, Arkadiusz Krzeczkowski, Targi Kielce S.A.
Kielce – stawiają na rozwój!

16:15 – 16:45 **KALEJDOSKOPI: AGLOMERACJE MIEJSKIE (1)**

SALA: FOYER

PRELEGENCI: **Maciej Mikulski**, Zarząd Transportu Publicznego w Krakowie
Tramwaje w Lublinie – krótka historia nieistniejącego systemu.
Sebastian Bernat, Patrycja Adamczyk, Instytut Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki
Przestrzennej UMCS w Lublinie
Planowanie obszarów cichych w aglomeracjach.
Przemysław Ciesiołka, Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu
Nowe życie modeli struktur funkcjonalno-przestrzennych gmin w Polsce.

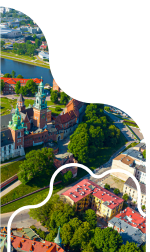
16:45 – 17:15 **WYWIAD (2)**

SALA: FOYER

17:15 – 17:45 **KALEJDOSKOPI: AGLOMERACJE MIEJSKIE (2)**

SALA: FOYER

PRELEGENCI: **Stanisław Roszczyk**, Uniwersytet Łódzki
Czy należy zlikwidować młodzieżowe rady JST?
Bartosz Rief, ECS Gdańsk
Archipelag osiedli. Gentryfikacja w sąsiedztwie terenów byłej Stoczni Gdańskiej.
Katarzyna Słaboń, Fundacja Novis Plus
Budowanie PLEMION miejskich, czyli wspierających się grup mieszkańców.
Marta Jaskulska, Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy / Fundacja Moc Partnerstwa
(Bez) polityki migracyjnej w małych i średnich miastach Polski.



SCENA IDM

13:15 - 14:15 **DATA-DRIVEN CITIES, CZYLI MIASTA NAPĘDZANE DANYMI - BARIERY, OGRANICZENIA I WYZWANIA**

SALA: UTOPIA

Panel skupi się na kluczowych wyzwaniach związanych z wykorzystaniem danych w polskich miastach. Eksperti omówią największe bariery, z jakimi mierzą się samorządy oraz oni sami w codziennej pracy miejskich analityków. Dyskusja obejmie także analizę obszarów, w których dane są wykorzystywane najbardziej i najmniej efektywnie, a także poruszy kwestie związane z jakością, rzetelnością i standaryzacją zasobów danych miejskich. Podczas dyskusji pojawią się również prognozy dotyczące przyszłości, w tym roli sztucznej inteligencji oraz systemów Business Intelligence w analizie danych miejskich.

PRELEGENCI: **Wojciech Łachowski**, Kierownik Integratora Danych Miejskich, Instytut Rozwoju Miast i Regionów
Alicja Sopińska, Kierownik Zespołu Analityków, Unia Metropolii Polskich im. Pawła Adamowicza
Krzysztof Gubański, Kierownik Zespołu ds. analiz i pozyskiwania danych, Urząd Miasta St. Warszawy
Bartłomiej Węglarz, Centrum Obsługi Informatycznej Urzędu Miasta Krakowa



SCENA: KONFERENCJA POLSKA – EUROPA – ŚWIAT 2050

09:00 – 09:30 OTWARCIE KONFERENCJI POLSKA – EUROPA – ŚWIAT 2050

SALA: IDEA 2

Cały dzień skupiony będzie wokół Koncepcji Rozwoju Kraju 2050 (KRK). To dokument wypracowany z użyciem metod foresightu strategicznego. KRK identyfikuje kluczowe wyzwania rozwojowe Polski oraz dostarcza scenariuszy przyszłości, które mogą być pomocne w podejmowaniu decyzji przez rządzących i samorządy w ramach realizacji długoterminowych celów.

PRELEGENCI: **Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz**, Minister Funduszy i Polityki Regionalnej
Konrad Wojnarowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej

09:30 – 10:00 FORESIGHT JAKO NARZĘDZIE NIEZBĘDNE DO PODEJMOWANIA STRATEGICZNYCH WYBORÓW W RAMACH DŁUGOFALOWEGO ROZWOJU PAŃSTWA

SALA: IDEA 2

W obliczu dynamicznych zmian globalnych oraz rosnącej niepewności zdolność do przewidywania przyszłych trendów i wyzwań staje się kluczowa. Foresight jako systematyczna metoda badawcza pozwala na identyfikację możliwych scenariuszy przyszłości, wspierając tym samym podejmowanie decyzji strategicznych, które mogą przyczynić się do zwiększenia gotowości i odporności naszych miast, regionów i państw.

PRELEGENCI: **Karol Wasilewski**, 4CF The Futures Literacy Company

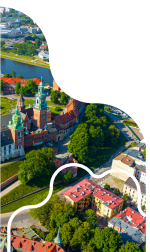
10:30 – 12:00 GLOBALNE I EUROPEJSKIE TRENDY KSZTAŁTUJĄCE WARUNKI ROZWOJU UE I POLSKI

SALA: IDEA 2

Aby skutecznie planować rozwój, niezbędne jest zidentyfikowanie trendów zakorzenionych w przeszłości, które kształtują naszą teraźniejszość i będą wpływać na przyszłość. Takie podejście pozwala zrozumieć tendencje rozwojowe na poziomie globalnym, europejskim i krajowym, a także ich konsekwencje w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzennej i geopolitycznej. Stanowi to również punkt wyjścia do prognozowania zmian w kluczowych obszarach rozwoju, takich jak środowisko i przestrzeń, demografia, edukacja, równość społeczna, innowacje, technologie, praworządność, bezpieczeństwo oraz spójność terytorialna. Rozumienie i adaptacja do tych trendów są kluczowe dla skutecznego planowania rozwoju UE i Polski. Dają one możliwość przewidywania przyszłych wyzwań i szans, co jest niezbędne dla tworzenia polityk i strategii rozwojowych, które będą odpowiadać na potrzeby i aspiracje społeczeństw w zmieniającym się świecie.

PRELEGENCI: **Łukasz Sykała**, Instytut Rozwoju Miast i Regionów
Anna Skórska, Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, Wydział Gospodarki Przestrzennej i Transformacji Regionów
Jan Oleszczuk-Zygmuntowski, Akademia Leona Koźmińskiego
Paulina Legutko-Kobus, Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy

MODERACJA: **Marcin Giełzak**, Fundacja Centrum Demokracji Społecznej



12:30 – 15:00 SCENARIUSZE ROZWOJU I WYZWANIA DLA POLSKI I UE W PERSPEKTYWIE 2050R.SALA: IDEA 2

Rok 2050 może wydawać się odległą perspektywą, ale to właśnie długoterminowe myślenie i planowanie są kluczowe, aby sprostać wyzwaniom przyszłości. Zrozumienie przyszłości w trudnym, niemiernie złożonym i niepewnym kontekście, w którym znajduje się obecny świat i Polska, wymaga prognozowania i antycypacyjnego zarządzania – budowania scenariuszy przyszłości, zbadania, jakie mogą one mieć implikacje i dostosowania polityk publicznych odpowiednio do zidentyfikowanych wyzwań. Takie działania ułatwia zrozumienie tego, w jaki sposób otoczenie zewnętrzne danego terytorium i samo terytorium może się rozwijać oraz pokazać możliwe opcje strategii, które mają sens w nowych okolicznościach. Jest to niezbędne dla zapewnienia stabilności i odporności w przyszłości oraz dla zrozumienia, jakie działania mogą być podjęte już teraz, aby zbudować bardziej zrównoważone, innowacyjne i odporniejsze regiony i miasta. Podczas sesji zastanowimy się jakie są możliwe ścieżki przyszłości i jakie wynikają z tego wyzwania długo- i średniookresowe.

PRELEGENCI: **Konrad Wojnarowski**, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej
Wojciech Dziemianowicz, Uniwersytet Warszawski, Katedra Geografii Miast i Planowania Przestrzennego
Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych
Monika Sus, Instytut Studiów Politycznych PAN
Bogna Kietlińska-Radwańska, Uniwersytet Warszawski

MODERACJA: **Karol Wasilewski**, 4CF The Futures Literacy Company

15:30 – 17:00 JAK OSIĄGNĄĆ GOSPODARKE ZE WZMOCNIONYMI POWIĄZANAMI LOKALNYMI W DOBIE BEZPRECEDENSOWYCH NIEPEWNOŚCISALA: IDEA 2

W dobie rosnącej niepewności geopolitycznej, zagrożeń związanych z rozszerzaniem się konfliktów zbrojnych oraz trendów zmierzających ku regionalizacji świata lub dwubiegunowości, kluczowym wyzwaniem staje się budowanie gospodarki o silnych powiązaniach lokalnych. Pandemia COVID-19, napięcia międzynarodowe i zmieniające się globalne sojusze wpływają na funkcjonowanie globalnych łańcuchów dostaw, co skłania miasta i regiony do poszukiwania nowych, bardziej odpornych modeli gospodarczych. Podczas tego panelu eksperckiego zastanowimy się, jak miasta i regiony mogą wzmocnić swoje lokalne gospodarki, zmniejszając jednocześnie zależność od niestabilnych globalnych rynków. Będziemy analizować strategie budowania lokalnych ekosystemów gospodarczych, które są w stanie sprostać wyzwaniom związanym z globalnymi zawirowaniami. Zaproszeni eksperci omówią również, jak rozwój lokalnych powiązań gospodarczych może przyczynić się do zwiększenia stabilności i zrównoważonego rozwoju społeczności lokalnych.

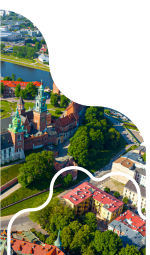
PRELEGENCI: **Mikołaj Herbst**, Uniwersytet Warszawski, Centrum Europejskich Studiów Regionalnych i Lokalnych (EUROREG)
Beata Moskal-Słaniewska, Prezydent Miasta Świdnicy
Dorota Perło, Uniwersytet w Białymstoku
Łukasz Marć, Bank Światowy

MODERACJA: **Marek Tejchman**, Dziennik Gazeta Prawna

17:15 – 18:15 PODSUMOWANIE PROCESU PRAC NAD KONCEPCJĄ ROZWOJU KRAJU 2050 ORAZ KONSULTACJI PUBLICZNYCH DOKUMENTUSALA: IDEA 2

Zaprezentowany zostanie cały proces pracy nad Koncepcją Rozwoju Kraju 2050, jego główni aktorzy i interesariusze. Elementem podsumowania będą oczywiście wyniki konsultacji publicznych, a także doświadczenia z wykorzystania w pracach różnych narzędzi partycypacyjnych, które umożliwiły współpracę między administracją, społeczeństwem, samorządami i ekspertami w celu wypracowania wspólnych zapisów KRK.

PRELEGENCI: **Iga Zupok-Gierwatowska**, Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii, MFIPR



18:15 – 18:45 ZAKOŃCZENIE KONGRESUSALA: IDEA 2**SCENA: METROPOLIE + OŚRODKI REGIONALNE****09:30 – 11:00 POLITYKA MIESZKANIOWA W DUŻYM MIEŚCIE – STUDNIA BEZ DNA? CZY MOŻLIWE JEST ZWIĘKSZENIE PODAŻY MIESZKAŃ DO MIESZKANIA?**SALA: IDEA 1

Jeszcze do niedawna kwestie polityki mieszkaniowej interesowały dość wąskie grono specjalistów i osób, które zajmowały się nimi zawodowo. Zagadnienie mieszkalnictwa w kontekście polityki miejskiej kojarzyło się bardziej z pomocą społeczną niż szeroko rozumianym rynkiem nieruchomości mieszkaniowych. Dziś kwestia mieszkaniowa pojawia się na czołówkach gazet i należy do gorących politycznie tematów. Szybujące ceny i brak dostępnych cenowo mieszkań to problemy szczególnie widoczne w metropoliach. W nich notujemy najwyższy popyt, przy malejącej podaży gruntów pod nowe inwestycje. Słabość sektora publicznego uwidacznia się nie tylko w niedostatku zasobów komunalnych, ale także – a może przede wszystkim – w braku celowego i przemyślanego planowania miasta pod kątem zintegrowanego rozwoju terenów mieszkaniowych. Procesy metropolizacji sprawiają, że popyt na mieszkania w atrakcyjnych metropoliach znacząco przewyższa podaż, co generuje wzrost cen, a to z kolei generuje popyt inwestycyjny na mieszkania, co dodatkowo zmniejsza ich dostępność na rynku – zarówno cenową, jak i fizyczną – bo tylko część lokali trafia na rynek najmu prywatnego. Czy w sytuacji, w której część dużych miast już w ogóle nie dysponuje własnymi terenami, które można by wykorzystać np. na cele społecznego budownictwa mieszkaniowego, istnieje nadzieja na bardziej efektywną politykę mieszkaniową? Czy klucz do rozwiązania (lub złagodzenia) problemu mieszkaniowego leży w skutecznej polityce przestrzennej? Czy urbanistyka operacyjna jest w dzisiejszych realiach w ogóle możliwa?

PRELEGENCI: **Maria Klaman**, Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa
Michał Leszczyński, Polski Związek Firm Deweloperskich
Marek Bryx, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie
Dorota Bąbiak-Kowalska, Dyrektorka Zarządzająca Unii Metropolii Polskich
Tomasz Lewandowski, Ministerstwo Rozwoju i Technologii

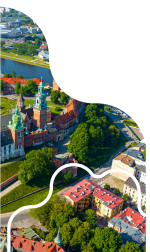
MODERACJA: **Kamil Nowak**, Obserwatorium Polityki Miejskiej i Regionalnej IRMiR

11:30 – 13:00 KURCZĄCE SIĘ METROPOLIE – JAKIE DZIAŁANIA I ROZWIĄZANIA SĄ POTRZEBNE/POŻĄDANE? CZY JEST RATUNEK DLA ŁODZI I METROPOLII KATOWICKIEJ?SALA: IDEA 1

Polska ma aż siedem ośrodków o charakterze metropolitalnym (nie licząc metropolii warszawskiej), których oddziaływanie w zakresie obsługi ich otoczenia zdecydowanie wykracza poza skalę regionalną. Dwa z nich – ośrodki metropolitalne Łodzi i Katowic – zawdzięczają swoją pozycję nie tylko pełnionym dla swojego zaplecza funkcjom usługowym, ale przede wszystkim wyspecjalizowanej funkcji, jaką była działalność przemysłowa. Stąd ich lokalizacja w pobliżu innych dużych ośrodków metropolitalnych i nakładanie się obszarów obsługi – niejako wbrew teorii osadniczej. Z teoretycznego punktu widzenia kurczenie się tych ośrodków po utracie większości funkcji wyspecjalizowanych jest procesem „naturalnym”, prowadzącym do przywrócenia „równowagi” w sieci osadniczej. W praktyce jednak oznacza utratę olbrzymiego kapitału, w który inwestowano przez lata, nie wspominając o kosztach społecznych i problemach związanych z utrzymaniem bądź optymalizacją przewymiarowanej infrastruktury. Pytanie polityczne brzmi zatem: czy – a jeśli tak, to w jaki sposób – chcemy „ratować” kurczące się metropolie? Trudno nie zauważyć, że same miasta zrobiły już wiele, aby uzupełnić lukę po „starym” przemyśle. Depopulacja i starzenie się lokalnych społeczności może jednak zaprzepaścić wysiłki w kierunku reindustrializacji czy rozbudowy sektora business process outsourcing. Być może potrzebujemy krajowego programu rozwoju metropolii łódzkiej i katowickiej? Czy ściślejsza współpraca i powiązanie infrastrukturalne z, odpowiednio, Warszawą i Krakowem, będą wspierały procesy rozwojowe w Łodzi i Katowicach, czy raczej przyspieszą drenaż zasobów ludzkich?

PRELEGENCI: **Łukasz Pancewicz**, A2P2 Architecture & Planning
Kazimierz Karolczak, Przewodniczący Zarządu Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii

MODERACJA: **Wojciech Jarczewski**, Dyrektor Instytutu Rozwoju Miast i Regionów



13:30–15:00

KOLEJ METROPOLITALNA, METRO A MOŻE METROBUSY? NA CZYM BUDOWAĆ SZKIELET SYSTEMU TRANSPORTU METROPOLITALNEGO? JAKIE SĄ NAJWIĘKSZE BARIERY I CZY NA PEWNO CHODZI O WIĘCEJ PIENIĘDZY?SALA: IDEA 1

Po dekadach zaniedbań i często celowej degradacji kolej w Polsce przeżywa swój renesans. Dotyczy to także połączeń w ramach układów metropolitalnych. Ciężki transport szynowy okazuje się być najbardziej efektywnym i komfortowym środkiem komunikacji. Widać to szczególnie w tych regionach, które od początku postawiły na rozwój systemu szybkich kolei metropolitalnych. Coraz częściej sieć kolejowa uzupełniania jest poprzez zintegrowanie z komunikacją autobusową, dowożącą pasażerów do stacji i przystanków kolejowych. Dla dobrego funkcjonowania takiego systemu konieczna jest oczywiście dobra infrastruktura i tabor do przewozu pasażerów, co wymaga często bardzo wysokich nakładów finansowych. Bieżące utrzymanie systemu i zapewnienie odpowiedniej częstotliwości kursowania połączeń również wiąże się ze znaczącymi kosztami. Pozyskanie finansowania jest dziś jednak o wiele łatwiejsze, ponieważ zrównoważona mobilność jest jednym z priorytetów UE. Można więc zaryzykować twierdzenie, że dziś to nie tyle pieniądze są kluczową barierą dla rozwoju systemu transportu metropolitalnego, ale kwestie organizacyjno-prawne. Właściwa organizacja – zarówno przedsięwzięć inwestycyjnych, jak i sposobu funkcjonowania całego systemu – jest podstawą dla stworzenia efektywnego i cieszącego się uznaniem użytkowników systemu komunikacji publicznej w obszarach metropolitalnych. Historia tworzenia Szczecińskiej Kolei Metropolitalnej dobitnie pokazuje, jak trudny jest to proces, gdy konieczne jest skoordynowanie działań wielu podmiotów samorządowych przy współpracy z molochem państwowym, jakim są Polskie Linie Kolejowe. Nie w każdym przypadku też system oparty na tradycyjnej kolei będzie rozwiązaniem optymalnym – czy jesteśmy gotowi na alternatywne rozwiązania? Jakich zmian systemowych potrzebujemy w pierwszej kolejności, aby ułatwić i przyspieszyć proces tworzenia efektywnych systemów transportu zbiorowego w polskich metropoliach?

PRELEGENCI: **Artur Zając**, Unia Metropolii Polskich, Urząd m. st. Warszawy
Karol Trammer, „Z Biegiem Szyn”
Roman Walaszkowski, Stowarzyszenie Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego
Peter Jancovic
Paweł Engel, Centrum Unijnych Projektów Transportowych
Marcin Domański, Zastępca dyrektora Departamentu Komunikacji i Transportu w Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii

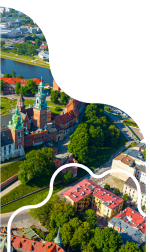
15:30–17:00

POLSKIE MIASTA REGIONALNE – MIĘDZY METROPOLIA A MIASTEM ŚREDNIMSALA: IDEA 1

Miasta regionalne w Polsce są silnymi skupieniami dynamicznych działalności gospodarczych. Jako istotne ogniwo w sieci miejskiej – na poziomie pośrednim między metropoliami ponadregionalnymi a ośrodkami subregionalnymi – są predystynowane do odgrywania ważnej roli jako bieguny wzrostu gospodarczego, ośrodki, które nie tylko absorbują innowacje, ale i same mają potencjał do bycia ich źródłem. Jakie są najważniejsze potencjały miast regionalnych? Jakie branże decydują o ich obliczu i dynamice gospodarczej? Gdzie znajdują się one na drodze do zbudowania zdywersyfikowanej gospodarki opartej na wiedzy? Jakie są największe wyzwania, z jakim mierzą się w tym kontekście?

PRELEGENCI: **Rafał Matyja**, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie
Rafał Górski, Sekretarz Miasta Radomia

MODERACJA: **Krzysztof Gwosdz**, Uniwersytet Jagielloński



SCENA: OŚRODKI SUBREGIONALNE

09:00–10:30 **DEPOPULACJA MIAST SUBREGIONALNYCH HAMULCEM ROZWOJU LOKALNEJ GOSPODARKI – CZAS NA LOKALNĄ POLITYKĘ MIGRACYJNĄ?**SALA: HARMONIA 2+3

Miasta subregionalne położone poza bezpośrednim zasięgiem oddziaływania metropolii podlegają w zdecydowanej większości depopulacji. Mieszkańcy odpływają z nich zarówno do ośrodków regionalnych i metropolitalnych, jak i do gmin ościennych. Spadek zaludnienia w ostatniej dekadzie wynosił w niektórych przypadkach nawet kilkanaście procent. Katastrofalny poziom dzietności niweczy wszelkie nadzieje na odbudowę demograficzną w oparciu o ruch naturalny. Negatywne konsekwencje depopulacji dotyczą nie tylko rosnących kosztów na opiekę społeczną, konieczność utrzymania i dostosowania przewymiarowanej infrastruktury do potrzeb starzejącego się społeczeństwa, ale coraz częściej zaczynają negatywnie odbijać się na gospodarce miast. Gdyby procentowy ubytek ludności uzupełnić o aspekt jakościowy – odpływają młodzi, na ogół lepiej wykształceni, mobilni, przedsiębiorczy – to okaże się, że ten odpływ w bardzo znaczącym stopniu uszczupla zasoby kapitału ludzkiego. Firmy obecne w miastach subregionalnych i ich otoczeniu coraz częściej skarżą się na brak rąk do pracy. Czy w sytuacji braku systemowych rozwiązań na poziomie krajowym rozwiązaniem mogą być lokalne polityki migracyjne? Czy istnieją inne sposoby na zatrzymanie młodych mieszkańców, a może nawet przyciągnięcie do miast subregionalnych nowych obywateli? Jakie konsekwencje dla otoczenia regionalnego będzie miało dalsze kurczenie się miast subregionalnych?

PRELEGENCI: **Maciej Duszczyk**, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji
Ariel Drabiński
Janusz Chwierut, Prezydent Miasta Oświęcim
Aleksandra Gajewska, Wiceministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

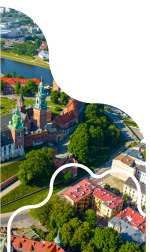
MODERACJA: **Robert Krzysztofik**, Uniwersytet Śląski

10:45–12:45 **JAK SKUTECZNIE WSPIERAĆ WSPÓŁPRACĘ PARTNERSKĄ I ROZWÓJ JST W WYMIARZE PONADLOKALNYM – WYZWANIA I DOBRE PRAKTYKI**SALA: HARMONIA 2+3

Celem panelu jest wymiana doświadczeń na temat wyzwań i korzyści płynących ze współpracy partnerskiej JST oraz wzmocnienia kompetencji JST do prowadzenia działań rozwojowych w skali ponadlokalnej. Kwestie te zostaną podjęte bezpośrednio z perspektywy regionu i samorządów lokalnych. Podczas panelu przedstawione zostaną dobre praktyki i doświadczenia regionalne oraz lokalne, które mogą być promowane w ramach polityki regionalnej i mechanizmów wsparcia samorządów lokalnych. Temat ten jest szczególnie istotny w kontekście wyzwań stojących przed samorządami lokalnymi w zakresie budowania ich wewnętrznej odporności na coraz częściej pojawiające się zmiany i kryzysy.

PRELEGENCI: **Wiktoria Saganowska**, Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej
Marcin Wajda, Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
Joanna Cieślińska, Stowarzyszenie ZIT Gniezno
Ewa Milewska, Dyrektor Biura Stowarzyszenia Aglomeracja Kalisko-Ostrowska
Grzegorz Grabowski, Dyrektor Biura Związku Samorządów Polskich
Marcin Ślęzak, Wójt Gminy Gronowo Elbląskie, Partnerstwo międzywojewódzkie Obszaru Funkcjonalnego Żuławy
Jarostaw Komża, Związek Miast Polskich

MODERACJA: **Ewa Malik-Kapler**, Naczelnik Wydziału Polityki Regionalnej, Departament Strategii, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej



13:00–14:30 **REFORMA PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO – POMOŻE CZY UTRUDNI ROZWÓJ MIAST SUBREGIONALNYCH I PONADLOKALNYCH?**

SALA: HARMONIA 2+3

Problematyka panelu obejmować będzie zagadnienia reformy planowania przestrzennego, szczególnie w aspekcie sporządzenia nowego aktu planowania przestrzennego, tj. planu ogólnego gminy. Omówione zostaną konsekwencje dla prowadzenia polityki przestrzennej i szerzej polityki rozwoju w ośrodkach subregionalnych i ponadlokalnych. W ramach panelu przybliżona zostanie również idea doradztwa indywidualnego IRMiR z zakresu planowania przestrzennego i strategicznego w Programie Rozwój Lokalny.

PRELEGENCI: **Robert Szymala**, Biuro Zarządzania Strategicznego, Nadzoru Właścicielskiego, Funduszy Europejskich i Rozwoju Gospodarczego
Łukasz Marciniak, Zastępca Dyrektora Departamentu Planowania Przestrzennego w Ministerstwie Rozwoju i Technologii
Tomasz Ratajczak, Dyrektor Wydziału Planowania Strategicznego Urzędu Miejskiego w Jarocinie
Dariusz Mikołajczyk, Instytut Rozwoju Miast i Regionów

MODERACJA: **Łukasz Miłucha**, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

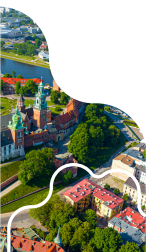
15:00–16:30 **POWIĄZANIA KOMUNIKACYJNE MIAST SUBREGIONALNYCH Z OŚRODKAMI WYŻSZEGO RZĘDU I ZAPLECZEM**

SALA: HARMONIA 2+3

Choć docelowa sieć dróg szybkiego ruchu jest już niemal na ukończeniu, wykluczenie komunikacyjne pozostaje olbrzymim wyzwaniem dla rozwoju miast subregionalnych – zwłaszcza w kontekście dostępności transportem publicznym. Tymczasem jej poprawa może okazać się bardzo istotnym impulsem rozwojowym dla gospodarki, a także znacząco zwiększać atrakcyjność rezydencjonalną średnich miast znajdujących się poza obszarami metropolitalnymi. Możliwość dotarcia do ośrodka wyższego rzędu szybkim, regularnie kursującym i wygodnym transportem szynowym może znacząco ograniczyć chęć przeprowadzki do dużego miasta, w szczególności, gdy pod uwagę weźmie się dysproporcje w kosztach życia i mieszkania. Z kolei brak efektywnej komunikacji zbiorowej w otoczeniu miast subregionalnych ogranicza ich oddziaływanie na otoczenie i odcina je od swoich naturalnych zapleczy – część mieszkańców subregionu jest pozbawiona możliwości korzystania z usług i funkcji zlokalizowanych w mieście lub robi to rzadziej, co osłabia gospodarczo również samo miasto. Jakich działań potrzebują miasta subregionalne, aby możliwie szybko poprawić dostępność komunikacyjną? Czy realizowane programy i inwestycje kolejowe dają szansę na istotną poprawę? Kto powinien organizować i finansować transport publiczny w miastach subregionalnych i ich otoczeniu funkcjonalnym? Jak różnicuje się podejście regionów do tej kwestii i jak widzą one swoją rolę w tym obszarze?

PRELEGENCI: **Łukasz Kubiak**, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Renata Rychter, Ministerstwo Infrastruktury
Arkadiusz Kołoś, Uniwersytet Jagielloński
Bartosz Mazur, Urząd Miasta Rybnik
Michał Wolański, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie

MODERACJA: **Łukasz Fiedzeń**, Uniwersytet Jagielloński



SCENA: SMART CITY**09:00–10:30 URBACT – NOWE TECHNOLOGIE JAKO SKŁADOWA POLITYK MIEJSKICH**SALA: HARMONIA 1

W miarę zwiększania się udziału nowych technologii w miastach europejskich wsparcie przedsiębiorczości cyfrowej i przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu stają się coraz istotniejszymi wyzwaniami dla decydentów i praktyków miejskich. W europejskim programie URBACT transformacja cyfrowa jest tematem obecnym we wszystkich sieciach projektowych, ale też jest tematem wiodącym kilku z nich. Polskie miast uczestniczą w trzech Sieciach o tematyce cyfrowej. Są to Rzeszów, Bielsko-Biała oraz Gdańsk. W tej sesji dowiemy się, jak miasta oraz instytucje działające na rzecz miast, rozwijają inicjatywy i działania wspierające bardziej aktywny udział mieszkańców miasta w sferze cyfrowej oraz tworzenie środowiska przyjaznego dla biznesu i startupów, aby zmniejszyć skutki drenażu mózgów. Ponieważ każda z tych sieci współpracuje z wieloma miastami europejskimi i zarazem realizuje swoje działania w gronie partnerów lokalnych, działania projektowe dobrze odpowiadają potrzebom lokalnym, korzystając jednocześnie z doświadczeń miast europejskich.

11:00–13:00 WYMYŚLMY COŚ, BY ODMIENIĆ TO MIASTO, A KIEDY TO WYMYŚLIMY, POMYŚLNE STANIE SIĘ, CZYLI CYBERIADA PO KRAKOSKUSALA: HARMONIA 1

Idea smart city nie jest nowa, powstała bowiem ponad ćwierć wieku temu i przez ten czas przeszła już kilka metamorfoz. Poczynając od fazy zachęcania samorządów przez firmy do korzystania z rozwiązań technologicznych, poprzez poszukiwanie przez urzędników narzędzi do konkretnych zadań, aż do obecnej wersji, która zakłada twórcze zaangażowanie mieszkańców w proces kreacji. By lepiej zrozumieć, co kryje się za inteligencją miast, najlepiej posłużyć się przykładami. Wyobraźnia bowiem nie ma granic, ale żeby stworzyć jakieś rozwiązanie, trzeba ukierunkować swoje myśli. Tym właśnie Miasto Kraków wraz ze swoimi gośćmi będzie się chciało podzielić z uczestnikami Kongresu w trakcie sesji, której tytuł inspirowany jest wizjonerską twórczością Stanisława Lema.

- 11:00–11:05 Wprowadzenie
- 11:10–11:40 Inteligentne monitorowanie w oparciu o istniejący system wizyjny – Case study Zakrzówek
- 11:45–12:15 Czy JST potrafi wykorzystać dane? Case study: Krakowskie Centrum Kontakt
- 12:20–12:50 Jak dojadę? Case study: Model transportowy – wstęp do cyfrowego bliźniaka?
- 12:50–13:00 Podsumowanie

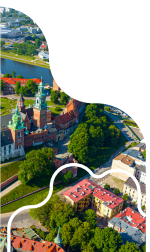
PRELEGENCI: **Marek Byszewski**, YouNeedIT
Andrzej Groszek, Director Delivery Services, EXARTO – Dostawca usługi
Adam Kan, Krakowskie Centrum Kontakt Urzędu Miasta Krakowa
Aleksander Miler, Prezes Zarządu EXARTO – Dostawca usługi
Łukasz Pawlik, Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie
Paweł Schmidt, Urząd Miasta Krakowa
Andrzej Szarata, Rektor Politechniki Krakowskiej
Bartłomiej Węglarz, Centrum Obsługi Informatycznej Urzędu Miasta Krakowa
Daniel Wrzosczyk, Dyrektor Biura Stowarzyszenia Metropolia Krakowska
Włodzimierz Zaleski, Wydział Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Krakowa
Krzysztof Zawadka, Centrum Obsługi Informatycznej Urzędu Miasta Krakowa

MODERACJA: **Jarosław Bułka**, Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Transformacji Cyfrowej

13:15–15:00 URBAN LAB FORUM – WARSZTATY PARTYCYPACJI MŁODZIEŻOWEJSALA: HARMONIA 1

Podczas warsztatu obudzimy nasze wewnętrzne dzieci (spokojna głowa, nie planujemy grupowej terapii) – wyteżymy naszą wyobraźnię (i mięśnie), żeby sprawdzić, jak osoby młode czują się w mieście, jak je postrzegają i jak nasza energia – osób dorosłych – wpływa na ich funkcjonowanie w przestrzeni publicznej. Zastanowimy się też, do kogo należy miasto i dlaczego nie do młodych. Zrobimy sobie rachunek sumienia: w jaki sposób blokujemy młodych w ich dążeniach, dlaczego niewystarczająco ich wspieramy, w jakich sytuacjach nasze stanowcze „nie” zamyka młode głowy. I na koniec najważniejsze – wspólnie zastanowimy się, jak możemy to zmienić i tworzyć miasta wzmacniające młodych do samostanowienia.

PRELEGENCI: **Adam Chyliński**, Laboratorium Innowacji Miejskich – URBAN LAB IRMIR



15:30–17:30 URBAN LAB FORUM – DOBRE PRAKTYKI

SALA: HARMONIA 1

15:30–16:30

Dobre praktyki prosto z Dublina – projekt Academy of the Near Future

- Mariana Chihenseck Blanco, Engagement Programme Lead Academy of the Near Future (prelekcja w języku angielskim z tłumaczeniem symultanicznym na język polski)

16:30–16:50

Urban Lab – Miasto dla Młodych – założenia projektu i prezentacja miast uczestniczących

- dr Bartosz Piziak, Kierownik Laboratorium Innowacji Miejskich – URBAN LAB IRMIR

16:50–17:10

2019–2024 – 5 lat Urban Lab Rzeszów – podsumowanie działalności

- Małgorzata Michalska, Dyrektor Centrum Innowacji Miejskich Urban Lab

17:10–17:30

Koncepcja projektu Urban Lab Lublin

- Jagoda Włoch, Kierowniczka merytoryczna w projekcie „Urban Lab Lublin – Miasto dla Młodych”

SCENA: SESJE CASE STUDY

09:00–10:30 PRZYWRACANIE ATRAKCYJNOŚCI I DYNAMIKI CENTROM ŚREDNICH I MAŁYCH MIAST – PRZYKŁAD FRANCUSKIEJ POLITYKI PUBLICZNEJ

SALA: SYNERGIA 3

Sesja odbędzie się w całości w języku francuskim z możliwością korzystania z tłumaczenia symultanicznego.

W ramach współpracy francusko-polskiej w zakresie zrównoważonego rozwoju miast, w trakcie tej sesji zaprezentowane zostaną francuskie inicjatywy na rzecz rewitalizacji obszarów dotkniętych kryzysem.

We Francji uruchomiono już kilka krajowych inicjatyw w celu wsparcia obszarów wiejskich i miast, ale najbardziej zaawansowana wersja tego wsparcia wdrażana jest obecnie: chodzi o program 'Action Coeur de ville' (Projekt « Serce miasta ») oraz o program 'Petites villes de demain' („Małe miasta jutra”).

Dlaczego właśnie te obszary? Choć we Francji jest prawie 35 000 gmin, populacja jest bardzo nierównomiernie rozłożona w całym kraju, a 94% gmin ma mniej niż 5000 mieszkańców. 23% ludności Francji mieszka w miastach średniej wielkości, podczas gdy w małych miastach, które odgrywają centralną rolę na terenie wokół nich, żyje 14% ludności. Miasta te są źródłem dynamiki gospodarczej, dziedzictwa kulturowego i społecznego, ale czasami borykają się z trudnościami związanymi np. z niską atrakcyjnością, zaniedbanymi budynkami mieszkalnymi lub ograniczoną dynamiką handlu.

Ze względu na wielosektorowy charakter rewitalizacji terytorialnej, wyżej wymienione programy wspierają i przyczyniają się do dynamiki przemian na tych obszarach dzięki zupełnie nowemu zakresowi oferowanych usług wielotematycznych. Agence nationale de Cohésion des Territoires (Krajowa Agencja Spójności Terytorialnej) jest odpowiedzialna za wdrażanie tych dwóch programów, opierając się na solidnych partnerstwach, które mają kluczowe znaczenie dla pomyślnej realizacji projektów.

Jakie są zasady przekrojowej polityki publicznej na rzecz rewitalizacji obszarów lokalnych? Jak zapewnić „szyte na miarę” wsparcie dla tych obszarów? Jak sfinansować te działania? Celem sesji jest wyjaśnienie tych kwestii.

PRELEGENCI: **Dominique Consille**, Krajowa Agencja Spójności Terytorialnej (Agence Nationale de la Cohésion des Territoires-ANCT) Republiki Francuskiej

Elisa Guillou, Krajowa Agencja Spójności Terytorialnej (Agence Nationale de la Cohésion des Territoires-ANCT) Republiki Francuskiej

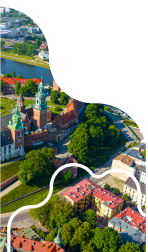
Cédric Peltier, Konsul Generalny Francji w Krakowie

11:00–12:30

MODELE MIESZKALNICTWA NON-PROFIT JAKO SPOSÓB NA ROZWIĄZANIE KRYZYSU MIESZKANIOWEGO. PODEJŚCIE SZWAJCARSKIE

SALA: SYNERGIA 3

Sesja odbędzie się w całości w języku angielskim z możliwością korzystania z tłumaczenia symultanicznego.



Większość europejskich miast boryka się z brakiem dostępnych cenowo mieszkań. Nie inaczej jest w Polsce ani w Szwajcarii. Różne formy mieszkalnictwa non-profit („nie dla zysku”) są jednym z kluczowych rozwiązań dla kryzysu mieszkaniowego, ponieważ w istotny sposób przyczyniają się do zmniejszenia presji na rynku mieszkaniowym, zapewniając dostęp do wysokiej jakości mieszkań różnym grupom społecznym, w tym klasie średniej. W Szwajcarii w dostarczanie takich opcji mieszkaniowych zaangażowane są różne podmioty: spółdzielnie mieszkaniowe, miasta, fundacje oraz niektóre inicjatywy prywatne. Warunki konieczne, aby mieszkalnictwo non-profit było atrakcyjne, to wysoki poziom bezpieczeństwa najemców, różnorodne formy partycypacji, walory architektoniczne, a także ochrona przed nieuzasadnionymi podwyżkami czynszów wynikającymi wyłącznie z rynkowych zasad popytu i podaży.

Sesja panelowa przybliży ideę mieszkalnictwa non-profit w Szwajcarii. Podczas sesji zostaną zaprezentowane różnorodne formy mieszkalnictwa „nie dla zysku”, wraz z omówieniem sposobów ich wdrażania, dostępu do gruntów, form i modeli finansowania oraz praktyk zarządzania. Dyskusja popanelowa skoncentruje się na możliwościach i barierach wdrożenia tego typu budownictwa w Polsce.

PRELEGENCI: **Patrycja Okuljar**, Studio Okuljar Architekt*innen
Margrit Hugentobler
Hanna Milewska-Wilk, Instytut Rozwoju Miast i Regionów
Alex Martinovits, Mayor's Department of the City of Zurich

12:45-13:45

WSPARCIE MIAST I MIEJSKICH OBSZARÓW FUNKCJONALNYCH W OSTATNICH LATACH: WYZWANIA, SUKCESY I PRZYSZŁOŚĆ ROZWOJU MIEJSKIEGO

SALA: SYNERGIA 3

Warsztat poświęcony analizie wpływu Polityki Spójności 2014–2020 na rozwój miast i ich obszarów funkcjonalnych. W trakcie spotkania uczestnicy będą mieli możliwość aktywnego udziału w pracy grup roboczych, co pozwoli na wymianę doświadczeń i wniosków z perspektywy finansowej 2014–2020. Po zakończeniu pracy w grupach przedstawione zostaną najważniejsze wnioski, które posłużą w trakcie badania ewaluacyjnego do stworzenia rekomendacji dla przyszłych działań.

Grupy robocze – zagadnienia:

1. Rozwiązania do utrzymania w bieżącej perspektywie finansowej
2. Modyfikacje podejścia do wsparcia rozwoju miast i obszarów funkcjonalnych
3. Ocena wpływu interwencji na współpracę między samorządami i regionami

14:00-16:00

DOPINAMY PROJEKTY NA OSTATNI GUZIK. POLSKO-SZWAJCARSKI PROGRAM ROZWOJU MIAST. SPOTKANIE I NETWORKING

SALA: SYNERGIA 3

Spotkanie przygotowujące do złożenia Wstępnych Propozycji Projektów w ramach Polsko-Szwajcarskiego Programu Rozwoju Miast. Uczestnikami spotkania są prezydenci i burmistrzowie miast uprawnionych do aplikowania o środki szwajcarskie. Przedstawiciele Związku Miast Polskich w obecności Ambasadora Szwajcarii, Wiceministra Funduszy i Polityki Regionalnej oraz Prezesa Związku Miast Polskich przedstawią kluczowe warunki udziału w programie oraz zachęcą do intensyfikacji pracy w miastach nad wnioskami o dofinansowanie. Przewidziana w programie spotkania sesja pytań i odpowiedzi pozwoli wyjaśnić ostatnie wątpliwości potencjalnych wnioskodawców.

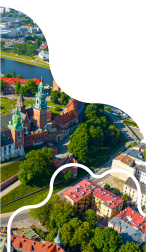
SCENA: REWITALIZACJA

09:00-11:00

CZY ZASADY REWITALIZACJI SĄ UNIWERSALNE? POLSKA REWITALIZACJA INSPIRACJĄ DLA MOŁDAWII I UKRAINY

(Gospodarz sesji: Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej)

SALA: SYNERGIA 1+2



Panel poświęcony spotkaniu z beneficjentami Polskiej Pomocy z Ukrainy i Mołdawii. Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej od lat wspiera w ramach programu Polska Pomoc rozwój instytucjonalny w krajach państw Partnerstwa Wschodniego. W latach 2017–19 Polska pomogła stworzyć system rewitalizacji w Republice Mołdawii. Od 3 lat Polska pomaga także rządowi Ukrainy w stworzeniu systemu odbudowy, rewitalizacji i zrównoważonej polityki miejskiej. Podczas panelu przedstawiciele ministerstw i miast z Ukrainy i Mołdawii oraz polscy eksperci omówią doświadczenia i wyzwania związane z rewitalizacją przed którymi stanęli. Spróbujemy się także zastanowić nad tym, jak polskie osiągnięcia w budowie systemu rewitalizacji i potencjał polskich instytucji rządowych, regionalnych i miast mogą pomóc Ukrainie w odbudowie, a także Ukrainie i Mołdawii w przygotowaniu się do rozwoju miast, efektywnego korzystania z przyszłych funduszy europejskich i bycia członkiem w Unii Europejskiej

PRELEGENCI: **Grzegorz Pragert**, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
Kuba Ryś, Projekty Miejskie
Hryhorii Melnychuk, Zastępca Dyrektora Departamentu Planowania Przestrzennego i Architektury w Ministerstwie Odbudowy Ukrainy
Maria Goras-Prisacari, Dyrektor Agencji Rozwoju Regionalnego Regionu Północ
Constantin Cojocar, Burmistrz Gminy Edineț, Republika Mołdawii
Oksana Shapoval, Sekretarz Rady Miasta Szostka, Ukraina
Yaroslav Schastlytsev, Zastępca Burmistrza Miasta Szostka, Ukraina
Iurii Pavlov, Zastępca Burmistrza Konotopa, Ukraina

MODERACJA: **Andrzej Brzozowy**, Projekty Miejskie

11:30–13:00

POTENCJAŁ DZIEDZICTWA KULTUROWEGO W „ZIELONEJ” REWITALIZACJI MIAST

(Gospodarz sesji: Narodowy Instytut Dziedzictwa)

SALA: SYNERGIA 1+2

Nie „czy”, ale „dlaczego” w rewitalizacji tak ważne są zabytki i zieleni miejska. Zapraszamy na panel Narodowego Instytutu Dziedzictwa, na którym zaproszeni eksperci specjalizujący się w problematyce ochrony zabytków, rewitalizacji, zieleni miejskiej oraz mitygacji i adaptacji do zmian klimatu będą dyskutować o:

- potencjałe zabytków w „zielonej” rewitalizacji miast,
- ochronie zabytków w procesie rewitalizacji i adaptacji miast do zmian klimatu,
- remontach i modernizacji obiektów zabytkowych w kontekście współczesnych wymogów nisko- i zeroemisyjności oraz uwarunkowań prawnych ich ochrony,
- retencji i roli zieleni (w tym zabytkowej) w miastach i dzielnicach historycznych jako odpowiedzi na potrzeby mieszkańców i wyzwania zmieniającego się klimatu.

PRELEGENCI: **Maria Badeńska-Stapp**, Urząd Miasta Żyrardowa, Narodowy Instytut Dziedzictwa
Paweł Jaworski, Dyrektor Departamentu Adaptacji do Zmian Klimatu i Polityki Miejskiej w Ministerstwie Klimatu i Środowiska
Anna Koziół-Słupska, Narodowy Instytut Dziedzictwa
Jarosław Kłaś, Urząd Miasta Krakowa, Ośrodek Kultury im. Cypriana Kamila Norwida w Krakowie
Paweł Krzemień, Urząd Miejski w Słupsku

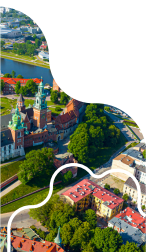
MODERACJA: **Karolina Grabowska-Garczyńska**, Narodowy Instytut Dziedzictwa

13:30–15:00

MIEJSCOWY PLAN REWITALIZACJI KROK PO KROKU (Gospodarz sesji: Ministerstwo Rozwoju i Technologii)

SALA: SYNERGIA 1+2

Od 9 lat gminy mogą opracować miejscowe plany rewitalizacji. Do tej pory powstały dwa. W trakcie panelu wraz z przedstawicielami Kalisza i Świnoujścia – miastami które wdrożyły miejscowe plany rewitalizacji oraz z przedstawicielami gmin, które je planowały ale tego nie zrobiły -



Słupska i Wołomina, zastanowimy się, jak usprawnić ten instrument planistyczny, aby stał się bardziej przydatny i powszechny. Przedstawimy także poradnik dla gmin pt. „Miejskowy plan rewitalizacji krok po kroku” pokazujący jak opracować miejskowy plan rewitalizacji.

PRELEGENCI: **Cezary Maliszewski**, Instytut Rozwoju Miast i Regionów
Katarzyna Wójcik, Urząd Miejski w Wołominie
Marcin Wolniak, Urząd Miasta Kalisza
Maciej Araszkiewicz, Urząd Miejski w Słupsku

MODERACJA: **Robert Buciak**, Departament Planowania Przestrzennego w Ministerstwie Rozwoju i Technologii

15:30–17:00 **REWITALIZACJA W KIERUNKU OŻYWIENIA GOSPODARCZEGO**

(Gospodarz sesji: Centrum Doradztwa Rewitalizacyjnego IRMiR)

SALA: SYNERGIA 1+2

Podczas panelu przyjrzymy się rewitalizacji przez pryzmat problematyki ożywienia gospodarczego i włączania lokalnego biznesu w działania rewitalizacyjne. Spróbujemy odpowiedzieć na pytania:

- czy ożywienie gospodarcze zostało uwzględnione w programach rewitalizacji, czy jest skutkiem kapitalizacji przez biznes efektów rewitalizacji?
- czy wysoka skala interwencji publicznej na obszarze rewitalizacji stanowi efekt zachęty dla zaangażowania lokalnego biznesu w proces przemian?

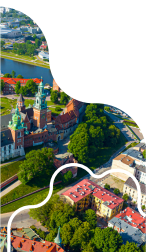
Porównamy doświadczenia współpracy samorządów lokalnych z dziewięciu miast z przedsiębiorcami, z wykorzystaniem spec-rozwiązań ustawy o rewitalizacji (Specjalna Strefa Rewitalizacji, miejskowy plan rewitalizacji), a także lokalnych systemów wsparcia biznesu (np. polityka podatkowa na obszarach rewitalizacji, programy dotacyjne). W panelu uczestniczyć będą zarówno przedstawiciele miast dużych, średnich i małych, co umożliwi uwzględnienie w dyskusji różnorodnych perspektyw i doświadczeń związanych z kreowaniem ożywienia gospodarczego w procesach rewitalizacji.

Program:

- Prezentacja ekonomicznych aspektów rewitalizacji miast z udziałem przedstawicieli Malborka, Lublina, Leszna, Gdańska, Kępic.
- Panel dyskusyjny z udziałem przedstawicieli Lublina, Kalisza, Krakowa, Pleszewa oraz Instytutu Rozwoju Miast i Regionów

PRELEGENCI: **Mariusz Sagan**, Wydział Strategii i Obsługi Inwestorów Urzędu Miasta Lublin
Ewa Pielak, Biuro Rozwoju Gdańska, Urząd Miejski w Gdańsku
Marek Charzewski, Burmistrz Malborka
Izabela Wojciechowska, Naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju Urzędu Miasta Leszna
Magdalena Majewska, Burmistrz Kępic
Izabela Grześkiewicz, Wydział Strategii i Rozwoju Urzędu Miasta Kalisza
Wojciech Łaptaś, Wydział ds. Przedsiębiorczości i Innowacji Urzędu Miasta Krakowa
Arkadiusz Ptak, Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew
Aleksandra Jadach-Sepioto, Zastępca Dyrektora Instytutu Rozwoju Miast i Regionów

MODERACJA: **Katarzyna Spadło**, Instytut Rozwoju Miast i Regionów



SCENA: WARSZTATY

09:00–11:00 **KREOWANIE MIEJSKICH INNOWACJI**

SALA: DIALOG

Innowacje miejskie – jak je projektować? Co brać pod uwagę rozpoczynając ten proces?
Jakie zmienne mogą mieć wpływ na to w jakich kierunkach rozwijać miasta?
Czym jest innowacja miejska i kto jest innowatorem?

PRELEGENCI: **Carolina Pietyra**, Dyrektorka Krakowskiego Biura Festiwalowego
Agata Bisping, Krakowskie Biuro Festiwalowe

11:00–13:00 **EUROPEJSKA INICJATYWA MIEJSKA (EUI)**

SALA: DIALOG

Zapraszamy na spotkanie, na którym zaprezentujemy ofertę Europejskiej Inicjatywy Miejskiej dla polskich miast. W pierwszej części spotkania przedstawimy: Portico – nowy portal wymiany wiedzy, City-to-city exchanges – program wymiany doświadczeń między miastami oraz Peer reviews – oceny eksperckie. W drugiej części spotkania, zaprosimy Państwa na warsztaty poświęcone tematyce działań innowacyjnych w miastach.

PRELEGENCI: **Anna Krzyżanowska-Orlik**, Krajowy Punkt Kontaktowy Europejskiej Inicjatywy Miejskiej przy Związku Miast Polskich
Piotr Górka, Krajowy Punkt Kontaktowy Europejskiej Inicjatywy Miejskiej przy Związku Miast Polskich

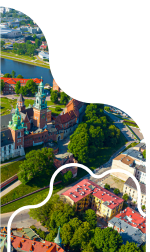
13:15–14:45 **GRUNT TO MIESZKANIE – ANALIZA POTENCJAŁU MIESZKANIOWEGO NIERUCHOMOŚCI – OD CZEGO ZACZAĆ?**

SALA: DIALOG

Program społecznych inicjatyw mieszkaniowych (SIM) – czyli nieco odświeżonych, działających od wielu lat towarzystw budownictwa społecznego – to przeszło 500 gmin, które zdecydowały realizować społeczne budownictwo czynszowe w ramach niemal 50 międzygminnych spółek z udziałem Krajowego Zasobu Nieruchomości (KZN). Pierwsza spółka z udziałem KZN została powołana na koniec marca 2021 r., a najmłodsze spółki, w których KZN posiada udziały, powstały w maju tego roku. Jednym z głównych elementów koordynacji przez KZN przystępowania gmin do SIM była analiza nieruchomości, zarówno tych komunalnych, jak i państwowych, pod kątem możliwości realizacji inwestycji mieszkaniowych. Ogromne zainteresowanie programem oraz zróżnicowanie posiadanych i przekazywanych danych o nieruchomościach spowodowało konieczność uzyskania wystandaryzowanych analiz gruntów.

W trakcie warsztatu zostanie zaprezentowana problematyka analizy nieruchomości pod kątem jej potencjału inwestycyjnego. Na podstawie doczasowych doświadczeń przedstawiciele KZN opowiedzą, jak podejść do tematu analizy gruntów, ze szczególnym uwzględnieniem tych znajdujących się w zasobach komunalnych i państwowych. Omówione zostaną podstawowe dokumenty niezbędne do wykonania wstępnej analizy nieruchomości i zaprezentowany będzie przykład syntetycznego opracowania będącego wynikiem analizy.

PRELEGENCI: **Aleksandra Onuszko**, Departament Rozwoju i Analiz w Krajowym Zasobie Nieruchomości
Łukasz Pórchłopek, Departament Rozwoju i Analiz w Krajowym Zasobie Nieruchomości



15:00–17:00 **POLITYKA MIEJSKA W UNII EUROPEJSKIEJ – PERSPEKTYWA URBACT**

SALA: DIALOG

Warsztat będzie poświęcony głównie konsultacjom URBACT z interesariuszami miejskimi w sprawie przyszłej polityki spójności. Sesja warsztatowa jest otwarta dla wszystkich przedstawicieli miast i praktyków miejskich, w tym dla miast realizujących Sieci URBACT. Celem konsultacji jest z jednej strony omówienie korzyści i czynników sukcesu współpracy miast europejskich, realizujących działania projektowe w tym programie, z drugiej zebranie pomysłów na bardziej efektywne działanie polityki spójności UE, w szczególności programu INTERREG/URBACT. Warsztat będzie miał formę interaktywną i okaże się ciekawy dla wszystkich uczestników Kongresu, których interesują przyszłe wyzwania polityk miejskich w Europie. Sesja będzie okazją do aktywnego wypowiedzenia się w temacie wyzwań rozwojowych miast unijnych, w tym zwłaszcza miast polskich. Przybliży również uczestnikom charakter pracy w sieciach URBACT, który wyróżnia działania programu URBACT na tle działań innych inicjatyw. Wyniki zostaną przedłożone Komisji Europejskiej w 2024 r., aby wesprzeć dyskusję na temat przyszłej polityki spójności.

SCENA MIEJSKA

09:00–09:30 **WYWIAD (3)**

SALA: FOYER

09:30–10:10 **KALEJDOSKOPIE: MIASTA ŚREDNIE (1)**

SALA: FOYER

PRELEGENCI:

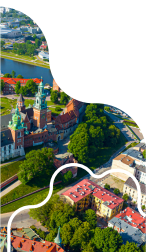
- Karol Wałachowski**, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie
Byłe stolice województw 25 lat po reformie.
- Maria Drosio**, Politechnika Krakowska, koło naukowe SKN Młoda Urbanistyka
Tworzenie zielonych sieci miejskich.
- Marta Szperlich-Kosmala**, Fundacja Sąsiedzka
Koło samorządności – kompleksowe narzędzie zarządzania średnimi miastami.
- Łukasz Fiedeń**, Uniwersytet Jagielloński, Wydział Geografii i Geologii, Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej
Wyzwania zrównoważonej mobilności w Podhalańskim Obszarze Metropolitalnym.

10:20–11:20 **DOBRE PRAKTYKI (3)**

SALA: FOYER

PRELEGENCI:

- Jakub Miecznikowski**, Gmina Miasta Sopotu
Zespół Mieszkań Wspomaganych.
- Katarzyna Anna Niemier**, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
Nowa Agenda Miejska w praktyce: koncepcja przekształceń na Kampusie Morasko w Poznaniu z zastosowaniem elementów zielonej infrastruktury.
- Joanna Erbel**, CoopTech Hub / Spółdzielnia MOST
Ekopolis – miejskie interfejsy i suwerenność żywnościowa.
- Krzysztof Gwosdz**, Uniwersytet Jagielloński, Campus Living Lab
Jak zmieniamy Kampus w żywe laboratorium? Campus Living Lab. Useful Research HUB jako dobra praktyka realizująca zasady pentahelisy.



11:30–12:00 **WYWIAD (4)**

SALA: FOYER

12:00–12:50 **KALEJDOSKOPI: MIASTA ŚREDNIE (2)**

SALA: FOYER

- PRELEGENCI: **Joanna Piasecka**, Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych
Delimitacja i priorytetyzacja obszarów dotkniętych zmianami klimatu na przykładzie miasta przemysłowego.
- Wiesław Skrobot**, Pracownia Aktywności Obywatelskiej i Dokumentacji Dziedzictwa w Ostródzie
Wzgórze Kreatywności Kulturowej TRADYTOR – zmiana paradygmatu rozwojowego Ostródy.
- Iwona Jażdżewska**, Uniwersytet Łódzki, Wydział Nauk Geograficznych
Ranking polskich miast 1950–2022 w ujęciu przestrzennym i dynamicznym.
- Bartosz Goździk**, BPROG Sp. z o.o.
System Wirtualne Miasto Karta Miejska – Budowanie wirtualnego katalogu usług oraz lokalny sposób identyfikacji mieszkańca.
- Grzegorz Smutek**, Uniwersytet Jagielloński
Rola zagranicznych baz wojskowych w rozwoju miast średnich i małych: szanse i wyzwania.

13:00–14:00 **DOBRE PRAKTYKI (4)**

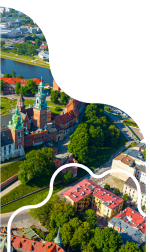
SALA: FOYER

- PRELEGENCI: **Carolina Pietyra**, Krakowskie Biuro Festiwalowe
Protopia w modelu partycypacyjnym
- Artur Kaczmarek**, Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Katowicach
Regionalna Infrastruktura Informacji Przestrzennej Województwa Śląskiego.
- Krzysztof Gubański**, UM st. Warszawy, Biuro Strategii i Analiz
Czy mikromobilność jest mikro? I jak ją zmierzyć? Badania e-hulajnóg i rowerów współdzielonych w Warszawie.
- Katarzyna Szafron-Reiche**, CDP
Nie możesz zarządzać tym, czego nie zmierzyłeś. Dobre praktyki dot. raportowania danych środowiskowych.

14:15–14:55 **KALEJDOSKOPI: MAŁE MIASTECZKA + REGIONY**

SALA: FOYER

- PRELEGENCI: **Adriana Cieślak-Arkuszewska**, Politechnika Łódzka, Instytut Architektury i Urbanistyki
W poszukiwaniu elementów dziedzictwa utraconego. Ewolucja i konwersja zabudowy placów rynkowych w małych miast regionu łódzkiego.
- Krzysztof Krawiec**, Politechnika Śląska / WiseEuropa
Wymiary dostępności transportowej w polskich ośrodkach miejskich a ubóstwo transportowe.
- Małgorzata Rojek**, Instytut Rozwoju Terytorialnego
Region peryferyjny czy centrum Europy – jak na znaczenie regionu wpływa jego transgraniczne położenie.
- Agnieszka Maszkowska**, Fundacja SocLab
Szkolny budżet partycypacyjny elementem polityki młodzieżowej gminy.



15:00–15:30 **WYWIAD (5)**

SALA: FOYER

15:30–17:00 **DOBRE PRAKTYKI (5)**

SALA: FOYER

PRELEGENCI: **Marcin Rybski**, Kraków Nowa Huta Przyszłości S.A.
Rewitalizacja poprzemysłowych terenów miejskich na przykładzie projektu Kraków – Nowa Huta Przyszłości
Ewa Kubejko-Polańska, Uniwersytet Rzeszowski
Współpraca międzypokoleniowa i międzyinstytucjonalna w Rzeszowie: Klucz do Rozwoju Srebrnej Gospodarki.
Sylwia Widzisz-Pronobis, Politechnika Śląska / Pronobis Studio
Włączenie społeczności lokalnych do projektowania przestrzeni publicznych w kontekście zmian klimatu.
Bartłomiej Wiertel, VIA VISTULA
SUMP w małym mieście – jak to zrobić?
Mateusz Nycek, Miasto Ostrów Wielkopolski / Ostrowski Komitet Rewitalizacji
Pierwszy w Polsce Rewitalizacyjny Budżet Obywatelski – pionierskie narzędzie lokalnej partycypacji i integracji społecznej.

17:00–17:30 **WYWIAD (6)**

SALA: FOYER

SCENA IDM

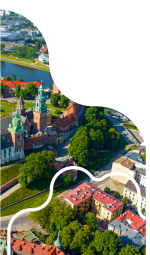
10:45–12:15 **WSPÓŁPRACA ADMINISTRACJI CENTRALNEJ I SAMORZĄDOWEJ KLUCZEM DO EFEKTYWNEJ TRANSFORMACJI CYFROWEJ MIAST**

SALA: UTOPIA

Panel dyskusyjny skupi się na roli kooperacji pomiędzy rządem a samorządami w procesie cyfryzacji polskich miast. Eksperti omówią, jak koordynacja działań na szczeblu krajowym i lokalnym może przyspieszyć wprowadzenie innowacyjnych rozwiązań technologicznych, które wpłyną na poprawę jakości życia mieszkańców. Panel poruszy kluczowe kwestie, takie jak wspólne strategie, podział kompetencji, finansowanie projektów cyfryzacyjnych oraz bariery, które należy pokonać, aby miasta mogły w pełni wykorzystać potencjał cyfrowej transformacji.

PRELEGENCI: **Bartosz Dominiak**, Dyrektor Generalny w Ministerstwie Cyfryzacji
Tadeusz Osowski, Ekspert ds. Transformacji Cyfrowej, Unia Metropolii Polskich
Wojciech Ciesielski, Dyrektor Wydziału Informatyki, Urząd Miejski w Łodzi
Jacek Siemiończyk, Zastępca Dyrektora COI

MODERACJA: **Sebastian Grabowski**, MiastoMiasto

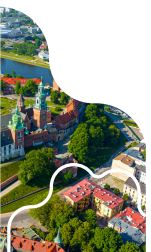


13:15- 14:45 **UCZMY SIĘ NA CUDZYCH BŁĘDACH, CZYLI CO ZEPSULIŚMY W REALIZACJI PROJEKTÓW SMART CITY**

SALA: UTOPIA

Panel dyskusyjny będzie okazją do refleksji nad najczęstszymi błędami i wyzwaniem, jakie napotymano podczas wdrażania inicjatyw typu smart city w Polsce i na świecie. Eksperti podzielą się praktycznymi doświadczeniami z realizacji projektów, które nie przyniosły oczekiwanych rezultatów, omawiając, jakie decyzje okazały się niefortunne oraz jakie wnioski można z nich wyciągnąć na przyszłość. Dyskusja skoncentruje się na tym, jak unikać powielania tych samych błędów, poprawiać procesy planowania i wdrażania oraz budować bardziej efektywne strategie na rzecz rozwoju inteligentnych miast.

PRELEGENCI: **Szymon Ciupa**, Dyrektor ds. strategii i rozwoju Smart Factor
Aleksander Orłowski, Politechnika Gdańska
Paweł Schmidt, Urząd Miasta Krakowa
Anna Dwurnik, Dyrektor Wydziału Rozwoju, Urząd Miasta Kielce
Ryszard Grobelny, Związek Miast Polskich



6 PAŹDZIERNIKA 2024

SPACER REWITALIZACYJNY PO OBSZARZE REWITALIZACJI KRAKOWA

15:00-17:00

Spacer po dwóch podobszarach rewitalizacji: Kazimierz-Stradom oraz Grzegórzki-Wesoła. Początek – podobszar rewitalizacji Kazimierz-Stradom, przy Pl. Wolnica – Muzeum Etnograficzne w Krakowie, gdzie kilka słów o swojej działalności opowie przedstawicielka Fundacji Wszyscy Obecni. Następnie przejście do Muzeum Inżynierii Miejskiej, dalej do Pl. Nowego – gdzie opowiemy o projekcie rewitalizacyjnym targowisk znajdujących na obszarze rewitalizacji. Zahaczymy o ul. Szeroką, potem wzdłuż Starowiślniej, J. Dietla, pod wiaduktem kolejowym do Estakady Kolejowej, gdzie opowiemy o przemianach na granicy dwóch podobszarów rewitalizacji. Po sąsiedzku zajrzemy na Plac Targowy Unitarg, w drodze do siedziby Małopolskiej Izby Samorządowej, gdzie przedstawiciel Izby opowie o swoich działaniach na Grzegórkach. Na koniec skierujemy się na Wesołą, teren poszpitalny zakupiony przez miasto, gdzie przedstawicielki Krakowskiego Biura Festiwalowego oprowadzą nas po Aptece Designu i opowiedzą o projektach na Wesołej.

Prowadzenie spaceru: Referat ds. Rewitalizacji UM Krakowa wraz z interesariuszami procesu.

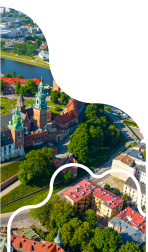
MAPA SPACERU

7 PAŹDZIERNIKA 2024

BANKIET I NOC WTOP

19:00

Bankiet oraz będąca jego częścią Noc Wtop odbędzie się w Starej Zajezdni w Krakowie (ul. św. Wawrzyńca 12). Obowiązuje dodatkowa rejestracja, o możliwości zarezerwowania miejsca Uczestnicy Kongresu zostaną powiadomieni mailowo w tygodniu poprzedzającym wydarzenie.



LOKALIZACJA

Do obiektu można dojechać komunikacją miejską (10 min z Dworca PKP i MDA, 50 min z Kraków Airport), samochodem (10 min z Dworca PKP i MDA, 30 min Kraków Airport), rowerem oraz hulajnogą. Na terenie kompleksu Fabryczna 13 znajdują się specjalne stojaki, które pozwalają pozostawić rowery w bezpiecznym miejscu. Szczegółowe informacje dot. dojazdu na miejsce wydarzenia odnaleźć można na stronie internetowej [Centrum Konferencyjnego Fabryczna](#).

DOJAZD KOMUNIKACJĄ MIEJSKĄ

W bezpośrednim sąsiedztwie CKF_13 znajdują się przystanki tramwajowe oraz przystanek autobusowy.

PRZYSTANKI TRAMWAJOWE:

al. Pokoju – Fabryczna 01, Fabryczna 02

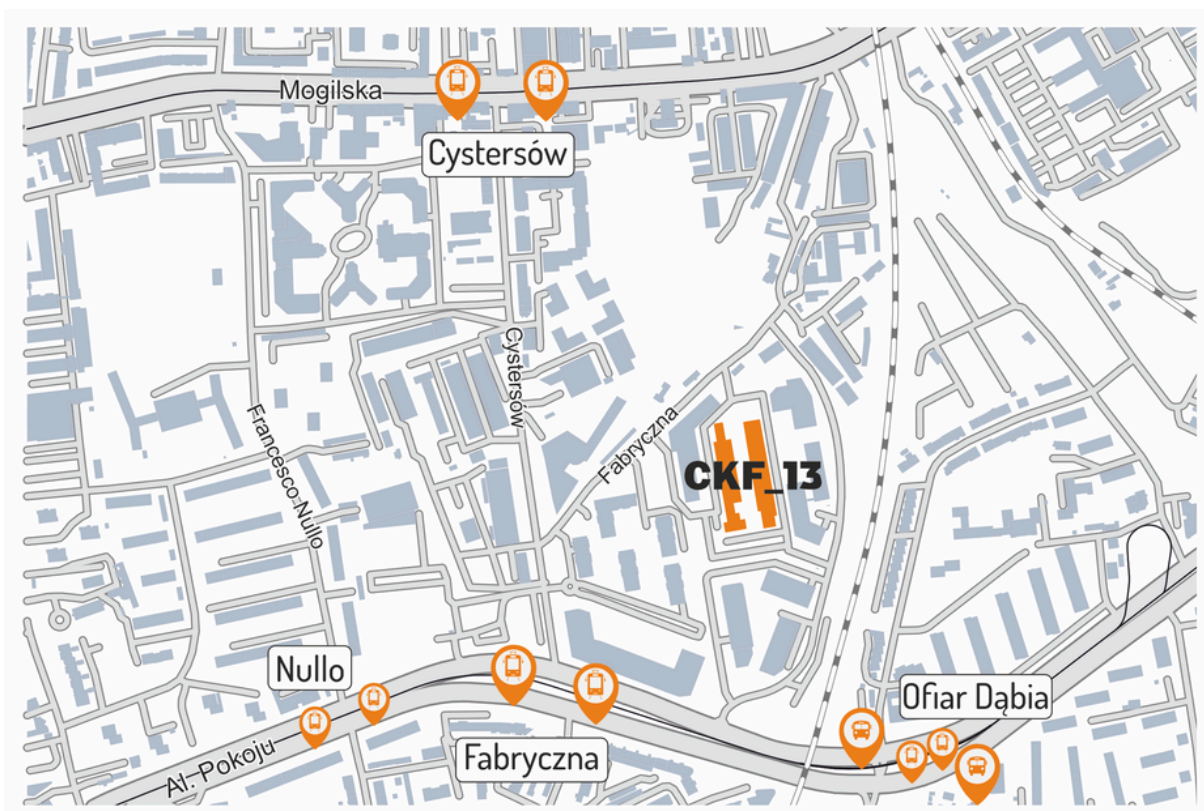
ul. Mogilska – Cystersów 01, Cystersów 02

PRZYSTANKI AUTOBUSOWE:

al. Pokoju – Ofiar Dąbia 03, Ofiar Dąbia 04, Ofiar Dąbia 05

Wszystkie niezbędne informacje na temat funkcjonowania komunikacji miejskiej w Krakowie, w tym o aktualnych rozkładach jazdy, możliwych utrudnieniach w ruchu oraz planery podróży dostępne na stronie: www.mpk.krakow.pl oraz www.kmkrakow.pl.

Uczestnikom Kongresu, którzy odbiorą fizyczny identyfikator podczas rejestracji w CKF_13, przysługuje darmowa komunikacja miejska w dniach wydarzenia.



DOJAZD SAMOCHODEM

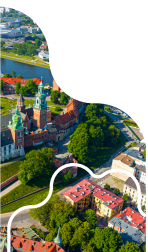
W przypadku dojazdu do obiektu CKF_13 samochodem proponujemy skorzystać z systemu nawigacji satelitarnej. Kierując się do obiektu, należy wpisać w aplikacji nawigującej „CKF13” (zamiast ogólnego adresu „Fabryczna 13”).

WSPÓŁRZĘDNE GPS CENTRUM KONFERENCYJNEGO FABRYCZNA CKF_13:

50°06'06'22"N 19°97'38'17"E

REGULAMIN WYDARZENIA

REGULAMIN CENTRUM KONFERENCYJNEGO FABRYCZNA CKF_13



ORGANIZATORZY



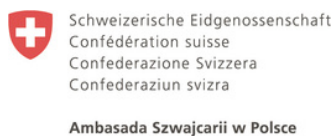
MIASTO GOSPODARZ



PARTNERZY STRATEGICZNI



PARTNERZY



PARTNERZY MEDIALNI



FINANSOWANIE



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Zadanie jest realizowane w ramach projektu: „Program badawczy Obserwatorium Polityki Miejskiej i Regionalnej (OPMR) jako podstawa do kształtowania zrównoważonej polityki miejskiej i regionalnej w Polsce w oparciu o wiedzę – etap II” finansowany ze środków Pomocy Technicznej dla Funduszy Europejskich i budżetu państwa.