

Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych priorytetów i działań

OGÓLNE KRYTERIA¹ WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W KONKURSACH I W SPOSÓB NIEKONKURENCYJNY ORAZ SYSTEMATYKA KRYTERIÓW OBOWIĄZUJĄCYCH W RAMACH PROGRAMU FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ROZWOJU SPOŁECZNEGO 2021-2027

I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Rodzaj kryteriów:	1. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1
Definicja dot. rodzaju kryteriów:	Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1 polega na przypisaniu im wartości „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Projekt nie może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1 (dotyczy tylko projektów konkursowych).
Znaczenie dot. rodzaju kryteriów:	<p><u>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</u></p> <p><u>Projekty konkursowe</u> niespełniające któregokolwiek z kryteriów merytorycznych 0-1 są odrzucane i nie kierowane do dalszego etapu oceny.</p> <p><u>Projekty niekonkurencyjne</u> niespełniające któregokolwiek z kryteriów merytorycznych 0-1 kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>

	Zastosowanie
Nazwa kryterium	

¹ Na dalszym etapie wdrażania Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 Instytucja Zarządzająca FERS może opracować i przedstawić do zatwierdzenia Komitetowi Monitorującemu FERS odrębne ogólne kryteria wyboru dla projektów wybieranych do dofinansowania w ramach określonych Działań FERS.

		Projekty konkursowe	Projekty niekonkurencyjne
1.	Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru (zgodnie z Szczegółowym Opiszem Priorytetów FERS i Rocznym Planem Działania dla tego naboru)	X	X
2.	W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące 1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy); 2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy), tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a w przypadku gdy data rozpoczęcia realizacji projektu jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku - przed rozpoczęciem realizacji projektu.	X (dotyczy wyłącznie projektów partnerskich)	X (dotyczy wyłącznie projektów partnerskich)
3.	Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS+, posiadają łączny obrót za wybrany przez wnioskodawcę jeden z trzech ostatnich: - zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) jeśli dotyczy, lub - zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych,	X	Nie dotyczy

	<p>równy lub wyższy od 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.</p> <p>Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich, w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane.</p> <p>W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w wymaganym okresie przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp.</p> <p>W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału na instrumenty zwrotne, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w wymaganym okresie.</p>		
--	--	--	--

Rodzaj kryteriów:	2. KRYTERIA HORYZONTALNE
Definicja dot. rodzaju kryteriów:	<p>W przypadku projektów konkursowych:</p> <p>Ocena spełniania kryterium horyzontalnego nr 1 polega na przypisaniu mu wartości „tak” albo „nie” albo „do negocjacji”, co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie wyboru projektów. Instytucja Organizująca nabór (ION) może w regulaminie określić również w jakim zakresie i na jakich warunkach kryterium to podlega poprawie lub uzupełnieniu.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych nr 2-5 polega na przypisaniu im wartości „tak” albo „do negocjacji”, co oznacza, że projekt jest uzupełniany lub poprawiany w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie wyboru projektów.</p>

W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu, spełnianie warunków wynikających z punktu 1 kryterium horyzontalnego nr 2, weryfikowane będzie m.in. na podstawie:

- oświadczenia zamieszczonego we wzorze wniosku o dofinansowanie projektu FERS o treści „*Oświadczam, że na terenie jednostki samorządu terytorialnego, którą reprezentuję nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego. Oświadczenie dotyczy wyłącznie wnioskodawcy (lub partnera), będącego jednostką samorządu terytorialnego lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym.*”,
- informacji Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczącej JST, które ustanowiły dyskryminujące akty prawa miejscowego oraz nie dokonały ich modyfikacji ani uchylecia po wezwaniu/zaskarżeniu przez RPO.

Ocena spełniania kryterium horyzontalnego nr 6 polega na przypisaniu mu wartości „tak” albo „nie”, co oznacza, że projekt niespełniający tego kryterium jest odrzucany i nie jest kierowany do dalszego etapu oceny.

W przypadku projektów niekonkurencyjnych ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im wartości „tak” albo „nie”.

Ocena kryteriów horyzontalnych jest dokonywana wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1.

Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Projekty konkursowe

- niespełniające kryterium horyzontalnego nr 1 są odrzucane na etapie oceny merytorycznej i nie są kierowane do dalszego etapu oceny za wyjątkiem tych, które spełniły warunki dopuszczenia do uzupełnienia kryterium określone w regulaminie wyboru

**Znaczenie
dot. rodzaju
kryteriów**

projektów i zostały skierowane do negocjacji w zakresie spełniania tego kryterium. Projekt podlega uzupełnieniu/poprawie tylko w sytuacji gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji.

- niespełniające któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych nr 2-5 kierowane są do poprawy lub uzupełnienia,
- niespełniające kryterium nr 6 są odrzucane i nie kierowane do dalszego etapu oceny.

Projekty niekonkurencyjne niespełniające któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.

	Nazwa kryterium	Zastosowanie	
		Projekty konkursowe	Projekty niekonkurencyjne
1.	Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytocznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027	X	X
2.	W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności: <ol style="list-style-type: none"> 1) Wnioskodawca będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) złożył oświadczenie o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego 	X	X

	<p>dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa. W projektach partnerskich warunk ten dotyczy również partnerów.</p> <p>oraz</p> <p>2) We wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytocznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p>		
3.	<p>Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyn poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).</p>	X	X
4.	<p>Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytoczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p>	X	X

5.	<p>Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>	X	X
6.	<p>W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.</p>	X	X

Rodzaj kryteriów:	3. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE PUNKTOWO		
Definicja i znaczenie dot. rodzaju kryterium	<p><u>W przypadku projektów konkursowych</u> ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1 oraz pozytywnie ocenionych lub skierowanych do negocjacji w zakresie kryteriów horyzontalnych i dostępu. W ramach oceny merytorycznej projekt może otrzymać maksymalnie 100 punktów. Aby projekt został pozytywnie oceniony i mógł być skierowany do dofinansowania lub etapu negocjacji każde kryterium merytoryczne musi zostać ocenione pozytywnie (tj. wniosek musi uzyskać minimum 60% punktów przewidzianych w danym kryterium), a suma punktów za spełnienie tych kryteriów na poziomie minimalnym nie może być mniejsza niż 51 punktów. Stanowi to 60% wszystkich punktów przyznawanych w ramach oceny kryteriów merytorycznych z wyjątkiem kryterium</p>		

dotyczącego prawidłowości budżetu. Przyznanie poniżej 60% pkt w kryterium prawidłowości budżetu nie skutkuje negatywną oceną tego kryterium i możliwe jest skierowanie projektu do etapu negocjacji o ile ocena w zakresie pozostałych kryteriów jest pozytywna.

Projekt podlega uzupełnieniu/poprawie w części dotyczącej spełnienia kryteriów merytorycznych **tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji, tj. uzyskał pozytywną ocenę kryteriów ocenianych na wcześniejszym etapie lub został w ich zakresie skierowany do negocjacji (kryteria dostępu i horyzontalne) oraz uzyskał co najmniej 60% punktów w każdym kryterium oceny merytorycznej punktowej z wyłączeniem kryterium poprawności budżetu.**

Projekt może otrzymać dofinansowanie jedynie gdy negocjacje zakończono wynikiem pozytywnym.

W przypadku projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny ocena spełniania kryteriów merytorycznych polega na przypisaniu im wartości „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Jeżeli projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów oceny uzyskuje ocenę negatywną i w terminie 7 dni od jej zakończenia kierowany jest w tym zakresie do poprawy/uzupełnienia w terminie wskazanym przez ION.

W przypadku projektów konkursowych kryteria merytoryczne oceniane punktowo mają charakter rozstrzygający według następującej kolejności:

- 1) Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu (...),
- 2) Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy (...),
- 3) Prawidłowość budżetu projektu (...),

4) Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (...).

Rozwiązanie to pozwoli na ustalenie ostatecznej kolejności projektów na liście, o której mowa w art. 57 ustawy, w sytuacji gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą liczbę punktów. Reguły zastosowania kryteriów rozstrzygających muszą zostać odzwierciedlone w regulaminie wyboru projektów.

	Nazwa kryterium	Znaczenie kryterium		Zastosowanie		
		Projekty konkursowe	Projekty niekonkurencyjne	Projekty konkursowe	Projekty niekonkurencyjne	
		maksymalna liczba punktów od każdego z obydwu oceniających możliwa do przyznania za spełnienie kryterium	minimalna liczba punktów od każdego z obydwu oceniających umożliwiającą spełnienie kryterium			
1		20	12		X	X

<p>Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy², w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem; – barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem; – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu oraz wskazanie źródeł tych informacji; – sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji. 			<p>niespełnienie kryterium powoduje skierowanie projektu do poprawy lub uzupełnienia</p>		
<p><i>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2.</i></p>					

² Kryterium nie ma zastosowania do projektów niekonkurencyjnych, w których na poziomie typu projektu nie została zidentyfikowana grupa docelowa

2.	<p>Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; – planowany sposób realizacji zadań; – uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); – istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej; – odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych 	20	12	niespełnienie kryterium powoduje skierowanie projektu do poprawy lub uzupełnienia	X	X

	<p>dla danego projektu określonych samodzielnie przez wnioskodawcę (o ile dotyczy),</p> <ul style="list-style-type: none"> – odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu; <p>odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy); odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy).</p>					
	<p><i>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.</i></p>					
3.	<p>Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania 	10	6	<p>niespełnienie kryterium powoduje skierowanie projektu do</p>	X	X

	<p>w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);</p> <p>– potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji</p> <p>„</p>			poprawy lub uzupełnienia		
4.	<p>Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)</p> <p>1) w obszarze wsparcia projektu;</p> <p>2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz</p> <p>3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu</p> <p>do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).</p>	15	9	niespełnienie kryterium powoduje skierowanie projektu do poprawy lub uzupełnienia	X	Nie dotyczy

	Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.					
5.	<p>Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu, – podział ról i zadań w zespole zarządzającym, – wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie, – wskazanie kadry zarządzającej. 	10	6	niespełnienie kryterium powoduje skierowanie projektu do poprawy lub uzupełnienia	X	X
6.	<p>Prawidłowość budżetu projektu, w tym:</p> <p>a) zgodność wydatków z Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu,</p>	15	0	niespełnienie kryterium powoduje skierowanie projektu do	X	X

<p>b) zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy),</p> <p>c) zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-finansingu,</p> <p>d) zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów,</p> <p>e) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów,</p> <p>f) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu,</p> <p>g) trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</p>			poprawy lub uzupełnienia		
<p><i>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.</i></p>					

7.	Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS.	10	6	niespełnienie kryterium powoduje skierowanie projektu do poprawy lub uzupełnienia	X	Nie dotyczy
----	--	----	---	---	---	-------------

II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA)

Rodzaj kryteriów:	1. KRYTERIA DOSTĘPU
Definicja dot. rodzaju kryteriów	Ocena spełniania kryteriów dostępu polega na przypisaniu im wartości „tak”, „nie” albo „do negocjacji” - jeśli ION zdecyduje o możliwości uzupełnienia lub poprawiania projektu w części dotyczącej spełniania kryterium w Rocznym Planie Działania i regulaminie wyboru projektów oraz określa warunki dopuszczające do uzupełnienia wniosku w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu. Wówczas uzupełnieniu /poprawie podlegają projekty spełniające te warunki. Zakres dopuszczalnych zmian dot. spełniania kryterium jest opisany w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie wyboru projektów. Możliwe jest również stwierdzenie, że kryterium nie dotyczy danego projektu.
Znaczenie dot. rodzaju kryteriów	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

W przypadku projektów konkursowych projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dostępu są odrzucane na etapie oceny merytorycznej i nie kierowane do dalszego etapu oceny. Wyjątkiem jest sytuacja gdy ION dopuszcza w ramach danego naboru możliwość uzupełnienia/poprawienia kryterium.

Projekt podlega uzupełnieniu/ poprawie w części dotyczącej spełnienia kryteriów dostępu tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji.

W przypadku projektów niekonkurencyjnych projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.

	Nazwa kryterium	Zastosowanie	
		Projekty konkursowe	Projekty niekonkurencyjne
1.	Kryteria dostępu dla poszczególnych Działań FERS mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji FERS w Rocznych Planach Działania. Podlegają w tym zakresie zatwierdzeniu przez KM FERS.	X	X
Rodzaj kryteriów:	2. KRYTERIA PREMIUJĄCE		
Definicja dot. rodzaju kryteriów	W zależności od zapisów zawartych we właściwym Rocznym Planie Działania ocena spełniania kryteriów premiujących polega na: 1) przyznaniu 0 punktów, jeśli projekt nie spełnia danego kryterium albo określonej z góry liczby punktów, jeśli projekt spełnia kryterium albo		

	<p>2) przyznaniu punktów w ramach limitu wyznaczonego minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium w zależności od oceny stopnia jego spełniania.</p> <p>Wykorzystanie wagowego systemu przyznawania punktacji wymaga określenia w treści kryterium wymogów, które muszą zostać spełnione przez projekt, aby uzyskać określoną liczbę punktów za dane kryterium w zależności od oceny stopnia spełniania tego kryterium.</p> <p>Kryteria premiujące przyznawane są wyłącznie w przypadku, gdy projekt od oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej i rekomendację do dofinansowania.</p>		
<p>Znaczenie dot. rodzaju kryteriów</p>	<p><u>Projekty konkursowe</u>, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 40 punktów).</p> <p>Projekty, które częściowo spełniają albo nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej.</p>		
	<p style="text-align: center;">Nazwa kryterium</p>	Zastosowanie	
		Projekty konkursowe	Projekty niekonkurencyjne
1.	<p>Kryteria premiujące dla poszczególnych Działań FERS mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji FERS w ramach Rocznych Planów Działania i podlegają zatwierdzeniu przez KM FERS.</p>	X	Nie dotyczy
<p>Rodzaj kryteriów:</p>	<p>3. KRYTERIA STRATEGICZNE</p>		

<p>Definicja dot. rodzaju kryteriów</p>	<p>Ocena spełniania kryteriów strategicznych dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych pod względem spełnienia kryteriów punktowych i kryterium negocjacji (jeśli projekt został skierowany do negocjacji).</p> <p>Kryteria strategiczne mają charakter porównawczy.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów strategicznych obejmuje analizę elementów wskazanych w tych kryteriach w oparciu o zapisy wniosków o dofinansowanie i uszeregowanie projektów w kolejności wskazującej na zasadność ich dofinansowania w kontekście celu naboru określonego w regulaminie wyboru projektów (poszczególne projekty porównywane są ze wszystkimi pozostałymi projektami podlegającymi ocenie strategicznej).</p> <p>Ocena spełniania kryteriów strategicznych polega na przyznaniu za każde kryterium strategiczne wartości (od wartości „1” do wartości „n”, gdzie n to liczba projektów podlegających ocenie strategicznej) wyznaczającej stopień spełniania poszczególnych kryteriów strategicznych oraz warunkującej możliwość uzyskania dofinansowania w ramach alokacji dostępnej dla naboru. Na ostateczny wynik oceny projektu ustalany na podstawie oceny spełniania kryteriów strategicznych nie wpływa punktacja przyznana za spełnienie kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo.</p> <p>O kolejności w jakiej projekty są wybierane do dofinansowania decyduje wyłącznie wynik oceny strategicznej.</p> <p>Projekt, który uzyska albo projekty, które uzyskają najniższą wartość spełnia/spełniają kryteria strategiczne w największym stopniu, a projekt, który uzyska albo projekty, które uzyskają najwyższą wartość spełnia/spełniają kryteria strategiczne w najmniejszym stopniu.</p>
<p>Znaczenie dot. rodzaju kryteriów</p>	<p>O ile w ramach danego naboru jest przeprowadzany etap oceny strategicznej spełnienie kryteriów strategicznych w wystarczającym stopniu jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p><u>Projekty konkursowe</u> niespełniające kryteriów strategicznych w wystarczającym stopniu są odrzucane na etapie oceny strategicznej.</p>

	Nazwa kryterium	Zastosowanie	
		Projekty konkursowe	Projekty niekonkurencyjne
1.	Kryteria strategiczne dla poszczególnych Działań FERS mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji FERS w ramach Rocznych Planów Działania (jeżeli w ramach danego naboru przewidziany jest etap oceny strategicznej) i podlegają zatwierdzeniu przez KM FERS.	X	Nie dotyczy

III. KRYTERIA ETAPU NEGOCJACJI

Nazwa rodzaju kryteriów:	1. KRYTERIA ETAPU NEGOCJACJI
Definicja dot. rodzaju kryteriów	<p>Kryterium jest obligatoryjnie stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji. Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji, 2) Czy KOP uzyskał od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP, 3) Czy do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji.

	<p>Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1 i 2 oraz odpowiedzi „NIE” na pyt nr 3 oznacza spełnienie kryterium</p> <p>Ocena spełniania kryteriów może być dokonywana przez jednego członka Komisji Oceny Projektów wybranego w drodze losowania.</p>											
<p>Znaczenie dot. rodzaju kryteriów</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane na etapie negocjacji. Projekt nie może być uzupełniany w części dotyczącej spełniania kryterium.</p>											
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Nazwa kryterium</th> <th colspan="2">Zastosowanie</th> </tr> <tr> <th>Projekty konkursowe</th> <th>Projekty niekonkurencyjne</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym (zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji lub spełnione zostały wymogi określone przez oceniających lub przewodniczącego KOP podczas negocjacji oraz do projektu nie wprowadzono innych niezgodnionych w ramach negocjacji zmian).</td> <td>X</td> <td>Nie dotyczy</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Nazwa kryterium	Zastosowanie		Projekty konkursowe	Projekty niekonkurencyjne	1. Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym (zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji lub spełnione zostały wymogi określone przez oceniających lub przewodniczącego KOP podczas negocjacji oraz do projektu nie wprowadzono innych niezgodnionych w ramach negocjacji zmian).	X	Nie dotyczy			
Nazwa kryterium	Zastosowanie											
	Projekty konkursowe	Projekty niekonkurencyjne										
1. Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym (zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji lub spełnione zostały wymogi określone przez oceniających lub przewodniczącego KOP podczas negocjacji oraz do projektu nie wprowadzono innych niezgodnionych w ramach negocjacji zmian).	X	Nie dotyczy										