



Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Załącznik do uchwały Nr 12/2024  
Komitetu Monitorującego program Fundusze  
Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027  
z dnia 23 kwietnia 2024 r.

## **METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW**

**(KRYTERIA MERYTORYCZNE)**

**Priorytet I: Badania i innowacje**

**Działanie 01.01 Rozwój regionalnego potencjału B+R**

**Typ projektu: Działalność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw oraz ich konsorcjów**

**Rozwój infrastruktury B+R przedsiębiorstw**

### **Metodyka**

Ocena merytoryczna projektów przeprowadzana jest w oparciu o kryteria merytoryczne ogólne oraz kryteria merytoryczne różnicujące/rozstrzygające. W przypadku projektów partnerskich, kryteria dotyczą również partnerów.

W ramach kryteriów merytorycznych ogólnych ocena prowadzona jest pod kątem zasadności realizacji, wykonalności oraz kwalifikowalności wydatków i ma na celu odrzucenie projektów niespójnych, których nie da się obiektywnie ocenić merytorycznie, lub w których nie da się jednoznacznie zidentyfikować zasadniczych elementów takich jak rezultaty, działania, wydatki itp. Odrzucane są również projekty niezasadne z punktu widzenia Wnioskodawcy i Programu, a także projekty niewykonalne, z których treści wynika, że nie mogą być zrealizowane w postaci zaprezentowanej przez Wnioskodawcę. Przyczynami niewykonalności mogą być przeszkody finansowe, techniczne, prawne, operacyjne itd.

Kryteria merytoryczne różnicujące/rozstrzygające mają charakter punktowy. Ocena poszczególnych kryteriów skutkuje przyznaniem projektowi odpowiedniej liczby punktów. Celem zastosowania kryteriów merytorycznych różnicujących/rozstrzygających jest uszeregowanie projektów według ilości uzyskanych punktów w stosunku do maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania dla danego typu projektu.

Poszczególne kryteria merytoryczne ogólne uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/warunek nie dotyczy danego typu projektu). W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z

dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Zasady oceny”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, oceniane będą na podstawie wersji wniosku „po poprawie” (pomimo, że będzie ona niezgodna z zakresem wezwania).

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli spełni wszystkie kryteria merytoryczne ogólne oraz uzyska co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących. W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów różnicujących projekty zostaną ustawione w porządku według kolejnych kryteriów rozstrzygających. Niespełnienie któregokolwiek kryterium merytorycznego ogólnego lub wskazanego wyżej progu punktowego w ramach oceny kryteriów różnicujących skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

### Kryteria merytoryczne ogólne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami FEoP	Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu oraz potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi? Ocenie podlega przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w odniesieniu do poniższych aspektów: <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy;</li> <li>– czy planowane działania są adekwatne do potrzeb;</li> <li>– czy istnieje zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, potwierdzone szczegółową analizą (jeśli dotyczy);</li> <li>– czy wykazano konieczność finansowania projektu środkami publicznymi.</li> </ul>	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium.  Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.
		Czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celem szczegółowym programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027?	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym kryterium.  Cele realizacji projektu powinny być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
		Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.  Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku oraz skorygowania metodologii ich

		<p>Ocenie podlega czy wybrano wskaźniki adekwatne dla danego rodzaju projektu. Wnioskodawca powinien w pierwszej kolejności wybrać wskaźniki obligatoryjne wskazane w Regulaminie wyboru projektów. Ocenie podlegać będzie także to, czy wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>		<p>wyliczania, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p> <p>W innym przypadku, współfinansowanie UE może podlegać pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w umowie o dofinansowanie projektu.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).</p>
<b>2.</b>	<b>Kwalifikowalność wydatków projektu</b>	<p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach naboru? Ocenie podlega czy wydatki kwalifikowalne ujęte w projekcie są zgodne z zasadami określonymi w Regulaminie wyboru projektów.</p>	<b>TAK/NIE</b>	<p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.</p>

				Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
		<p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu?</p> <p>Ocenie podlega czy wydatki zostały zaprezentowane szczegółowo, zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego – co powinno znaleźć potwierdzenie we wniosku oraz załączonej dokumentacji, wymaganej zapisami Regulaminu wyboru projektów.</p>	<b>TAK/NIE</b>	<p>Informacje, które są weryfikowane w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane? Ocenie podlega czy wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu została należycie uzasadniona/udokumentowana – poprzez dołączenie kosztorysów, dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub innej dokumentacji załączonej do wniosku, wymaganej zapisami Regulaminu wyboru projektów.</p>	<b>TAK/NIE</b>	<p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu?</p> <p>Ocenie podlega czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na łącznym stwierdzeniu czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna;</li> </ul>	<b>TAK/NIE</b>	<p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– wydatki kwalifikowane służą bezpośrednio realizacji celów projektu;</li> <li>– wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji.</li> </ul>		<p>wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców;</li> <li>– zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie;</li> <li>– zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie;</li> </ul> <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>Czy Wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy)?</p> <p>Ocenie podlega prawidłowość ujęcie w budżecie projektu wydatków rozliczanych w oparciu o stawki ryczałtowe. Wysokość kosztów pośrednich nie może przekroczyć poziomu kosztów wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.</p>	<p><b>TAK/NIE/ NIE DOTYCZY</b></p>	<p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie poprawy błędnie określonej stawki ryczałtowej.</p>

				Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
<b>3.</b>	<b>Wykonalność techniczna projektu</b>	<p>Czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?</p> <p>Ocenie podlega zdolność Wnioskodawcy do realizacji projektu, tzn. czy Wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne i kadrowe do zrealizowania swoich zamierzeń.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to w dokumentacji aplikacyjnej powinien opisać możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu.</p>	<b>TAK/NIE</b>	<p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji w stosunku do wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).</p>
		<p>Czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne?</p> <p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada wszystkie niezbędne pozwolenia, koncesje, decyzje, prawa własności, licencje, itp.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności, powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>		<p><b>TAK/NIE</b></p> <p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp.;</li> <li>– wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta;</li> <li>– zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej</li> </ul>

			<p>w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa; przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).</p>
		<p>Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny? Ocenie podlega czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny, czy został zaplanowany przy uwzględnieniu np. specyfiki i złożoności zakresu rzeczowego, określonych w Regulaminie wyboru projektów ram czasowych oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>	<p><b>TAK/NIE</b></p> <p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– braku wyłonienia wykonawców/dostawców/grantobiorców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta;</li> <li>– innych zdarzeń nie leżących po stronie Beneficjenta,</li> </ul> <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie? Ocenie podlega czy projekt został przygotowany zgodnie z dyrektywami UE oraz prawem krajowym dotyczącym ochrony środowiska. Oceniana jest m.in. kompletność dokumentacji dotyczącej procedury przeprowadzonego postępowania związanego z oddziaływaniem projektu na środowisko (jeśli dotyczy). Zakres wymaganej dokumentacji uzależniony jest od przedmiotu inwestycji, a przy jej przygotowaniu należy mieć na uwadze zapisy Regulaminu wyboru projektów.</p>	<p><b>TAK/NIE</b></p> <p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

				Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
4.	<b>Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu</b>	<p>Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji naboru?  Ocenie podlega czy prognozy obejmują wymagany okres i nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.</p>	<b>TAK/NIE</b>	<p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie skorygowania okresu prognozy w ramach analizy finansowej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?  Ocenie podlega czy w przedstawionych prognozach finansowych ujęto wszystkie istotne elementy projektu. Wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku, pasywów, itp.) powinny zostać szczegółowo opisane i uzasadnione przez Wnioskodawcę, tak by oceniający miał możliwość weryfikacji ich poprawności. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych.  Ponadto prognozy finansowe powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej.</p>	<b>TAK/NIE</b>	<p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie wynikającym z wprowadzonych zmian w ramach wymogu kryterium pn. <i>Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji naboru?</i></p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne i wiarygodne oraz czy zostanie zapewniona płynność finansowa?  Ocenie podlega realność oraz wiarygodność źródeł finansowania projektu. Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania. Ocenie</p>	<b>TAK/NIE</b>	<p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p>



		podlega również czy z przedstawionej przez Wnioskodawcę analizy wynika, że zostanie zachowana płynność finansowa realizacji projektu.		Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
5.	<b>Analiza ryzyka i trwałość projektu</b>	Czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących realizacji projektu i czy zaplanował odpowiednie działania zaradcze w przypadku ich wystąpienia? Ocenie podlega czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyka dotyczącej realizacji projektu i czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.	<b>TAK/NIE</b>	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.  Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.  Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.
		Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom? Ocenie podlega czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele i rezultaty projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej (3 lat w przypadku MŚP) lub okres niezbędny do osiągnięcia wartości docelowych wskaźników.	<b>TAK/NIE/ NIE DOTYCZY</b>	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium.  Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
6.	<b>Zgodność z zasadami horyzontalnymi</b>	Czy projekt spełnia wymagania wynikające z zasad horyzontalnych określonych w art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060:		
		– poszanowania praw podstawowych oraz przestrzegania Karty praw podstawowych UE oraz praw osób z niepełnosprawnościami; Ocenie podlega czy Wnioskodawca zadeklarował, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie będzie naruszać postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 6 czerwca 2016 r. oraz	<b>TAK/NIE</b>	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

		<p>Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.</p>		<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).</p>
		<p>– równości kobiet i mężczyzn; Ocenie podlega czy wykazano w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”).</p>	<p><b>TAK/NIE</b></p>	<p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).</p>
		<p>– równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; Ocenie podlega czy zakres projektu będzie pozytywnie wpływać na zapobieganie wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W uzasadnionych i opisanych przez Wnioskodawcę przypadkach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu/usługi projektu w rozumieniu „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”.</p>	<p><b>TAK/NIE</b></p>	<p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).</p>
		<p>– zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czynić poważnych szkód”. Ocenie podlega czy Wnioskodawca spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, Wnioskodawca powinien uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami.</p>	<p><b>TAK/NIE</b></p>	<p>Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p>

		Jednocześnie ocenie podlega czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód”).		Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
<b>7.</b>	<b>Pomoc publiczna</b>	<p>Czy wnioskodawca prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem objęcia przepisami pomocy publicznej lub de minimis oraz czy projekt spełnia wymogi wynikające z przepisów z zakresu pomocy publicznej lub de minimis (jeżeli dotyczy)?</p> <p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej i w efekcie prawidłowo zakwalifikował projekt, natomiast w przypadku projektów objętych pomocą publiczną lub de minimis ocenie podlega zgodność projektu z przepisami odpowiednich rozporządzeń pomocowych.</p> <p>Weryfikacja będzie prowadzona w odniesieniu do szczegółowych warunków podanych w Regulaminie wyboru projektów.</p>	<b>TAK/NIE</b>	<p>Informacje, które są weryfikowane w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie, co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).</p>

### Kryteria merytoryczne różnicujące/rozstrzygające

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Zasady oceny
<b>1.</b>	<b>Wpływ projektu na rozwój regionalnych inteligentnych specjalizacji</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy zakres projektu Wnioskodawcy będzie realizowany w obrębie obszarów wskazanych w „Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2021-2027+ (RIS3 2027+)”:</p> <p>Ocena kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt wpisuje się w obszary zaliczające się do inteligentnych specjalizacji „wschodzących” – 10 pkt;</li> <li>– projekt wpisuje się w obszary zaliczające się do „rdzenia” inteligentnych specjalizacji – 15 pkt.</li> </ul> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 15 pkt.</p>	<p><b>15</b></p> <p><b>Kryterium rozstrzygające nr 1</b></p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).</p>

2.	<b>Współpraca</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest realizowany przez konsorcja przedsiębiorstw lub konsorcja przemysłowo-naukowe. Charakter współpracy musi być powiązany z zakresem prac badawczo-rozwojowych. Ocena będzie dokonana na podstawie załączonej umowy/porozumienia o współpracy.</p> <p>Ocena kryterium: Współpraca w formie konsorcjum – 5 pkt, plus dodatkowe punkty jeśli konsorcjum tworzone jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– z udziałem przedsiębiorstw z krajowego klastra kluczowego – 5 pkt;</li> <li>– z organizacją badawczą posiadającą siedzibę w kraju – 7,5 pkt;</li> <li>– z organizacją badawczą posiadającą siedzibę za granicą – 10 pkt.</li> </ul> <p>W przypadku projektów wyłącznie w zakresie rozwoju infrastruktury B+R przedsiębiorstw, ocenie podlega czy przedstawiony plan prac B+R będzie realizowany przy wykorzystaniu infrastruktury dofinansowanej w ramach projektu we współpracy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– z organizacją badawczą posiadającą siedzibę w kraju – 5 pkt;</li> <li>– z organizacją badawczą posiadającą siedzibę za granicą – 10 pkt.</li> </ul> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 15 pkt</p>	<p style="text-align: center;"><b>15</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Kryterium rozstrzygające nr 2</b></p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).</p>
3.	<b>Przedmiot projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega rodzaj i zakres zaplanowanych działań w ramach projektu.</p> <p>Ocena kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– planowane jest wdrożenie wyników prac B+R (wyłącznie w przypadku MŚP) – 20 pkt;</li> <li>– prowadzone będą wyłącznie prace rozwojowe – 15 pkt;</li> <li>– przeprowadzone badania i prace pozwolą z etapu badań przemysłowych przejść na etap badań rozwojowych – 10 pkt;</li> <li>– zostanie utworzone/rozwinęte zaplecze B+R – 5 pkt.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>20</b></p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p>

		Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 20 pkt		
4.	<b>Doświadczenie w prowadzeniu prac B+R</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega dotychczasowe doświadczenie w realizacji prac badawczo-rozwojowych.</p> <p>Ocena kryterium: Czy Wnioskodawca prowadzi/prowadził prace B+R poparte wynikami?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca skomercjalizował stworzony/współtworzony przez siebie wytwór prac B+R, tzn. wdrożył do produkcji lub sprzedał produkt bazujący na stworzonym/współtworzonym przez Wnioskodawcę know-how – 10 pkt;</li> <li>– Wnioskodawca prowadzi/prowadził prace B+R poparte wynikami innymi niż komercjalizacja (np. utworzył linie pilotażowe, utworzył prototyp, opatentował wynalazek, uzyskał ochronę na wzór użytkowy lub przemysłowy) – 5 pkt;</li> <li>– Wnioskodawca posiada dział B+R w przedsiębiorstwie – 3 pkt.</li> </ul> <p>Ocenie podlega doświadczenie przedsiębiorstwa będącego liderem konsorcjum lub konsorcjantem. Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna ilość punktów w ramach kryterium: 10 pkt.</p>	10	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
5.	<b>Planowana implementacja rezultatów projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy po zakończeniu realizacji projektu planowana jest implementacja efektów prac B+R. Kryterium będzie oceniane na podstawie zakresu rzeczowego projektu oraz opisu przedstawionego przez Wnioskodawcę. Warunkiem przyznania punktów jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.</p> <p>Ocena kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wdrożenie wyników projektu do własnej działalności gospodarczej w regionie poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników – 10 pkt;</li> <li>– wdrożenie wyników projektu do własnej działalności gospodarczej poza regionem poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników – 7 pkt;</li> </ul>	10 <b>Kryterium rozstrzygające nr 3</b>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie oraz rok po zakończeniu realizacji projektu.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– udzielenia na zasadach rynkowych licencji na korzystanie z przysługujących praw do wyników projektu w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę – 5 pkt.</li> </ul> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 10 pkt.</p>		
6.	<b>Efekty realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca uzyska ochronę wytworzonych w ramach projektu rozwiązań.</p> <p>Warunkiem przyznania punktów jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.</p> <p>Ocena kryterium: Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uzyska prawa ochronne na wzór użytkowy – 10 pkt;</li> <li>– uzyska prawa z rejestracji na wzór przemysłowy – 10 pkt;</li> <li>– dokona zgłoszenia patentowego międzynarodowego – 7 pkt;</li> <li>– dokona zgłoszenia patentowego w kraju – 5 pkt;</li> <li>– dokona zgłoszenia wzoru użytkowego/przemysłowego – 3 pkt.</li> </ul> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 15 pkt.</p>	<p><b>15</b></p> <p><b>Kryterium rozstrzygające nr 4</b></p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie oraz rok po zakończeniu realizacji projektu lub w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).</p>
7.	<b>Dodatkowe efekty realizacji projektu/Kompleksowość projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega kompleksowość projektu tj. czy uwzględniono działania związane z zazielenieniem, internacjonalizacją i cyfryzacją.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie zakresu rzeczowego projektu oraz opisu przedstawionego przez Wnioskodawcę.</p> <p>Warunkiem przyznania punktów jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.</p> <p>Ocena kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt przewiduje działania związane z zazielenieniem tj. zakłada transformację w kierunku celów środowiskowych zrównoważonego rozwoju, w tym gospodarkę o obiegu zamkniętym, łagodzenie zmian klimatu i adaptację do zmian</li> </ul>	<p><b>10</b></p> <p><b>Kryterium rozstrzygające nr 5 (warunek pierwszy)</b></p>	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).</p>

		<p>klimatu oraz wszystkie inne działania związane z tzw. zazielenieniem przedsiębiorstw (np. powstanie rozwiązanie (produkt/technologia/usługa) pozytywnie oddziałujące na ochronę środowiska prowadzące w szczególności do (alternatywnie) zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenia udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym lub w przypadku projektów dotyczących zakupu infrastruktury B+R Wnioskodawca wprowadzi rozwiązania/metody eksploatacji urządzeń/sposoby realizacji prac B+R, mające pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko – 5 pkt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt przewiduje działania związane z internacjonalizacją tj. zakłada współpracę, w tym wymianę wiedzy i doświadczeń oraz konsultacje, z partnerami z innych regionów/Państw Członkowskich, kandydujących lub stowarzyszonych, bądź projekt jest komplementarny do innych projektów realizowanych poza granicami Polski w UE, krajach kandydujących i stowarzyszonych – 3 pkt;</li> <li>– projekt przewiduje działania związane z cyfryzacją tj. w przypadku projektów dotyczących zakupu infrastruktury zakłada wykorzystanie innowacyjnych rozwiązań cyfrowych w trakcie prowadzenia prac B+R i/lub w przypadku pozostałych typów projektów zakłada opracowanie nowych produktów/technologii/usług cyfrowych – 2 pkt.</li> </ul> <p>Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 10 pkt.</p>		
<b>8.</b>	<b>Podnoszenie kompetencji</b>	W ramach kryterium premiowane będą projekty, w których jako jeden z elementów założono podnoszenie kompetencji pracowników/osób	<b>5</b>	Brak możliwości korekty.

		<p>zarządzających w związku z realizacją przedsięwzięcia, w szczególności z grup narażonych na dyskryminację ze względu na cechy prawnie chronione wymienione w art. 9 rozporządzenia ogólnego 1060/2021 tj.: płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Tematyka planowanych szkoleń powinna dotyczyć w szczególności: prac B+R, komercjalizacji wyników prac B+R, transferu technologii, ochrony własności intelektualnej oraz obszarów powiązanych z tematyką badań i innowacji.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie zakresu rzeczowego projektu oraz opisu przedstawionego przez Wnioskodawcę.</p> <p>Warunkiem przyznania punktów jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.</p> <p>Ocena kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca w ramach projektu założył podnoszenie kompetencji pracowników/osób zarządzających – 3 pkt;</li> <li>– Wnioskodawca w ramach projektu założył podnoszenie kompetencji pracowników/osób zarządzających z grup narażonych na dyskryminację ze względu na cechy prawnie chronione wymienione w art. 9 Rozporządzenia 1060/2021 – 5 pkt.</li> </ul> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 5 pkt.</p>	<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p>
--	--	--	--

**Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących.**