

Kryteria wyboru projektów w ramach działania 1.1 *Zwiększenie dostępu do ultra-szybkiego internetu szerokopasmowego* programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC).

1. KRYTERIA FORMALNE

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
1	Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie	Wnioskodawca złożył podpisany przez upoważnioną osobę/osoby wniosek o dofinansowanie w postaci elektronicznej zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów. Wypełnienie pól wniosku znakami bądź informacjami, którym nie można przypisać związku z danym polem nie stanowi oczywistej omyłki i skutkuje jego odrzuceniem.	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
2	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wnioskodawca złożył wypełniony we wszystkich wymaganych polach wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych czytelnych załączników. We wniosku o dofinansowanie, w oświadczeniach oraz w załącznikach do wniosku nie występują istotne rozbieżności: w szczególności wartość budżetu projektu, wskaźniki projektu.	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
3	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania 1.1 FERC. Sprawdzone jest, czy wnioskodawca jest Przedsiębiorcą Telekomunikacyjnym wpisanym na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie do właściwego rejestru Prezesa UKE, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo Telekomunikacyjne (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1648 z późn. zm.).	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
4	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	Warunkiem spełnienia kryterium jest zapewnienie przez wnioskodawcę, że jest uprawniony do ubiegania się o przyznanie dofinansowania z uwagi na to, że nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1745), 	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2020 r. poz. 358 z późn. zm.)</p> <p>lub nie zakazane zostało udzielanie bezpośredniego lub pośredniego wsparcia ze środków unijnych na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. poz. 835).</p> <p>Kryterium sprawdzane jest na podstawie złożonych oświadczeń wnioskodawcy pod rygorem odpowiedzialności karnej na podstawie art. 233 kodeksu karnego.</p>	
5	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych FERC	Kryterium weryfikowane jest na podstawie informacji o dacie rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu podanej we wniosku o dofinansowanie. Sprawdzane jest, czy termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z regulaminem wyboru projektów, a także czy realizacja projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji programu FERC 31 grudnia 2029 r.	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
6	Prace nie zostały rozpoczęte przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	Sprawdzeniu podlega, czy wnioskodawca nie rozpoczął prac przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Za rozpoczęcie prac należy rozumieć rozpoczęcie działań zgodnie z art. 2 pkt. 23 rozporządzenia nr 651/2014 ¹ . Kryterium sprawdzane jest na podstawie złożonego oświadczenia wnioskodawcy.	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
7	Brak podwójnego finansowania	Analizowane jest, czy wnioskodawca nie otrzymał pomocy finansowej na ten sam cel, na te same wydatki w ramach innych unijnych programów, instrumentów, funduszy w ramach budżetu Unii Europejskiej na realizację zakresu prac zakładanego w ramach wniosku o dofinansowanie. Weryfikacja na etapie oceny wniosku o dofinansowanie będzie obejmować oświadczeni o braku podwójnego finansowania inwestycji złożone przez Wnioskodawcę.	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
8	Zgodność projektu z zasadami równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami; równości kobiet i mężczyzn	Sprawdzone jest, czy działania związane z realizacją projektu, a także wszystkie produkty związane z funkcjonowaniem projektu po okresie jego realizacji, w tym działania informacyjne i promocyjne, będą realizowane z poszanowaniem zasad równościowych związanych z zapobieganiem wszelkiej dyskryminacji, m.in. ze względu na: płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię, światopogląd, przynależność narodową, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocena zgodności projektu z ww. zasadami horyzontalnymi jest dokonywana w oparciu o przepisy Wytocznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 oraz załącznika nr 2 do ww. Wytocznych.	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹ ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.U. L 187 z 26.6.2014, s. 1, z późn. zm.).

		<p>Ocena będzie prowadzona rozłącznie w odniesieniu do każdej z dwóch ww. zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn. Oddzielnie sprawdzane jest wypełnienie wszystkich poniższych warunków:</p> <p>1) wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek – zgodnie ze standardami dostępności dla polityki spójności 2021–2027 (zał. nr 2 do ww. Wytycznych).</p> <p>W przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników, dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji.</p> <p>W przypadku uznania, że dany produkt (lub usługa) jest neutralny, projekt zawierający ten produkt (lub usługę) może być uznany za zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji. Uznanie neutralności określonych produktów (usług) projektu nie zwalnia jednak wnioskodawcy ze stosowania standardów dostępności dla realizacji pozostałej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie.</p> <p>2) Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.</p> <p>W przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające, projekt może zostać uznany za neutralny.</p>	
9	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Sprawdzana jest zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (w szczególności: art. 8, 10, 20-23, 26, 30-31, 37, 41-42) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>	<p>0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.	
10	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Sprawdzana jest zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. (w szczególności: art. 5, 9, 19, 21, 27) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
11	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą 'nie czynić poważnej szkody'	<p>Ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia nr 2021/1060². Wnioskodawca wykaże, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, porozumienia paryskiego oraz zasadą „nie czynić poważnych szkód” (dalej: DNSH³).</p> <p>W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów.</p> <p>W odniesieniu do porozumienia paryskiego należy przedstawić, w jaki sposób projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady DNSH wnioskodawca potwierdza, że projekt wpisuje się w działania opisane w I priorytecie FERC, dla których w programie wskazano, że zasada DNSH jest spełniona.</p> <p>Projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko; - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.); 	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

² ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizyjowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159).

³ Do No Significant Harm

		<ul style="list-style-type: none"> - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej. 	
12	Zapewnienie utrzymania trwałości projektu przez okres minimum 3 lub 5 lat od jego zakończenia	Badane jest, czy wnioskodawca deklaruje zapewnienie trwałości projektu w okresie 5 lat (3 lat - w przypadkach dotyczących utrzymania inwestycji przez MŚP). Trwałość projektu - należy przez to rozumieć trwałość projektu zgodnie z art. 65 rozporządzenia nr 2021/1060.	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

2. KRYTERIA MERYTORYCZNE

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
1	Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach	Ocena polega na weryfikacji spójności informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, oświadczeniach oraz załącznikach do wniosku o dofinansowanie. Weryfikacja kryterium polega na badaniu spójności treści wniosku o dofinansowanie z załącznikami w zakresie merytorycznym, który nie podlegał badaniu na etapie oceny formalnej.	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
2	Wykonalność finansowa projektu	W ramach kryterium oceniana będzie wykonalność projektu w zadeklarowanym czasie z uwzględnieniem warunków ekonomicznych, weryfikowana na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
3	Wpływ na wskaźniki i cele działania 1.1 FERC	Analizowane jest, czy projekt ma pozytywny i bezpośredni wpływ na wskaźniki określone dla działania 1.1 FERC w SZOP (Szczegółowy Opis Priorytetów), aktualnym na moment ogłoszenia naboru. Ocena polega także na weryfikacji, czy w projekcie wybrano wskaźniki obligatoryjne (o których mowa w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie) oraz inne dotyczące celu i zakresu projektu. Spełnienie kryterium oznacza, iż realizacja danego projektu przyczynia się do osiągnięcia wskaźników określonych dla działania 1.1 FERC.	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

4	Zapewnienie hurtowego dostępu do wybudowanej infrastruktury	<p>Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie zobowiązał się do zapewnienia dostępu hurtowego na równych i niedyskryminujących warunkach zgodnie z art. 2 pkt 139 rozporządzenia nr 651/2014, w tym fizycznego uwolnienia pętli, o którym mowa w art. 2 pkt 136 rozporządzenia nr 651/2014, po cenie ustalonej zgodnie z art. 52 rozporządzenia nr 651/2014.</p> <p>Zobowiązanie do zapewnienia aktywnego dostępu hurtowego w rozumieniu art. 52 rozporządzenia nr 651/2014 wynosi 10 lat, a dostępu hurtowego do sieci pasywnej (infrastruktury szerokopasmowej) w rozumieniu art. 2 pkt 137 rozporządzenia nr 651/2014 nie jest ograniczone w czasie (dostęp powinien być przyznany na cały okres eksploatacji danych elementów sieci).</p>	<p>0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
5	Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014	<p>Na podstawie deklaracji wnioskodawcy i załącznika do wniosku o dofinansowanie badane jest, czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 rozporządzenia nr 651/2014.</p>	<p>0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
6	Koncepcja techniczna przedsięwzięcia jest zgodna z wymaganiami dla sieci KPO/FERC	<p>Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wykazał, że sieć zrealizowana w ramach projektu będzie zgodna z wymaganiami z załącznika do regulaminu wyboru projektów pn. „Wymagania dla Sieci KPO/FERC”.</p>	<p>0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
7	Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji projektów/inwestycji dotyczących budowy sieci telekomunikacyjnych uzyskane po 1.01.2015 r. do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie.	<p>Badaniu podlega czy wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w okresie po 1.01.2015 r. do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie w naborze zrealizował jako inwestor inwestycje z zakresu budowy, rozbudowy lub przebudowy sieci telekomunikacyjnych o łącznej wartości netto 100% wnioskowanego dofinansowania na obszary konkursowe, lub - w przypadku braku doświadczenia złożył oświadczenie o finansowaniu projektu we własnym zakresie (płatności refundacyjne) lub o złożeniu twardego zabezpieczenia w postaci gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej na wartość najwyższej transzy zaliczki. <p>Dla inwestycji realizowanych z udziałem środków UE (POPC, POIG, PORPW, inne) ukończenie inwestycji rozumiane jest jako złożenie wniosku o płatność końcową. Wniosek o płatność końcową musi być złożony do Instytucji Pośredniczącej do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie w naborze.</p> <p>Dla krajowych* inwestycji prywatnych, komercyjnych, ukończenie inwestycji rozumiane jest jako odebranie prac i podpisanie końcowego protokołu odbioru w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie w naborze.</p>	<p>0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		*Poprzez inwestycje krajowe rozumie się inwestycje realizowane na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.	
8	<p>Dzięki realizacji projektu punkty adresowe wskazane w obszarze konkursowym zostaną objęte zasięgiem sieci o przepustowości:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lokale mieszkalne, przedsiębiorstwa - min. 300 Mb/s (download), z możliwością zwiększenia przepustowości do prędkości mierzonych w Gb/s (download), • SED⁴ - min. 1 Gb/s (download). 	<p>Badaniu podlega, czy projektowany zasięg sieci o przepustowości 300 Mb/s (download), z możliwością jej zwiększenia do prędkości mierzonych w Gb/s (download) obejmuje wszystkie punkty adresowe definiowane jako lokale mieszkalne i przedsiębiorstwa, które są wskazane w dokumentacji dla danego obszaru konkursowego.</p> <p>SED to punkt adresowy z potencjalnym użytkownikiem końcowym wymagającym usługi detalicznej o najwyższych parametrach (np. podmioty JST, podmioty lecznicze, uczelnie, instytuty badawcze – lista SED zostanie wskazana w dokumentacji dla danego obszaru konkursowego), dla którego projektowany zasięg przepustowości sieci wynosi min. 1Gb/s (download).</p>	<p>0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
9	<p>Minimalizacja wkładu publicznego</p>	<p>Minimalizacja wkładu publicznego na danym obszarze przez wnioskodawcę n, gdzie:</p> <p>D – uśredniona stawka jednostkowa wskazana w dokumentacji konkursowej na jeden punkt adresowy (PA)</p> <p>y_{W1}, \dots, y_{Wn} – stawka wnioskodawcy, która stanowi uśrednioną kwotę przeznaczoną do objęcia zasięgiem sieci punktu adresowego wskazaną przez W (wnioskodawcę) od 1 do n</p> <p>y_{SWn} – przeskalowana oferta W_n</p> <p>Y_{Wn} – wynik punktowy dla oferty W_n zgodnie ze wzorem</p> <p>Y_n – znormalizowany wynik punktowy oferty W_n na danym obszarze</p> <p>1. Przeskalowanie argumentu, by mieścił się w zakresie od 2 do 8 (rstart = 2 do rend = 8)</p> $y_{Wn}^S = \frac{y_{Wn} - (D * 0,5)}{D * 0,5} * (rend - rstart) + rstart$ <p>2. Wyznaczenie wyniku oferty zgodnie ze wzorem</p> $Y_n^W = -1 * y_{Wn}^{S2} + 2^{(rend - rstart)}$ <p>Normalizacja wyników</p> $Y_n = \left(\frac{Y_n^W}{\max(Y_1^W, \dots, Y_n^W)} \right) * 100$	<p>0 - 100 pkt (Kryterium ma charakter rozstrzygający)*;**</p>

⁴ Socio-Economic Driver - miejsca stanowiące główną siłę napędową rozwoju społeczno-gospodarczego

		normalizacja w przedziale od 2 do 8 maksymalne dopuszczalne zejście z kwoty: 50% waga: 0,5	
10	Kwota inwestycji własnych	<p>Deklaracja przeznaczenia dodatkowych środków własnych na dodatkowe inwestycje (w tym objęcie zasięgiem białych plam poza 100% zobowiązaniem, szarych plam, etc. – dobór oparty o udostępnioną listę adresów z określonymi stawkami jednostkowymi zgrupowanymi w kilka kategorii i określoną globalną wartością takich inwestycji na obszarze)</p> $X_c = \left(\frac{x_W}{x} \right) * 100$ <p>gdzie: X_c - kryterium deklaracji przeznaczenia dodatkowych środków własnych x_w - kwota wskazana przez W (wnioskodawcę) w ocenianej ofercie x - kwota wskazana przez CPPC na danym obszarze</p>	0 - 100 pkt (Kryterium ma charakter rozstrzygający)*

*Wnioski o dofinansowanie podlegają dwustopniowej analizie konkurencji. Pierwszy stopień dotyczy oceny wniosków złożonych na danym obszarze konkursowym. Wniosek spełniający wszystkie kryteria 0-1 oraz otrzymujący najwyższą liczbą punktów w ramach kryterium merytorycznym numer 9 „Minimalizacja wkładu publicznego” i 10 „Kwota inwestycji własnych” spośród wniosków złożonych na danym obszarze, umieszczany jest następnie na ogólnopolskiej liście rankingowej. W przypadku wniosków, które w wyniku oceny dokonywanej w oparciu o kryteria merytoryczne otrzymały taką samą liczbę punktów na danym obszarze konkursowym, na ogólnopolskiej liście rankingowej umieszczany jest wniosek o dofinansowanie złożony najwcześniej.

**Drugi stopień dotyczy oceny wniosków umieszczonych na ogólnopolskiej liście rankingowej. Wnioski na liście porządkowane są w kolejności od najwyższej do najniższej liczby punktów uzyskanych w kryterium merytorycznym nr 9 „Minimalizacja wkładu publicznego”.