

## **METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (KRYTERIA MERYTORYCZNE)**

### **Priorytet II: Region przyjazny środowisku**

#### **Działanie 02.04 Energia odnawialna**

**Typ projektu 2. Budowa lub rozbudowa magazynów energii elektrycznej oraz magazynów ciepła poprawiających sprawność wykorzystania energii z OZE.**

**Projekty grantowe, zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.**

#### **Metodyka**

Ocena merytoryczna projektów przeprowadzana jest w pierwszej kolejności w oparciu o kryteria merytoryczne szczególne i kryteria merytoryczne ogólne. W przypadku projektów partnerskich, kryteria dotyczą również partnerów. Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/warunek nie dotyczy danego typu projektu). W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, oceniane będą na podstawie wersji wniosku „po poprawie” (pomimo, że będzie ona niezgodna z zakresem wezwania).

Celem zastosowania kryteriów merytorycznych szczególnych jest wybór do dofinansowania projektów, które spełniają założenia jakościowe i wymogi określone dla danego Priorytetu/Działania/typu projektu. Kryteria ustanowione w ramach tej grupy korespondują z założeniami i celami odpowiednich Priorytetów programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027. Spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych szczególnych jest warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi ogólnymi.

Celem zastosowania kryteriów merytorycznych ogólnych jest merytoryczna ocena projektów pod kątem zasadności realizacji, wykonalności oraz kwalifikowalności wydatków. Ocena w ramach kryteriów merytorycznych ogólnych ma na celu wybór projektów spójnych, które da się obiektywnie ocenić merytorycznie, lub w których da się jednoznacznie zidentyfikować zasadnicze elementy takie jak rezultaty, działania, wydatki itp. Wybierane do dofinansowania są również projekty zasadne z punktu widzenia Wnioskodawcy i Programu, a także projekty wykonalne, z których treści wynika, że mogą być zrealizowane w postaci zaprezentowanej przez Wnioskodawcę.

Spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych szczególnych i ogólnych jest warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi różnicującymi/rozstrzygającymi (jeśli dotyczy). Niespełnienie któregokolwiek kryterium merytorycznego ogólnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących. W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów różnicujących projekty zostaną ustawione w porządku według kolejnych kryteriów rozstrzygających.

## Kryteria merytoryczne szczególne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja i opis kryterium	Ocena
1.	<b>Wpływ projektu na redukcję emisji CO<sub>2</sub> i poprawę stanu środowiska</b>	<p>Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji CO<sub>2</sub> i poprawa stanu środowiska?</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega redukcja emisji CO<sub>2</sub>. Zgodnie z zapisami Programu FEdP 2021-2027 dla Działania 02.04 Energia odnawialna, istnieje konieczność spełnienia wymogu zmniejszenia emisji zanieczyszczeń CO<sub>2</sub>. Ograniczenie emisji CO<sub>2</sub> jednocześnie skutkować będzie poprawą stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Warunkiem uznania kryterium za spełnione jest odzwierciedlenie redukcji emisji CO<sub>2</sub> we wskaźniku rezultatu <i>Szacowana emisja gazów cieplarnianych</i>.</p> <p>Kryterium będzie oceniane przede wszystkim na podstawie informacji ze studium wykonalności.</p>	TAK/NIE
2.	<b>Dostosowanie pojemności magazynu energii do posiadanej instalacji OZE</b>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie założenie dotyczące dostosowania pojemności magazynów energii montowanych w ramach projektu do posiadanej instalacji OZE.</p> <p>Wnioskodawca przygotowując procedury i kryteria wyboru Grantobiorców powinien uwzględnić wymóg, by pojemność budowanego lub rozbudowywanego w ramach udzielonego grantu magazynu energii elektrycznej lub magazynu ciepła była dostosowana do posiadanej przez danego Grantobiorcę instalacji OZE.</p>	TAK/NIE
3.	<b>Procedury i kryteria wyłonienia Grantobiorców</b>	<p>Czy w dokumentacji aplikacyjnej przedstawiono procedury oraz kryteria wyboru Grantobiorców?</p> <p>Czy kryteria wyboru Grantobiorców są jednoznaczne i niedyskryminujące?</p> <p>Wnioskodawca do wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest dołączyć opis procesów przyjętych w celu wyłonienia potencjalnych Grantobiorców, oraz kryteria wyboru Grantobiorców.</p>	TAK/NIE

## Kryteria merytoryczne ogólne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja i opis kryterium	Ocena
1.	<b>Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność</b>	Czy uzasadniono potrzebę realizacji projektu oraz konieczność finansowania projektu środkami publicznymi?	TAK/NIE

	<b>z celami FEoP</b>	Weryfikowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w odniesieniu do poniższych aspektów: <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/ potrzeby Wnioskodawcy,</li> <li>- czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy,</li> <li>- czy planowane działania umożliwią realizację projektu,</li> <li>- czy wykazano konieczność finansowania projektu środkami publicznymi.</li> </ul>	
		Czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z odpowiednim celem szczegółowym programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027?	<b>TAK/NIE</b>
		Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? Weryfikowane będzie czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>- wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu,</li> <li>- wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu? Wnioskodawca powinien w pierwszej kolejności wybrać wskaźniki obligatoryjne wskazane w Regulaminie wyboru projektów,</li> <li>- wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika? Wymagane jest, by przedstawiona metodologia była weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</li> </ul>	<b>TAK/NIE</b>
<b>2.</b>	<b>Kwalifikowalność wydatków projektu</b>	Czy wskazane wydatki kwalifikowalne projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach naboru? Weryfikowane będzie, czy wydatki kwalifikowalne ujęte w projekcie są zgodne z zasadami określonymi w Regulaminie wyboru projektów.	<b>TAK/NIE</b>
		Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane? Weryfikowane będzie, czy wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu została należycie udokumentowana i potwierdzona.	<b>TAK/NIE</b>
		Czy wskazane wydatki kwalifikowalne projektu są precyzyjnie określone (są identyfikowalne i wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu), czy są racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu? Weryfikowane będzie, czy wydatki zostały zaprezentowane szczegółowo, zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego - co należy potwierdzić przedłożoną dokumentacją techniczną oraz w kosztorysach inwestorskich. Ocenie podlegać będzie także, czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu - zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na stwierdzeniu, czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>- dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna,</li> </ul>	<b>TAK/NIE</b>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– wydatki kwalifikowalne służą bezpośrednio realizacji celów projektu,</li> <li>– wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji.</li> </ul>	
		Czy Wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy)?	<b>TAK/NIE /NIE DOTYCZY</b>
<b>3.</b>	<b>Wykonalność techniczna projektu</b>	<p>Czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów? Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca scharakteryzował zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to w dokumentacji aplikacyjnej należy opisać możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu.</p>	<b>TAK/NIE</b>
		<p>Czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne?</p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca, w dokumentacji aplikacyjnej wskazał, jakich pozwoleń/praw/zgód wymaga inwestycja. W przypadku ich posiadania należy przedłożyć ich kopie (wraz z klauzulą ostateczności). W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności, powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>	<b>TAK/NIE</b>
		<p>Czy Wnioskodawca wykazał i uzasadnił, że harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny? Weryfikowane będzie, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny, czy został zaplanowany przy uwzględnieniu takich aspektów jak np. złożoność zakresu rzeczowego, procedur przetargowych, określonych w regulaminie wyboru projektów ram czasowych oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>	<b>TAK/NIE</b>
		<p>Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie? Weryfikowane będzie czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie oraz zapisami dokumentacji naboru.</p>	<b>TAK/NIE</b>
<b>4.</b>	<b>Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu</b>	<p>Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji naboru? Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca wykazał jakie dokumenty, wytyczne i zasady zastosował w celu opracowania części finansowej i czy zastosował co najmniej te wskazane w Regulaminie wyboru projektów.</p>	<b>TAK/NIE</b>

		<p>Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu i czy poszczególne wielkości są uzasadnione?</p> <p>Weryfikowane będzie, czy w arkuszach kalkulacyjnych dotyczących prognozy finansowej i ekonomicznej prawidłowo ujęto istotne finansowe elementy projektu i czy poszczególne wielkości ujęte w arkuszach kalkulacyjnych (w tym: wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) znajdują uzasadnienie w części opisowej dotyczącej analizy finansowej i ekonomicznej.</p> <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p> <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>	<b>TAK/NIE</b>
		<p>Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne i wiarygodne oraz czy zostanie zapewniona płynność finansowa?</p> <p>Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca wiarygodnie uzasadnił źródła finansowania projektu oraz czy dane wykazane w arkuszach kalkulacyjnych potwierdzają zapewnienie płynności finansowej.</p>	<b>TAK/NIE</b>
<b>5.</b>	<b>Trwałość projektu</b>	<p>Czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących realizacji projektu i czy zaplanował odpowiednie działania zaradcze w przypadku ich wystąpienia?</p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej wykazał, że dokonał analizy ryzyka, również w okresie trwałości, i czy przedstawił odpowiednie informacje w zakresie zdolności do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p>	<b>TAK/NIE</b>
		<p>Weryfikowane będzie czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji – w okresie trwałości.</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.</p> <p>Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod</p>	<b>TAK/NIE</b>

		względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta (a w stosownych przypadkach w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy państwa). Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.	
6.	<b>Zgodność z kartą praw podstawowych i konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</b>	<p>Czy projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych?</p> <p>Weryfikowane będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projekt jest zgodny z <i>Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej</i> z dnia 6 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202.389 z 06.06.2016.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z <i>Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej</i> na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne <i>Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych</i>, w szczególności załącznik nr III.</li> <li>- Projekt jest zgodny z <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i>, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i>, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu</li> </ul>	<b>TAK/NIE</b>
7.	<b>Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</b>	<p>Czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji?</p> <p>Projekt musi zapewnić dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiegokolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z <i>Rozporządzeniem 2021/1060</i> (w szczególności art.9), oraz <i>Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i>. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasową niepełnosprawność, opiekę nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym, na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami. Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/ usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca wykaże, że produkty/ usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/ użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji</p>	<b>TAK/NIE</b>

		<p>również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.</p> <p>Ponadto wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 <i>Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060</i>. W przypadku, gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>Kolejnym z przejawów pozytywnego wpływu projektu na tę zasadę jest niepodejmowanie dyskryminujących aktów prawnych tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne;</li> <li>- Wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę, nie obowiązują dyskryminujące akty prawne.</li> </ul> <p>Przez dyskryminujące akty prawne należy rozumieć jakiegokolwiek akty prawa powodujące nieuprawnione różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiegokolwiek przesłanki tj.: płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja oświadczeń będzie polegała na sprawdzeniu, czy Wnioskodawca wskazany został w udostępnionym publicznie rejestrze podmiotów, które przyjęły dyskryminujący akt prawny.</p>	
8.	<b>Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn</b>	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn?</p> <p>Weryfikowane będzie czy wykazano w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami „<i>Wytucznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i>”).</p> <p>Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, Wnioskodawca najpierw musi rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wymagane jest, by Wnioskodawca zaplanował działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu.</p> <p>Jeżeli Wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie</p>	<b>TAK/NIE</b>
9.	<b>Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz DNSH</b>	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz zasadą „<i>nie czyni poważnych szkód</i>” (z ang. <i>DNSH – Do No Significant Harm</i>).</p> <p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, wymagane jest, by Wnioskodawca uwzględnił wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami.</p>	<b>TAK/NIE</b>

		<p>Zgodnie z ww. zasadą wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w ramach projektu stosowane będą praktyki w zakresie zrównoważonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi,</li> <li>– realizacja projektu prowadzona będzie w sposób przyjazny środowisku poprzez odpowiedzialne zarządzanie odpadami generowanymi w projekcie/ lub na potrzeby projektu podczas ich całego cyklu życia (prewencja, redukcja, recykling i ponowne użycie), m.in.: stosowanie materiałów z recyklingu, obniżenie emisji z transportu materiałów ciężkich,</li> <li>– realizacja projektu prowadzona będzie w sposób gwarantujący odporność wspartej infrastruktury na zagrożenia klimatyczne i katastrofy naturalne,</li> <li>– realizacja projektu prowadzona będzie w sposób niepowodujący degradacji naturalnych siedlisk,</li> <li>– realizacja projektu będzie przyczyniać się do rozwoju niezawodnej, zrównoważonej i odpornej infrastruktury dobrej jakości, w tym infrastruktury regionalnej wspierającej rozwój gospodarczy i dobrobyt ludzi.</li> </ul> <p>Jednocześnie ocenie podlega czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód”).</p>	
<b>10.</b>	<b>Pomoc publiczna</b>	<p>Czy wnioskodawca prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem objęcia przepisami pomocy publicznej?</p> <p>Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej i w efekcie prawidłowo zakwalifikował projekt, a jeśli dotyczy, czy Wnioskodawca i projekt spełniają wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych? Weryfikacja będzie prowadzona w odniesieniu do szczegółowych warunków podanych w Regulaminie wyboru projektów.</p>	<b>TAK/NIE</b>

### Kryteria merytoryczne różnicujące/rozstrzygające

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja i opis kryterium	Maksymalna liczba punktów
<b>1.</b>	<b>Lokalizacja inwestycji</b>	<p>Podstawą oceny niniejszego kryterium jest lokalizacja projektu uzależniona od wartości dochodu podatkowego gminy za ostatni rok, za który dostępne są dane w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej w województwie podlaskim. Skala punktowa:</p>	<p><b>30</b></p> <p><b>Kryterium rozstrzygające nr 1</b></p> <p>W przypadku nierozstrzygnięcia</p>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- powyżej 120% - 5 pkt.;</li> <li>- (100%- 120%<math>\geq</math> - 10 pkt.;</li> <li>- (80% - 100%<math>\geq</math> - 15 pkt.;</li> <li>- 80% i mniej - 20 pkt.</li> </ul> <p>Punkty przyznawane są w zależności od wartości dochodu podatkowego gminy (w której zlokalizowano przedsięwzięcie) za ostatni rok w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do wartości średniej dochodu w województwie podlaskim. Wartość dochodu podatkowego gminy oblicza się na podstawie dokumentu Ministerstwa Finansów Wskaźnik G - podstawowych dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy przyjęty do obliczania subwencji wyrównawczej na 2022 r.</p> <p>Przedmiotowe zestawienie dostępne jest pod linkiem:  <a href="https://www.gov.pl/web/finanse/wskazniki-dochodow-podatkowych-gmin-powiatow-i-wojwodztw-na-2022-r">https://www.gov.pl/web/finanse/wskazniki-dochodow-podatkowych-gmin-powiatow-i-wojwodztw-na-2022-r</a></p> <p>Możliwe jest uzyskanie dodatkowych 10 punktów dla projektów realizowanych na terenie gminy, której więcej niż 50% obszaru znajduje się w obszarze NATURA 2000.</p> <p>W przypadku, gdy przedmiotem projektu jest zakup i montaż magazynów energii zlokalizowanych w różnych gminach, punkty należy liczyć z wykorzystaniem formuły średniej ważonej.</p>	<p>kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów różnicujących, analizie zostanie poddany wskaźnik dochodów podatkowych gminy na jednego mieszkańca. Wyższą pozycję uzyska projekt realizowany w gminie z niższym % wskaźnikiem, w stosunku do średniej w województwie.</p>
2.	<b>Komplementarność projektu z projektami z zakresu OZE</b>	<p>Komplementarność projektu z innymi projektami z zakresu OZE realizowanymi ze środków europejskich lub innych, które zostały zrealizowane przez Wnioskodawcę lub są w trakcie realizacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wnioskodawca wykazał komplementarność z dwoma lub więcej projektami - 20 pkt.</li> <li>- Wnioskodawca wykazał komplementarność z jednym projektem - 10 pkt,</li> <li>- Wnioskodawca nie wykazał komplementarności z innymi projektami - 0 pkt.</li> </ul> <p>Komplementarność rozumiana jest jako dopełnianie się interwencji prowadzące do realizacji określonego celu. Pojawiający się dzięki komplementarności interwencji efekt synergii przyczynia się do szybszego i bardziej efektywnego uzyskania oczekiwanych rezultatów.</p> <p>Komplementarność projektów to wzajemne ich uzupełnianie się. Kryterium ma na celu priorytetowe potraktowanie projektów, które uzupełniają się z innymi</p>	<b>20</b>

		<p>projektami realizowanymi lub zrealizowanymi ze środków europejskich lub innych z zakresu odnawialnych źródeł energii. Komplementarność można podzielić ze względu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przestrzeń, czyli komplementarność przestrzenna/geograficzna – uzupełniające się projekty skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu, realizowane są na tym samym obszarze (geograficznie blisko od siebie lub w tym samym miejscu);</li> <li>- problem, czyli komplementarność problemowa/funkcyjna – uzupełniające się projekty, które mają za cel rozwiązanie tego samego problemu w danym obszarze problemowym;</li> <li>- przedmiot, czyli komplementarność przedmiotowa/sektorowa – projekty uzupełniające się wzajemnie, które skierowane są na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu, oddziaływają na ten sam sektor/branżę.</li> </ul> <p>Aby uznać projekty za komplementarne, należy wskazać na ich uzupełniający się charakter, wykluczający powtarzanie się działań. Projekty powielające działania nie mogą być traktowane jako komplementarne. Także projekty, które zakładają sprzeczne ze sobą działania, jak również konkurujące ze sobą nie mogą być uznane za komplementarne. Realizacja projektów komplementarnych przyczynia się do osiągnięcia dodatkowych korzyści, takich jak np. uzyskanie określonych rezultatów w krótszym czasie; dodatkowe, lepsze i trwalsze produkty i rezultaty; bardziej racjonalne wydatkowanie środków.</p> <p>Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien uzasadnić na czym polega komplementarność z innymi projektami, podając jednocześnie m.in. tytuły projektów komplementarnych, ogólną wartość projektu oraz wartość dofinansowania, podmiot realizujący, a w przypadku komplementarności zewnętrznej – źródło finansowania.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 20.</p>	
3.	<b>Korzyści dla regionu</b>	<p>W ramach niniejszego kryterium premiowane są projekty realizowane przez członka klastra energii lub spółdzielni energetycznej.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca jest członkiem klastra energii, lub spółdzielni energetycznej, projekt otrzyma 15 pkt.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie jest członkiem klastra energii ani spółdzielni energetycznej, projekt otrzyma 0 pkt.</p>	15

4.	<b>Działania edukacyjne</b>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlegać będzie czy w ramach projektu zostaną przeprowadzone działania edukacyjne, informacyjne i promocyjne w zakresie odnawialnych źródeł energii i efektywności energetycznej. Działania dotyczyć będą ochrony środowiska jak również racjonalnego używania energii, sposobów jej wytwarzania, mające na celu podnoszenie świadomości oszczędności energii użytkowników budynku oraz walkę z ubóstwem energetycznym.</p> <p>– zakres projektu obejmuje działania edukacyjno- informacyjne – 20 pkt.  – zakres projektu nie obejmuje działań edukacyjno- informacyjnych – 0 pkt  Maksymalna ilość punktów – 20.</p>	<b>20</b>
5.	<b>Realizacja projektu na Obszarach strategicznej interwencji, wskazanych w Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030</b>	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie weryfikowane będzie czy inwestycja będzie realizowana w granicach Obszarów strategicznej interwencji, wskazanych w punkcie 6.2 Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w przypadku realizacji projektu w granicach Miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub Obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, projekt otrzyma 15 punktów.</li> <li>– w przypadku realizacji projektu poza granicami Miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub Obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, projekt otrzyma 0 punktów.</li> </ul>	<p><b>15</b></p> <p><b>Kryterium rozstrzygające nr 2</b></p> <p>W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryterium rozstrzygającego nr 1, analizie zostanie poddana realizacja projektu na Obszarach strategicznej interwencji. Wyższą pozycję uzyska projekt, który uzyskał większą liczbę punktów w niniejszym kryterium.</p>
<b>RAZEM</b>			<b>100</b>