

Formularz zgłaszania uwag do projektu Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (część I)

l.p.	Instytucja/ Podmiot zgłaszający uwagę	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga (działanie/ nr strony/nr punktu)	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu	Uzasadnienie	Sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie / Wyjaśnienie IZ FEW
1	Centrum Usług Społecznych w Rawiczu	FE.WP.06.00 Fundusze Europejskie dla Wielkopolski o silniejszym wymiarze społecznym	Brak działania umożliwiającego rozwój usług społecznych dostępnych dla ogółu społeczeństwa mających na celu deinstytucjonalizację.	Działanie FE.WP.06.13 Wsparcie rozwoju usług społecznych świadczonych przez CUS	Na terenie województwa wielkopolskiego kilka ośrodków pomocy społecznej przekształciło się w Centrum Usług Społecznych. CUS świadczą wysokiej jakości usługi społeczne dla ogółu mieszkańców, wzmacniają potencjał lokalnych podmiotów ekonomii społecznej poprzez zlecenie im usług, oraz rozwijają działania wspierające (wolontariat, samopomoc). Wskazane jest zaplanowanie działań, które umożliwią utworzonym CUS świadczenie nowych usług społecznych oraz działań mających na celu utworzenie nowych CUS na terenie województwa wielkopolskiego.	Wyjaśnienie/ Uwaga uwzględniona	W II części projektu Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 zaprogramowano wsparcie dla tworzenia i rozwoju CUS w celu szczegółowym k). Przewiduje się tworzenie lub rozwój centrów usług społecznych (CUS) jako element projektów rozwijających usługi społeczne i zdrowotne w gminie i na poziomie ponadlokalnym, we współpracy z podmiotami wskazanymi w ustawie o CUS.
2	Paweł Rusinow CEO	FEWP.10 SPRAWIEDLIWA TRANSFORMACJA WIELKOPOLSKI	Kolejna uwaga dotyczy PRIORYTETU FEWP.10 SPRAWIEDLIWA TRANSFORMACJA WIELKOPOLSKI gdzie całkowita alokacja wynosi aż 398 216 109,00 EUR błędem jest myślenie, że środki publiczne w tym regionie spowodują miarodajny wzrost wydatków B+R przedsiębiorstw w tym regionie. Do takie wzrostu niezbędne są inne zasoby. Wnioskujemy o zmniejszenie alokacji w tym obszarze na rzecz punktu pierwszego			Uwaga nieuwzględniona	Priorytet FEWP.10 Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski jest finansowany z Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji, który jest nowym instrumentem finansowym w ramach polityki spójności służącym zapewnieniu wsparcia obszarom borykającym się z poważnymi wyzwaniami społeczno-gospodarczymi wynikającymi z transformacji w dążeniu do osiągnięcia neutralności klimatycznej. Fundusz ten ułatwi wdrażanie Europejskiego Zielonego Ładu, którego celem jest osiągnięcie neutralności klimatycznej UE do 2050 r. Nie ma możliwości przesunięcia środków pomiędzy Funduszem Sprawiedliwej Transformacji a Europejskim Funduszem Rozwoju Regionalnego. Kwoty przeznaczane w Programie z każdego z tych funduszy zostały określone przez Komisję Europejską
3	Urząd Gminy Dopiewo	Działanie FEWP.02.05 Zwiększenie odporności na zmiany klimatu i kłeski żywiołowe/ str. 73/ pkt.1	Zapis informacji dodatkowych w opisie działania FEWP.02.05 wyklucza możliwość wsparcia budowy sztucznych zbiorników retencyjnych na ciekach wodnych. Z kolei w 3 typie projektów wskazano możliwość dofinansowania budowy zbiorników suchych. Wnioskujemy o doprecyzowanie ww. zapisów i wskazanie co rozumiane jest pod pojęciem "sztucznego zbiornika retencyjnego" oraz "zbiornika suchego".	Wykluczone jest wsparcie dla budowy zbiorników retencyjnych, w których wykorzystanie nieekologicznych materiałów budowlanych nie zostało ograniczone do niezbędnego minimum m.in. zakaz betonowania dna zbiornika.	Zgodnie z przyjętymi definicjami, zbiornik wodny jako obiekt naturalny to np. morze, jezioro, staw, natomiast sztucznymi zbiornikami wodnymi są obiekty gospodarki wodnej utworzone przez budowlę piętrzącą (zapora, jaz) lub przez wykorzystanie zagłębienia terenowego (np. wyrobiska po piasku lub węgłu brunatnym). Do sztucznych zbiorników wodnych zaliczane są także stawy utworzone przez groble oraz inne obiekty magazynujące wodę, np. zbiorniki wodne wodociągowe i przeciwpożarowe. W nawiązaniu do przytoczonej definicji pojawia się wątpliwość czy w ramach niniejszego Działania będzie możliwe zrealizowanie projektów zakładających budowę zbiorników retencyjnych, z uwagi na fakt iż z założenia są to zbiorniki sztuczne. Ponadto zbiorniki suche, które są rekomendowane do dofinansowania, mogą w myśl powyższych definicji klasyfikować się również jako sztuczne zbiorniki retencyjne, wykluczone w dalszym opisie ze wsparcia. Celem wprowadzenia niniejszej modyfikacji jest zapewnienie, iż powstające zbiorniki zostaną utworzone z wykorzystaniem najbardziej ekologicznych i przyjaznych przyrodzie rozwiązań.	Wyjaśnienie/ uwaga nieuwzględniona	Ze względu na limity znaków w poszczególnych polach dokumentu SZOP wprowadzanie dodatkowych doprecyzowań i definicji nie jest możliwe. Zgodnie z zapisami SZOP <u>wykluczone jest wsparcie dla budowy sztucznych zbiorników retencyjnych na ciekach wodnych</u> oraz wsparcie prac utrzymaniowych na rzekach i ich regulacja. Dopuszczona jest budowa sztucznych zbiorników wodnych poza ciekami wodnymi. Należy podkreślić, że nie każdy zbiornik sztuczny jest szkodliwy dla środowiska i nieefektywny w zakresie retencji wód. W ramach przedsięwzięć adaptacyjnych w miastach działania dotyczyć mogą m.in. obszarów bioretencyjnych wykorzystujących utworzone lub istniejące zagłębienia terenu i wypełnienie ich wodą opadową oraz roślinnością. Na naturalnych obszarach podmokłych nie planuje się budowy sztucznych zbiorników wodnych, lecz interwencja dotyczyć będzie ochrony i odtwarzania tychże naturalnych ekosystemów retencjonujących wodę, aby przywrócić ich pierwotne możliwości retencyjne albo zahamować ich dalsze zatracanie. Jedynie w przypadkach niewystarczających naturalnych mechanizmów ograniczających skutki suszy i powodzi, wspierane będą inwestycje w zakresie małej infrastruktury hydrotechnicznej, takie jak, zbiorniki suche, poldery zalewowe, zwiększanie rozstawu wałów rzecznych, oraz likwidacji urządzeń nieefektywnych, stanowiących bariery dla ciągłości ekologicznej cieków i ich dolin. Preferowane będą najmniej inwazyjne metody ochrony przeciwpowodziowej. <u>Zbiornik suchy</u> - jest zbiornikiem przeciwpowodziowym w którym woda przy stanach niskich i średnich przepływa bez piętrzenia. Zbiornik taki wypełniany jest dopiero przy wysokich stanach wód zwykle raz na kilkanaście lat. W momencie wezbrania część wody zatrzymuje się w czaszy zbiornika, a po jego przejściu woda jest opróżniana. Jest to jedno z lepszych rozwiązań, ponieważ pozostają niezmiennione warunki przepływu dla wody niskiej i średniej. Nie przeszkadza wędrówkom ryb, a powierzchnia zbiornika może być użytkowana jako łąki czy pastwiska, mogą być zachowane starorzecza, zarośla i zadrzewienia wzdłuż koryta rzeki. <u>Polder zalewowy</u> - jest naturalnym obszarem zalewowym, który w przypadku powodzi staje się zbiornikiem, do którego odprowadzana jest woda. W okresie znacznego zwiększenia poziomu rzeki, polder pozwala na rozlanie się nadmiaru wody i jej naturalną retencję. Woda, zamiast zalać ulice i piwnice, bezpiecznie będzie znajdowała się w naturalnym zbiorniku i wsiąknie w glebę. Czasza polderu wypełniona jest wodą jedynie przez krótki okres podczas wezbrania. Tereny polderów są dostępne dla użytkowania rolniczego, uprawiania turystyki pieszej i rowerowej, a także pozytywnie wpływają na krajobraz. <u>Zwiększenie rozstawu wałów rzecznych</u> – odsunięcie wałów rzecznych od rzeki ma na celu rozszerzenie obszaru terenów zalewowych rzek oraz zmniejszenie stanów wody i prędkości jej przepływu. Poszerzenie terenu zalewowego prowadzi do poprawienia ekosystemu rzeczno, polegającego na większej zmienności warunków środowiska wodnego, a wzrost dynamiki morfologicznej koryta spowoduje zwiększenie różnorodności gatunków i ilości ryb oraz populacji bezkręgowców
4	MZK S.A. Ostrów Wielkopolski	Część I str 115 Działanie FEWP.03.01 Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej	Inwestycje objęte wsparciem będą wynikać z odpowiednich Planach Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) lub innych dokumentach planowania mobilności przyjętych na obszarze, w którym realizowana jest inwestycja	bz.	z uwagi na fakt, że przyznanie dofinansowania do projektów uzależnione będzie od przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej, szczególnej uwagi wymaga uwzględnienie w SUMP dignozy w powiązaniu z listą projektów oraz kryteriami wyboru projektów	Uwaga uwzględniona	zgadzamy się ze stwierdzeniem.
5	MZK S.A. Ostrów Wielkopolski	str. 120	RCR 62 Roczna liczba użytkowników nowego lub zmodernizowanego transportu publicznego [użytkownicy/rok]		kontrola wskaźnika wymaga wykorzystywania specjalistycznych urzędów, których montaż podnosi wartość inwestycji taborowych	Uwaga nieuwzględniona	Wskazany wskaźnik jest istotny z punktu widzenia wdrażania funduszy unijnych, gdyż obrazuje on faktyczny efekt osiągnięty dzięki przyznanemu wsparciu w zakresie mobilności miejskiej. Wskazuje on, iż modernizacja transportu publicznego odnosi się do znaczących ulepszeń w zakresie infrastruktury oraz dostępu i jakości usług. Ponadto wskaźnik ten należy do grupy wskaźników komisyjnych, w związku z powyższym pozostanie on na liście wskaźnikowej dla działania FEWP.03.01 Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej jako wskaźnik kluczowy.

6	Urząd Gminy Komorniki	Działanie FEWP.02.05 Zwiększenie odporności na zmiany klimatu i klęski żywiołowe/ str. 73/ pkt.1	Zapis informacji dodatkowych w opisie działania FEWP.02.05 wyklucza możliwość wsparcia budowy sztucznych zbiorników retencyjnych na ciekach wodnych. Z kolei w 3 typie projektów wskazano możliwość dofinansowania budowy zbiorników suchych. Wnioskujemy o doprecyzowanie ww. zapisów i wskazanie co rozumiane jest pod pojęciem "sztucznego zbiornika retencyjnego" oraz "zbiornika suchego".	Wykluczone jest wsparcie dla budowy zbiorników retencyjnych, w których wykorzystanie nieekologicznych materiałów budowlanych nie zostało ograniczone do niezbędnego minimum m.in. zakaz betonowania dna zbiornika oraz nabrzeża.	Zgodnie z przyjętymi definicjami, zbiornik wodny jako obiekt naturalny to np. morze, jezioro, staw, natomiast sztucznymi zbiornikami wodnymi są obiekty gospodarki wodnej utworzone przez budowlę piętrzącą (zapora, jaz) lub przez wykorzystanie zagłębienia terenowego (np. wyrobiska po piasku lub węgłu brunatnym). Do sztucznych zbiorników wodnych zaliczane są także stawy utworzone przez groble oraz inne obiekty magazynujące wodę, np. zbiorniki wodne wodociągowe i przeciwpożarowe. W nawiązaniu do przytoczonej definicji pojawia się wątpliwość czy w ramach niniejszego Działania będzie możliwe zrealizowanie projektów zakładających budowę zbiorników retencyjnych, z uwagi na fakt iż z założenia są to zbiorniki sztuczne. Celem wprowadzenia niniejszej modyfikacji jest zapewnienie, iż powstające zbiorniki zostaną utworzone z wykorzystaniem najbardziej ekologicznych i przyjaznych przyrodzie rozwiązań.	Wyjasnienie/ uwaga nieuwzględniona	Ze względu na limity znaków w poszczególnych polach dokumentu SZOP wprowadzanie dodatkowych doprecyzowań i definicji nie jest możliwe. Zgodnie z zapisami SZOP wykluczone jest wsparcie dla budowy sztucznych zbiorników retencyjnych na ciekach wodnych oraz wsparcie prac utrzymaniowych na rzekach i ich regulacja. Dopuszczona jest budowa sztucznych zbiorników wodnych poza ciekami wodnymi. Należy podkreślić, że nie każdy zbiornik sztuczny jest szkodliwy dla środowiska i nieefektywny w zakresie retencji wód. W ramach przedsięwzięć adaptacyjnych w miastach działania dotyczyć mogą m.in. obszarów bioretencyjnych wykorzystujących utworzone lub istniejące zagłębienia terenu i wypełnienie ich wodą opadową oraz roślinnością. Na naturalnych obszarach podmokłych nie planuje się budowy sztucznych zbiorników wodnych, lecz interwencja dotyczyć będzie ochrony i odtwarzania tychże naturalnych ekosystemów retencjonujących wodę, aby przywrócić ich pierwotne możliwości retencyjne albo zahamować ich dalsze zatracanie. Jedynie w przypadkach niewystarczających naturalnych mechanizmów ograniczających skutki susz i powodzi, wspierane będą inwestycje w zakresie malej infrastruktury hydrotechnicznej, takie jak, zbiorniki suche, poldery zalewowe, zwiększanie rozstawu wałów rzecznych, oraz likwidacji urządzeń nieefektywnych, stanowiących bariery dla ciągłości ekologicznej cieków i ich dolin. Preferowane będą najmniej inwazyjne metody ochrony przeciwpowodziowej. Zbiornik suchy - jest zbiornikiem przeciwpowodziowym w którym woda przy stanach niskich i średnich przepływa bez piętrzenia. Zbiornik taki wypełniany jest dopiero przy wysokich stanach wód zwykle raz na kilkanaście lat. W momencie wezbrania część wody zatrzymuje się w czaszy zbiornika, a po jego przejściu woda jest opróżniana. Jest to jedno z lepszych rozwiązań, ponieważ pozostają niezmiennione warunki przepływu dla wody niskiej i średniej. Nie przeszkadza wędrówkom ryb, a powierzchnia zbiornika może być użytkowana jako łąki czy pastwiska, mogą być zachowane starorzecza, zarośla i zadrzewienia wzdłuż koryta rzeki. Polder zalewowy - jest naturalnym obszarem zalewowym, który w przypadku powodzi staje się zbiornikiem, do którego odprowadzana jest woda. W okresie znacznego zwiększenia poziomu rzeki, polder pozwala na rozlanie się nadmiaru wody i jej naturalną retencję. Woda, zamiast zalać ulice i piwnice, bezpiecznie będzie znajdowała się w naturalnym zbiorniku i wsiąknie w glebę. Czasza polderu wypełniona jest wodą jedynie przez krótki okres podczas wezbrania. Tereny polderów są dostępne dla użytkowania rolniczego, uprawiania turystyki pieszej i rowerowej, a także pozytywnie wpływają na krajobraz. Zwiększenie rozstawu wałów rzecznych – odsunięcie wałów rzecznych od rzeki ma na celu rozszerzenie obszaru terenów zalewowych rzek oraz zmniejszenie stanów wody i prędkości jej przepływu. Poszerzenie terenu zalewowego prowadzi do poprawienia ekosystemu rzeczno, polegającego na większej zmienności warunków środowiska wodnego, a wzrost dynamiki morfologicznej koryta spowoduje zwiększenie różnorodności gatunków i ilości ryb oraz populacji bezkręgowców
7	Miasto Poznań	FEWP.05.01/ STR 134/pkt. 1a	Braki informacji o możliwości zgłaszania placówek, które będą objęte modernizacją budynku	"a) budowa (tylko w uzasadnionych przypadkach), rozbudowa, nadbudowa, modernizacja i wyposażenie (...)"	Placówki oświatowe czasami dysponują salami, które wystarczy zmodernizować, żeby przystosować do nowych uwarunkowań kształcenia. Nie ma wtedy konieczności budowy czegoś nowego, lub rozbudowy czy nadbudowy budynku	Uwaga nieuwzględniona	W Programie Fundusze Europejskie dla Wielkopolskie 2021 – 2027 nie wskazano wprost możliwości finansowania modernizacji placówki, ale modernizacja będzie dopuszczalna.
8	Miasto Poznań	FEWP.05.01, str. 136, Informacje dodatkowe dotyczące wszystkich typów projektów, pkt. 1.	"Zapewnienie dostępności" oraz "uwzględnienie w sposób kompleksowy poszczególnych obszarów dostępności" są pojęciami zbyt ogólnymi. Dokumentacja wskazuje, że stosowne potrzeby powinny wynikać np. z modelu Przestrzeni Dostępnej szkoły i analizy potrzeb przeprowadzonej przez szkołę.	w ramach projektów obowiązkowe jest <u>przeprowadzenie audytu dostępności</u> oraz zapewnienie dostępności do budynków/obiektów/przestrzeni publicznych dla osób ze szczególnymi potrzebami wraz z działaniami mającymi na celu upowszechnianie standardów dostępności uwzględniającymi w sposób <u>możliwie najbardziej</u> kompleksowy poszczególne obszary dostępności (np. poprzez wdrażanie modelu Przestrzeni Dostępnej szkoły).	Z uwagi na to, że standardy zmieniają się stosunkowo często, może się zdarzyć, że modernizacja jednostki nie będzie odpowiadać zaktualizowanym za kilka lat modelom (które obecnie, np. w projekcie Dostępna Szkoła, mają charakter testowy). Ponadto wiele placówek ma ograniczenia architektoniczne, które nie pozwalają na spełnienie niektórych standardów dla wszystkich budynków. Budzi to wątpliwość co do możliwości kompleksowej realizacji niektórych obszarów. Miasto Poznań posiada doświadczenie w tym zakresie. Aplikowało o środki w programie pilotażowym "Dostępna Szkoła", wybierając do niego Szkołę Podstawową nr 25 z Oddziałami Integracyjnymi w Poznaniu i Specjalnymi i Szkołę Podstawową nr 50 w Zespole Szkół z Oddziałami Integracyjnymi i Specjalnymi w Poznaniu. Pierwsza ze szkół miała poważne braki, jeśli chodzi o dostosowanie dostępności do standardów, określonych w Modelu Dostępnej Szkoły, podczas gdy druga częściowo posiadała odpowiednią infrastrukturę, jednak uwagi, które otrzymał wnioskodawca, nie pozwoliły na podjęcie pozytywnej decyzji co do dalszego aplikowania o środki. Związane było to z koniecznością spełnienia standardów, których nie dało się zrealizować. Projekt był poprzedzony audytem, przeprowadzonym na zlecenie organizatora konkursu, który wskazał działania do wykonania w projekcie. Niektóre z nich były jednak niewykonalne. W przypadku SP 25 w Poznaniu każda, nawet najmniejsza modyfikacja ingerująca w warstwę architektoniczną lub wizualną wymaga zgody konserwatora zabytków (nawet przemalowanie ścian czy przebudowa poręczy). Nie było więc gwarancji, że mimo uwzględnienia w projekcie	Wyjasnienie/ uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z ustawą o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami uzyskanie certyfikatu dostępności nie jest obowiązkowe dla wszystkich podmiotów realizujących inwestycje. Podmiot publiczny zapewnia dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami przez stosowanie uniwersalnego projektowania lub racjonalnych usprawnień.
9	Miasto Poznań	FEW.01.03, str. 21, Opis działania, Typy projektów pkt. 1.	"Wparcie rozwoju i poprawa jakości i dostępności e-usług (...)"	"Wparcie rozwoju i poprawa jakości i dostępności e-usług (...)"	literówka	uwaga uwzględniona	poprawiono w SZOP
10	Miasto Poznań	Działanie FEWP.03.01 Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej 2. Interwencje na rzecz zwiększenia zrównoważonej mobilności mieszkańców oraz funkcjonalności i efektywności transportu miejskiego poprzez wsparcie systemów publicznego transportu zbiorowego w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych – pozostała infrastruktura strona 112 punkt d).	Proszę o rozwinięcie aspektów Smart city w kontekście: emisji transportowej, liczby pasażerów transportu zbiorowego, liczby użytkowników komunikacji indywidualnej, pieszych i rowerzystów, które można badać i monitorować w oparciu o nowoczesne rozwiązania cyfrowe	d) cyfryzacja transportu miejskiego oraz działania towarzyszące rozwojowi transportu publicznego (z wyłączeniem inwestycji w przebudowę lub rozbudowę sieci drogowej wykorzystywanej dla ruchu indywidualnego samochodowego) poprawiające m.in. przepływ i bezpieczeństwo pasażerów (np. miejskie i podmiejskie węzły przesiadkowe, miejskie systemy ITS dla transportu publicznego), inteligentne zarządzanie miejscami parkingowymi, <u>systemy do gromadzenia i przetwarzania danych o emisji transportowej, liczbie pasażerów transportu zbiorowego, liczbie użytkowników komunikacji indywidualnej, pieszych i rowerzystach;</u>	Dopisane elementy są niezbędnymi danymi, aby zarządzać mobilnością w mieście. Przepływy użytkowników w różnych aspektach mobilności miejskiej wpływają na realizowane działania, wymuszają je lub są podstawą do wprowadzania nowych rozwiązań. Dane w ten sposób pozyskiwane będą również niezbędne dla monitorowania i ewaluacji działań na rzecz zrównoważonej mobilności i zapisów dokumentów strategicznych.	Uwaga uwzględniona	ze względu na limity znaków w dokumencie dopiszemy: <i>systemy gromadzenia danych dot. mobilności</i> .
11	Miasto Poznań	Działanie FEWP.03.01 Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej Informacje dodatkowe dotyczące wszystkich typów projektów: strona 115, punkt 4,	Miasta posiadają równorzędne do SUMP inne, obowiązujące dokumenty dotyczące planowania mobilności (np. wymagane ustawą jak PZRPTZ) , które nie powinny mieć mniejszej wagi niż SUMP	Inwestycje objęte wsparciem będą wynikać z odpowiednich Planów Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) lub innych dokumentów planowania mobilności (<u>w tym m. in. Planów zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego- PZRPTZ, Strategii elektromobilności, Polityki mobilności transportowej</u>) przyjętych na obszarze, w którym realizowana jest inwestycja:	Inne dokumenty miejskie o charakterze transportowym zawierają wiele działań i zadań wraz z przypisanymi im celami, które są zbieżne z zapisami SUMPów (przykładem jest Polityka mobilności transportowej Miasta Poznania przyjęta tą samą uchwałą co SUMP oraz przywoływana w tych dokumnetach Strategia rozwoju elektromobilności).	Uwaga nieuwzględniona	nie widzimy potrzeby doprecyzowania zapisu, w dokumencie eszop obowiązują limity znaków, ponadto intencją KE jest możliwe szerokie wdrożenie SUMP

12	Miasto Poznań	Działanie FEWP.03.01 Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej nr strony: 119 "Słowa kluczowe"	Podane słowa kluczowe nie odzwierciedlają w pełni zakresu 2 typu projektu polegającego na budowie, przebudowie, modernizacji infrastruktury publicznego transportu zbiorowego	Dopisanie do padanych słów kluczowych: trasa_tramwajowa, trasa_autobusowa, system _transportu_publicznego, węzeł_przesiadkowy	Zaproponowane dodatkowe słowa kluczowe uzupełniają zakres dotyczący 2 typów projektu.	Uwaga nieuwzględniona	słowa kluczowe wynikają ze słownika opracowanego przez MFIPR
13	Miasto Poznań	Działanie FEWP.03.01 Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej str. 119-120 "Wskaźniki produktu"	Brak wskaźnika produktu dla zakresu 2 typu projektu polegającego na budowie, przebudowie, modernizacji infrastruktury publicznego transportu zbiorowego	Dopisanie do podanych wskaźników produktu: - Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych tras tramwajowych - długość toru pojedynczego [km], - Liczba wybudowanych obiektów "Bike & Ride", - Liczba stanowisk postojowych wybudowanych w obiektach "Bike & Ride", Długość wybudowanych dróg dla rowerów [km], - Długość przebudowanych dróg dla rowerów [km].	Zaproponowane wskaźniki produktu uzupełniają zakres dotyczący 2 typu projektu	Uwaga nieuwzględniona	Wskaźniki w SZOP i w programie pochodzą w większości z Listy Wskaźników Kluczowych (LWK) przygotowanej przez MFIPR i obejmują wskaźniki przygotowane przez KE oraz wskaźniki krajowe. IZ ma obowiązek stosowania ich w adekwatnych przypadkach. Bardziej szczegółowy zestaw wskaźników znajdzie się w dokumentacji konkursowej. Dla infrastruktury rowerowej jest wskaźnik „Wspierana infrastruktura rowerowa” obejmujący wybudowane i przebudowane drogi dla rowerów.
14	Gmina Miasto Ostrów Wielkopolski	Działanie - FEWP.01.03 / str. 28 / Typ beneficjenta – szczegółowy	Dodanie beneficjenta	JST i ich jednostki organizacyjne, jednostki zależne od JST posiadające osobowość prawną, w tym spółki komunalne	Uwaga zgłoszona i przyjęta na etapie wnoszenia uwag do FEW. W SZOP została uwzględniona w pozycji - Grupa docelowa. Naszym zdaniem proponowane treści powinny znaleźć się w wierszu dot. beneficjentów/wnioskodawców, którzy bezpośrednio są upoważnieni do składania wniosku o dofinansowanie. Należało by również pod tym kątem przyrzeć się zapisom w pozycji typ beneficjenta - ogólny.	Uwaga nieuwzględniona	W perspektywie finansowej 2021-2027 Szczegółowy Opis Priorytetów Programu przygotowywany jest zgodnie z wymogami Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej w systemie elektronicznym (eszp). IZ została zobligowana do wyboru beneficjentów ogólnych i szczegółowych zgodnie ze słownikiem zamieszczonym w systemie elektronicznym, który został przygotowany przez MFIPR. Informacje szczegółowe nt. typów beneficjentów zostaną zawarte w regulaminie naboru wniosków.
15	Gmina Miasto Ostrów Wielkopolski	Działanie - FEWP.02.05 / str. 80 / Typ beneficjenta – szczegółowy	Roszerzenie zapisu pkt.1	JST i ich jednostki organizacyjne, jednostki zależne od JST posiadające osobowość prawną, w tym spółki komunalne	j.w.	Uwaga nieuwzględniona	W perspektywie finansowej 2021-2027 Szczegółowy Opis Priorytetów Programu przygotowywany jest zgodnie z wymogami Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej w systemie elektronicznym (eszp). IZ została zobligowana do wyboru beneficjentów ogólnych i szczegółowych zgodnie ze słownikiem zamieszczonym w systemie elektronicznym, który został przygotowany przez MFIPR. Informacje szczegółowe nt. typów beneficjentów zostaną zawarte w regulaminie naboru wniosków.
16	Gmina Miasto Ostrów Wielkopolski	Działanie - FEWP.02.07 / str. 87 / Typ beneficjenta – szczegółowy	Roszerzenie zapisu pkt.1	JST i ich jednostki organizacyjne, jednostki zależne od JST posiadające osobowość prawną, w tym spółki komunalne	j.w.	Uwaga nieuwzględniona	W perspektywie finansowej 2021-2027 Szczegółowy Opis Priorytetów Programu przygotowywany jest zgodnie z wymogami Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej w systemie elektronicznym (eszp). IZ została zobligowana do wyboru beneficjentów ogólnych i szczegółowych zgodnie ze słownikiem zamieszczonym w systemie elektronicznym, który został przygotowany przez MFIPR. Informacje szczegółowe nt. typów beneficjentów zostaną zawarte w regulaminie naboru wniosków.
17	Gmina Miasto Ostrów Wielkopolski	Działanie - FEWP.03.01 / str. 119 / Typ beneficjenta – szczegółowy	Roszerzenie zapisu pkt.4	JST i ich jednostki organizacyjne, jednostki zależne od JST posiadające osobowość prawną, w tym spółki komunalne	j.w.	Uwaga nieuwzględniona	W perspektywie finansowej 2021-2027 Szczegółowy Opis Priorytetów Programu przygotowywany jest zgodnie z wymogami Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej w systemie elektronicznym (eszp). IZ została zobligowana do wyboru beneficjentów ogólnych i szczegółowych zgodnie ze słownikiem zamieszczonym w systemie elektronicznym, który został przygotowany przez MFIPR. Informacje szczegółowe nt. typów beneficjentów zostaną zawarte w regulaminie naboru wniosków.
18	Gmina Miasto Ostrów Wielkopolski	Działanie - FEWP.05.01 / str. 139 / Typ beneficjenta – szczegółowy	Dodanie beneficjenta	Stowarzyszenia JST	j.w.	Uwaga nieuwzględniona	W perspektywie finansowej 2021-2027 Szczegółowy Opis Priorytetów Programu przygotowywany jest zgodnie z wymogami Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej w systemie elektronicznym (eszp). IZ została zobligowana do wyboru beneficjentów ogólnych i szczegółowych zgodnie ze słownikiem zamieszczonym w systemie elektronicznym, który został przygotowany przez MFIPR. Informacje szczegółowe nt. typów beneficjentów zostaną zawarte w regulaminie naboru wniosków.
19	Gmina Miasto Ostrów Wielkopolski	Działanie - FEWP.03.01 / str. 111 / Opis działania	Roszerzenie zapisów pkt 1 a	a) zakup oraz modernizacja zero-(elektrycznych BEV, wodorowych FCV) lub nisko-emisyjnych aktywów mobilnych (w tym taboru) wykorzystywanych w publicznym transporcie zbiorowym, spełniających wymogi dla „ekologicznie czystych pojazdów” w rozumieniu dyrektywy 2009/33/WE (z późn. zmianą), w tym autobusów napędzanych LNG, CNG, LPG lub o napędzie hybrydowym PHEV (plug-in)17. Zakupowi taboru mogą towarzyszyć inwestycje w niezbędną dla właściwego funkcjonowania zrównoważonej mobilności infrastrukturę w tym stacje obsługi technicznej z placami manewrowymi i postojowymi (tj.: zaplecza technicznego do obsługi taboru; infrastrukturę punktową: zajezdnie tramwajowe i autobusowe, przystanki, wysepki, multimodalne systemy transportu publicznego).	Zasadne jest rozszerzenie zapisu o uszczegółowienie w zakresie stacji obsługi technicznej z placami manewrowymi i postojowymi, ponieważ nowoczesny transport zeroemisyjny wymaga odpowiedniego zaplecza technicznego.	Uwaga nieuwzględniona	W perspektywie finansowej 2021-2027 Szczegółowy Opis Priorytetów Programu przygotowywany jest zgodnie z wymogami Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej w systemie elektronicznym (eszp). W eszop obowiązują limity znaków, Państwa propozycje spełnia pierwotny zapis w nawiasie, tj. "(tj.: zaplecza technicznego do obsługi taboru")
20	UM Kalisza	Działanie FEWP.03.01 Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej / str. 113 / pkt 3 lit. a)	Sugerujemy zastosowanie nazewnictwa: droga dla rowerów, droga dla pieszych i rowerów, droga dla pieszych.	Budowa i rozbudowa dróg rowerowych (w tym kontrapasów), dróg dla pieszych i rowerów oraz dróg dla pieszych.	Proponowane nazewnictwo jest zgodne z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r.w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych.	Uwaga uwzględniona	Nazewnictwo zostanie zastosowane.

21	UM Kalisza	Działanie FEWP.03.01 Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej / str. 117 / Informacje dodatkowe pkt 8	Prosimy o rozważenie możliwości odstąpienia od priorytetowego traktowania w trakcie oceny WoD projektów, których elementem będzie integracja taryfowa, czy wdrożenie koncepcji MaaS.	Wykreślenie zapisu	W projektach realizowanych na obszarze subregionalnym (takim jak AKO) wskazana "preferencja" jest trudna do spełnienia (ze względu chociażby na występowanie 2 głównych operatorów transportu publicznego, których organy prowadzące (organizatorzy transportu publicznego) mają odmienne podejście do kwestii odpłatności za przewozy komunikacją publiczną (Kalisz - darmowa komunikacja dla mieszkańców, Ostrów Wlkp - komunikacja odpłatna). W miastach takich jak Kalisz/Ostrów Wlkp. koncepcja MaaS nie ma też praktycznego zastosowania i uzasadnienia ekonomicznego (mając tutaj też na uwadze obecnie dostępne już aplikacje).	Uwaga nieuwzględniona	co do zasady w OF powinna obowiązywać jednolita zasada korzystania z transportu publicznego i do tego powinny dążyć realizacja projektów w ramach ZIT. Ponadto działanie 3.1 odnosi się do puli ogólnej programu a nie do instrumentu ZIT, zaś narzucone preferencje wynikają z innych dokumentów.
22	UM Kalisza	Działanie FEW.02.05 Zwiększenie odporności na zmiany klimatu i klęski żywiołowe / str. 74 / Typy projektów pkt 1 lit a)	Proponujemy doprecyzować zapisy o precyzyjne wskazanie, czy kwalifikowalne będą wyłącznie nasadzenia dokonywane na powierzchniach rozszczelnianych, czy też wsparciu podlegać będą również: a) nasadzenia zieleni na obecnych terenach biologicznie czynnych (np. zakładanie parków na istniejących nieużytkach, trawnikach); b) nasadzenia zieleni w istniejących już parkach.	Nie dotyczy	Doprecyzowanie już w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu przedmiotowej kwestii umożliwi przygotowanie zakresów rzeczowo-finansowych projektów pod wymagania Programu, a tym samym efektywniejsze wydatkowanie środków.	Wyjaśnienie/ Uwaga nieuwzględniona	Zapisy zostaną doprecyzowane w Regulaminie naboru, niemniej jednak nie na przeciwskazań by robić takie nasadzenia na terenach obecnie biologicznie czynnych czyli jak Państwo wskazują na istniejących nieużytkach i trawnikach, czy też w istniejących już parkach.
23	Lokalni w gminie Suchy Las	Działanie FEWP.03.01 Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej (str 113)	Uwaga odnosi się do: 3. Wspieranie zeroemisyjnych form indywidualnej mobilności a) Budowa i rozbudowa dróg rowerowych (w tym kontrapasów) oraz ciągów pieszo-rowerowych	Wspieranie zeroemisyjnych form indywidualnej mobilności a) Budowa i rozbudowa dróg dla rowerów, dróg dla rowerów i pieszych, kontraruchów i kontrapasów rowerowych oraz pasów ruchu dla rowerów	Konieczność ujednoczenia nazewnictwa zgodnie z obowiązującym prawem (m. in. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach	Uwaga uwzględniona	Nazewnictwo zostanie zastosowane.
24	Lokalni w gminie Suchy Las	Działanie FEWP.03.01 Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej (str 113)	Uwaga odnosi się do: 3. Wspieranie zeroemisyjnych form indywidualnej mobilności b) Inne działania infrastrukturalne uwzględniające obiekty przeznaczone dla ruchu niezmotoryzowanych uczestników ruchu, w tym system roweru miejskiego z infrastrukturą rowerową (np.: stojaki, wiaty rowerowe, stacje samoobsługowej naprawy rowerów, śluzki rowerowe, przejścia dla pieszych, azyle dla pieszych, oświetlenie (jako element projektu));	Wspieranie zeroemisyjnych form indywidualnej mobilności b) Inne działania infrastrukturalne uwzględniające obiekty przeznaczone dla ruchu niezmotoryzowanych uczestników ruchu, w tym system roweru miejskiego z infrastrukturą rowerową (np.: stojaki rowerowe tzw. "typu U", urządzenie do pomiaru ruchu roweowego; wiaty rowerowe, stacje samoobsługowej naprawy rowerów, śluzki rowerowe, przejścia dla pieszych, azyle dla pieszych, oświetlenie (jako element projektu));	Konieczne jest ograniczenie finansowania z funduszy UE stojaków dla rowerów potocznie nazywanych "wyrwikófkami", które powodują uszkodzenia rowerów i nie są bezpieczne. Ponadto mając na uwadze zapisy Umowy Partnerskiej dla realizacji polityki spójności 2021-2027 rekomendujemy możliwość finansowania urządzeń do pomiaru ruchu rowerowego - pozwoli to również na weryfikację zakładanych wskaźników rezultatów oraz podstawę do efektywniejszego planowania dalszej infrastruktury rowerowej	Uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona częściowo - dopisano możliwość zakupu urządzeń do pomiaru ruchu rowerowego
25	Lokalni w gminie Suchy Las	Działanie FEWP.03.01 Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej (str 113-114)	Uwaga odnosi się do: Informacje dodatkowe dotyczące 3 typu projektu: 3. Ekspansja ciągów pieszych i rowerowych powinna stanowić dopełnienie rozwoju siatki połączeń komunikacyjnych na terenach miejskich i podmiejskich; 4. Preferencje w zakresie promocji ruchu pieszego i rowerowego uzyskują projekty zachowujące spójność sieci dróg i ścieżek.	Informacje dodatkowe dotyczące 3 typu projektu: 3. Budowa oraz rozbudowa infrastruktury rowerowej musi wynikać z odpowiednich dokumentów operacyjnych gminy/powiatu tj. programów i koncepcji rozwoju infrastruktury rowerowej.	Mając na uwadze zasadę efektywności wykorzystania funduszy UE oraz ich ograniczoną alokację konieczne jest ich właściwe wykorzystanie. Dlatego powinny być one przeznaczone na rozwój infrastruktury rowerowej, który wynika z dokumentów o charakterze operacyjnym. Za takie należy uznać programy i koncepcje rozwoju infrastruktury rowerowej, którą są przygotowane przez samorząd gminny i powiatowy we współpracy z lokalną społecznością. To daje gwarancje realizacji inwestycji, które podlegały konsultacjom i uzyskały priorytetyzację w ich wykonaniu. Za równoważny dokument nie może być uznana strategia rozwoju gminy/powiatu, program gospodarki niskoemisyjnej lub gminny program rewitalizacji, bo są to dokumenty zbyt ogólne i nie dające gwarancji efektywnego rozwoju infrastruktury rowerowej na danym obszarze. Podobne zapisy odnajdujemy w obecnym Szczegółowym Opisie Priorytetów FE dla Wielkopolski 2021-2027, np: W Działaniu FEWP.04.01 Infrastruktura drogowa - Wszystkie inwestycje w infrastrukturę transportową wspierane w ramach niniejszego celu szczegółowego będą musiały wynikać z Regionalnego Planu Transportowego dla Województwa Wielkopolskiego w perspektywie do 2030 roku. W Działaniu FEWP.02.02 Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych uzyskują inwestycje wynikające ze strategicznych dokumentów JST (plany zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, MPZP, plany gospodarki niskoemisyjnej).	Uwaga uwzględniona	uwaga zasadna, dodano stosowny zapis do pkt. 4 informacji dodatkowych dot. 3 typu projektu

26	Miasto Konin	FEWP.10.05/ str. 219 3. W miastach Wielkopolski Wschodniej przyznanie dofinansowania projektom będzie uzależnione od przyjęcia odpowiedniego dokumentu z zakresu planowania transportu miejskiego (np. odpowiednio dostosowanej strategii ZIT), przy czym preferowany będzie SUMP. str. 221 10. Preferencje w dostępie do finansowania otrzymają MOF, w których stosowane będzie zintegrowane podejście do działań związanych z kształtowaniem systemu transportowego poprzez tworzenie i realizację dokumentów spełniających idee planów zrównoważonej mobilności miejskiej (SUMP);	dopisanie w pkt. 3 i 10 - lub Terytorialny Plan Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej	W miastach Wielkopolski Wschodniej przyznanie dofinansowania projektom będzie uzależnione od przyjęcia odpowiedniego dokumentu z zakresu planowania transportu miejskiego (np. odpowiednio dostosowanej strategii ZIT <u>lub Terytorialny Plan Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej</u>), przy czym preferowany będzie SUMP. Preferencje w dostępie do finansowania otrzymają MOF, w których stosowane będzie zintegrowane podejście do działań związanych z kształtowaniem systemu transportowego poprzez tworzenie i realizację dokumentów spełniających idee planów zrównoważonej mobilności miejskiej (SUMP) <u>lub Terytorialny Plan Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej</u> .	Jednym z kluczowych projektów w zakresie transportu publicznego na terenie Wielkopolski Wschodniej będzie projekt pn. "Niskoemisyjny transport publiczny w subregionie konińskim", który realizowany będzie w Mieście Konin, Powiat Koniński, Turecki, Kolski i Słupecki. Dla Wielkopolski Wschodniej nie ma SUMP, dlatego odpowiednim dokumentem wyznaczającym kierunki w tym zakresie jest Terytorialny Plan Sprawiedliwej Transformacji Wielkopolski Wschodniej, który obejmuje wszystkie ww. powiaty. Niestety strategię ZIT są planowane tylko w OF Miasta Konina, Turku i Koła. Brak strategii ZIT dla Słupcy.	Uwaga nieuwzględniona	TPSTW nie jest dokumentem spełniającym warunki z zakresu planowania transportu miejskiego, jest dokumentem o innym charakterze. Ponadto intencją KE jest możliwe szerokie wdrożenie SUMP
27	Stowarzyszenie Rowerowy Poznań - "Sekcja Rowerzystów Miejskich"	Działanie FEWP.03.01 Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej (str 113)	Uwaga odnosi się do: 3. Wspieranie zeroemisyjnych form indywidualnej mobilności b) Inne działania infrastrukturalne uwzględniające obiekty przeznaczone dla ruchu niezmotoryzowanych uczestników ruchu, w tym system roweru miejskiego z infrastrukturą rowerową (np.: stojaki, wiaty rowerowe, stacje samoobsługowej naprawy rowerów, śluzki rowerowe, przejścia dla pieszych, ażyle dla pieszych, oświetlenie (jako element projektu));	Wspieranie zeroemisyjnych form indywidualnej mobilności b) Inne działania infrastrukturalne uwzględniające obiekty przeznaczone dla ruchu niezmotoryzowanych uczestników ruchu, w tym system roweru miejskiego z infrastrukturą rowerową (np.: stojaki rowerowe tzw. "typu U", urządzenie do pomiaru ruchu rowerowego; wiaty rowerowe, stacje samoobsługowej naprawy rowerów, śluzki rowerowe, kontraruchy rowerowe, kontrapasy rowerowe, pasy rowerowe, przejścia dla pieszych, ażyle dla pieszych, oświetlenie (jako element projektu));	Konieczne jest ograniczenie finansowania z funduszy UE stojaków dla rowerów potocznie nazywanych "wyrwikótkami", które powodują uszkodzenia rowerów i nie są bezpieczne. Ponadto mając na uwadze zapisy Umowy Partnerskiej dla realizacji polityki spójności 2021-2027 rekomendujemy możliwość finansowania urządzeń do pomiaru ruchu rowerowego - pozwoli to również na weryfikację zakładanych wskaźników rezultatów oraz podstawę do efektywniejszego planowania dalszej infrastruktury rowerowej. W ramach inwestycji na drogach do tego przystosowanych (np. strefa T30) wprowadzane powinny być rozwiązania jak kontraruchy i kontrapasy rowerowe, które uelastyczniają ruch rowerowy, pozwalają omijać najbardziej ruchliwe ulice.	Uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona częściowo - dopisano możliwość zakupu urządzeń do pomiaru ruchu rowerowego
28	Stowarzyszenie Rowerowy Poznań - "Sekcja Rowerzystów Miejskich"	Działanie FEWP.03.01 Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej (str 113-114)	Uwaga odnosi się do: Informacje dodatkowe dotyczące 3 typu projektu: 3. Ekspansja ciągów pieszych i rowerowych powinna stanowić dopełnienie rozwoju siatki połączeń komunikacyjnych na terenach miejskich i podmiejskich; 4. Preferencje w zakresie promocji ruchu pieszego i rowerowego uzyskują projekty zachowujące spójność sieci dróg i ścieżek.	Informacje dodatkowe dotyczące 3 typu projektu: 3. Budowa oraz rozbudowa infrastruktury rowerowej musi wynikać z odpowiednich dokumentów operacyjnych gminy/powiatu tj. programów i koncepcji rozwoju infrastruktury rowerowej.	Mając na uwadze zasadę efektywności wykorzystania funduszy UE oraz ich ograniczoną alokację konieczne jest ich właściwe wykorzystanie. Dlatego powinny być one przeznaczone na rozwój infrastruktury rowerowej, który wynika z dokumentów o charakterze operacyjnym. Za takie należy uznać programy i koncepcje rozwoju infrastruktury rowerowej, którą są przygotowane przez samorząd gminny i powiatowy we współpracy z lokalną społecznością. To daje gwarancje realizacji inwestycji, które podlegały konsultacjom i uzyskały priorytetyzację w ich wykonaniu. Za równoważny dokument nie może być uznana strategia rozwoju gminy/powiatu, program gospodarki niskoemisyjnej lub gminny program rewitalizacji, bo są to dokumenty zbyt ogólne i nie dające gwarancji efektywnego rozwoju infrastruktury rowerowej na danym obszarze. Podobne zapisy odnajdujemy w obecnym Szczegółowym Opisie Priorytetów FE dla Wielkopolski 2021-2027, np: W Działaniu FEWP.04.01 Infrastruktura drogowa - Wszystkie inwestycje w infrastrukturę transportową wspierane w ramach niniejszego celu szczegółowego będą musiały wynikać z Regionalnego Planu Transportowego dla Województwa Wielkopolskiego w perspektywie do 2030 roku. W Działaniu FEWP.02.02 Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych uzyskują inwestycje wynikające ze strategicznych dokumentów JST (plany zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, MPZP, plany gospodarki niskoemisyjnej).	Uwaga uwzględniona	uwaga zasadna, dodanostosowny zapis do pkt. 4 informacji dodatkowych dot. 3 typu projektu
29	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Działanie FEWP.05.01 Poprawa równego dostępu do wysokiej jakości kształcenia, szkolenia i uczenia się przez całe życie poprzez wsparcie infrastruktury edukacyjnej/139/3	Poprawa równego dostępu do wysokiej jakości kształcenia, szkolenia i uczenia się przez całe życie, jak sama nazwa działania wskazuje nie może dotyczyć jedynie uczniów placówek oświatowych należących do samorządów terytorialnych województwa wielkopolskiego, powinna również obejmować uczniów Zespołów Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego prowadzonych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.	Proponuje się dopisać w: Typ beneficjenta - ogólny; punkt 4. w brzmieniu: 4. jednostki nadzorowane przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Typ beneficjenta - szczegółowy; punkt 6. w brzmieniu: 6. szkoły rolnicze prowadzone przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Grupa docelowa; punkt 5. w brzmieniu: 5. szkoły rolnicze prowadzone przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi,	W województwie wielkopolskim znajdują trzy szkoły rolnicze prowadzone przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zasadne jest aby mogły również brać udział w projektach finansowanych z Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027	Uwaga nieuwzględniona	W perspektywie finansowej 2021-2027 Szczegółowy Opis Priorytetów Programu przygotowany jest zgodnie z wymogami Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej w systemie elektronicznym (eszp). IZ została zobligowana do wyboru beneficjentów ogólnych zgodnie ze słownikiem zamieszczonym w systemie elektronicznym, który został przygotowany przez MFIPR. Informacje szczegółowe nt. typów beneficjentów zostaną zawarte w regulaminie naboru wniosków.
30	MFIPR	FEWP.02.05; str. 75; Informacje dodatkowe dotyczące 1 typu projektu; pkt 1	Prosimy o usunięcie zapisu w nawiasie, tj. "(po akceptacji FEW przez KE stosowne zmiany wprowadzone zostaną do Kontraktu Programowego dla województwa wielkopolskiego)".		Program FEW został już zaakceptowany przez KE, natomiast nabory będą mogły być organizowane po wprowadzeniu odstępstwa od LD do Kontraktu Programowego, więc zapowiedź tego nie powinna być wpisywana do SZOP.	Uwaga uwzględniona	wprowadzono zmianę w SZOP

31	MFIPR	FEWP.02.05; str. 75-76; Informacje dodatkowe dotyczące 1 typu projektu; pkt 3	Można dopisać, że w ramach konsultacji społecznych będą organizowane również akcje informacyjno-promocyjne, spotkania ze społeczeństwem, zaangażowane zostaną NGO.			Uwaga uwzględniona	zapisy zostaną uwzględnione
32	MFIPR	FEWP.02.05; str. 77; Informacje dodatkowe dotyczące 3 typu projektu	Proponujemy dopisać, że wspierane inwestycje, nie mogą co do zasady powodować nieosiągnięcia dobrego stanu lub potencjału jednolitych części wód, nie mogą też pogarszać stanu lub potencjału jednolitych części wód oraz nie mogą mieć znaczącego wpływu na cele ochrony obszarów objętych siecią Natura 2000, chyba że zachodzą przesłanki do odstępstw przewidzianych w Dyrektywie Siedliskowej.			Uwaga uwzględniona	zapisy zostaną uwzględnione
33	MFIPR	FEWP.02.07; str. 84; Informacje dodatkowe do typu projektu 1 a)	Prosimy o doprecyzowanie zgodnie z Linją demarkacyjną: - aglomeracje ściekowe z I priorytetu – od co najmniej 10 tys. RLM do poniżej 15 tys. RLM; - aglomeracje ściekowe z II priorytetu – od co najmniej 2 tys. RLM do poniżej 10 tys. RLM			Uwaga uwzględniona	Dodano w SZOP zgodnie z uwagą.
34	MFIPR	FEWP.02.07; str. 85; Inwestycje dodatkowe do typu projektu 2 a)	Prosimy o doprecyzowanie, że inwestycje w samodzielne projekty dot. budowy i modernizacji infrastruktury niezbędnej do ujęcia, uzdatniania i magazynowania i dystrybucji wody do spożycia będą realizowane w gminach poniżej 15 tys. mieszkańców – zgodnie z Linją demarkacyjną. Prosimy o doprecyzowanie, że samodzielne projekty dotyczące budowy wodociągów muszą być realizowane na obszarach, gdzie potrzeby ściekowo-kanalizacyjne zostały zaspokojone. W przypadku, gdy inwestycje dot. wody do spożycia nie wynikają z „Programu Inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi” (dalej PI) – należy wykonać ocenę zasadności realizacji inwestycji zgodnie z procedurą opisaną w PI na str. 53.			Uwaga uwzględniona	Dodano w SZOP zgodnie z uwagą.
35	Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim	FEWP.01.03 Rozwój e-usług i e-zasobów publicznych / strona nr 21 / 2. Inwestycje w obszarze cyberbezpieczeństwa, tj. wzmacniania odporności systemów, zdolności do skutecznego zapobiegania i reagowania na incydenty (w systemach informacyjnych JST, podmiotów publicznych podlegających JST) wyłącznie jako element projektu określonego w Typie 1.	Dopisanie na str 23 w pkt. 2 b podmiotów publicznych podlegających JST (przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne)	b) wsparcie w zakresie rozwijania i wprowadzania systemów monitorowania i zarządzania energią (energia elektryczna, ciepło, gaz) w budynkach należących do JST lub do jednostek zależnych od JST posiadających osobowość prawną w tym do spółek komunalnych	Rozszerzenie adekwatne do odbiorców zadania	Uwaga nieuwzględniona	W perspektywie finansowej 2021-2027 Szczegółowy Opis Priorytetów Programu przygotowujący jest zgodnie z wymogami Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej w systemie elektronicznym (eszop). IZ została zobligowana do wyboru beneficjentów ogólnych i szczegółowych zgodnie ze słownikiem zamieszczonym w systemie elektronicznym, który został przygotowany przez MFIPR. Informacje szczegółowe nt. typów beneficjentów zostaną zawarte w regulaminie naboru wniosków.
36	Stowarzyszenie Aglomeracji Konińskiej	Działanie FEWP.07.04 Wspieranie instrumentów terytorialnych ZIT, strona 150	Maksymalny % poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych w projekcie (środki UE)- 70%	Maksymalny % poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych w projekcie (środki UE)- 95%	Zakres interwencji 170 znajduje się 2 dwóch działaniach : .06.18 oraz 07.04 to czym się różnią to maksymalnym poziomem dofinansowania : w pierwszym 95% w drugim 70% dlatego zasadne jest by w obu przypadkach wartość maksymalnego dofinansowania powinno być takie samo tj. 95% .	uwaga nieuwzględniona	W działaniu 06.18 w ramach EFS+ może wystąpić jeszcze dodatkowe współfinansowanie ze środków Budżetu Państwa. W EFRR w 7.4 nie występuje taka możliwość.
37	Stowarzyszenie Centrum Promocji i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich PISOP	Działanie FEWP.11.01. Powyższe działania zostaną zrealizowane w szczególności przez:	Uwzględnienie w formach realizacji pomocy technicznej działań związanych ze wspieraniem w wykorzystaniu funduszy w ramach FEW organizacji społecznych, poprzez dedykowane szkolenia, konsultacje i inne formy wsparcia.	Dodanie form wsparcia we wdrażaniu EFS i EFRR skierowanego do organizacji społecznych.	Organizacje społeczne w skali Polski wg danych Klon Jawor korzystają w niewielkim zakresie z funduszy europejskich (ok. 11%), jednocześnie nastąpił spadek wykorzystania funduszy UE w stosunku do poprzedniej perspektywy finansowej (w. l. 2007-2014 18% NGOs korzystało z funduszy europejskich). Przyczyną tej sytuacji był brak dedykowanego wsparcia, jaki był dotychczas zapewniany w formie funkcjonowania ROEFSów. Aby NGO mogły korzystać z funduszy FEW konieczne jest dostosowanie do ich możliwości i potrzeb wsparcia.	Uwaga nieuwzględniona	Działania 6.17 Budowanie potencjału społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych. Ponadto w przypadku członków/zastępców członków Komitetu Monitorującego FEW przewiduje się finansowanie szkoleń, ekspertyz i innych form wsparcia ze środków pomocy technicznej EFRR.
38	Stowarzyszenie Centrum Promocji i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich PISOP	Działanie FEWP.11.01. Sposób wyboru projektów, str. 223	Dodanie sposobu niekonkurencyjnego.	Konkurencyjny.	j.w.	uwaga nieuwzględniona	Projekty pomocy technicznej wybierane są w sposób niekonkurencyjny, zgodnie z art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027
39	Stowarzyszenie Centrum Promocji i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich PISOP	Działanie FEWP.11.01. Typ beneficjenta – ogólny, str. 223	Dodanie typu: organizacje społeczne i związki wyznaniowe.	Organizacje społeczne i związki wyznaniowe.	j.w.	Uwaga nieuwzględniona	Na wsparcie rozwoju partnerów, w tym wzmocnienie ich potencjału wyodrębniono środki w ramach programu FEW, Priorytetu 6, Działania 6.17 Budowanie potencjału społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych.

40	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzienie w Koninie	06.15 Wsparcie rodziny i systemu pieczy zastępczej, s. 96 / 06.18 Integracja i aktywizacja społeczna oraz wsparcie potencjału w ramach ZIT s. 111	obecny zapis: 3. Poprawa dostępu, jakości i deinstytucjonalizacja usług w obszarze wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej poprzez; a/ wsparcie dla wychowanków opuszczających pieczę zastępczą oraz przebywających w innych formach opieki instytucjonalnej (m.in. wspomagające rozwój, kompensujące opóźnienia (edukacyjne, społeczne) przygotowujące do usamodzielnienia i wspierające w usamodzielnieniu (w tym : mieszkania ze wsparciem), psychoprofilaktyczne i profilaktyki przemocy.	wsparcie dla osób usamodzielnianych opuszczających pieczę zastępczą oraz przebywających w innych formach opieki instytucjonalnej (m.in. wspomagające rozwój, kompensujące opóźnienia (edukacyjne, społeczne) przygotowujące do usamodzielnienia i wspierające w usamodzielnieniu (w tym : mieszkania ze wsparciem), psychoprofilaktyczne i profilaktyki przemocy	ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nie postuluje się pojęciem wychowanek. Takie określenie osób opuszczających pieczę zastępczą funkcjonuje „roboczo”, dla rozróżnienia osób, które po osiągnięciu pełnoletności albo zostają nadal w pieczy zastępczej i kontynuują naukę w ramach indywidualnego planu usamodzielniania, albo opuszczają pieczę zastępczą kontynuując naukę i realizując plan usamodzielnienia. W ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej mowa jest o osobie usamodzielnianej , która co najmniej na rok przed osiągnięciem pełnoletności wskazuje opiekuna usamodzielnienia. Możemy uznać, że wychowanek to osoba, która osiągnęła pełnoletność i kontynuuje naukę pozostając w rodzinie zastępczej lub opuszczając ją – do 25 r.ż. Nasza wątpliwość jest tylko taka, czy można w zapisach użyć określenia „wychowanek”, jeśli nie ma wprost odniesienia do ustawy.	Uwaga uwzględniona	Zapisy zostaną zmienione.
41	Miasto Konin	Działanie FEWP.07.04 Wsparcie instrumentów terytorialnych ZIT/ str. 151 Typ beneficjenta – szczegółowy* 1. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT)	Zmienić beneficjenta na Stowarzyszenie	Typ beneficjenta – szczegółowy* 1. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT)/ Stowarzyszenie	Obecnie na terenie Aglomeracji konińskiej nie mamy instytucji ZIT tylko Stowarzyszenie Aglomeracja Konińska	Uwaga nieuwzględniona	IZ została zobligowana do wyboru beneficjentów szczegółowych zgodnie ze słownikiem, który został przygotowany przez MFIPR. Informacje szczegółowe nt. typów beneficjentów zostaną zawarte w regulaminie naboru wniosków.
42	firma LPW sp. z o.o. działająca w imieniu lidera Związku ZIT MOF Piły tj. Gminy Piły	całość	Brak spójności numeracji celów szczegółowych względem aktualnej wersji FEW 21+.	zamiast "EFRR.CP1.II" zapis jak w FEW 21+ tj. "RSO1.2" zamiast "EFS+.CP4.D" zapis jak w FEW 21+ tj. "ESO4.4" itd...	Jest to niespójność w zapisach, brak konsekwencji. Wprowadzenie zapisu rzymskiego w celach szczegółowych EFRR oraz zapisu alfabetycznego w celach EFS+ utrudnia wyszukiwanie konkretnych celów. Zapis taki był stosowany w wersji roboczej 3.0. FEW 21+, należy go usunąć z najnowszej wersją.	Uwaga nieuwzględniona	IZ została zobligowana do wyboru celów szczegółowych zgodnie ze słownikiem, który został przygotowany przez MFIPR.
43	Stowarzyszenie Aglomeracja Kalisko-Ostrowska	"Przedstawiony zakres interwencji ma charakter inedykatywny i będzie dookreślony po zatwierdzeniu właściwych Strategii ZIT". Str.7, 16, 26, 45, 64, 89, 110, 148	Prosimy wskazać również w tym zapisie: "/Strategie rozwoju ponadlokalnego".	"Przedstawiony zakres interwencji ma charakter inedykatywny i będzie dookreślony po zatwierdzeniu właściwych Strategii ZIT/Strategii rozwoju ponadlokalnego".	Strategie ponadlokalne odnoszą się do szerszego kontekstu niż Strategie ZIT.	Uwaga nieuwzględniona	w tym kontekście Strategie rozwoju ponadlokalnego należy również rozumieć jako Strategie ZIT
44	Miasto Poznań	FEWP.06.15, pkt 2, str. 96	Proponowane rozwiązania nie są kompleksowe w zakresie potrzeb grupy docelowej.	proponycja dodatkowego zapisu: [...] - rozwój usług zdrowotnych dla dzieci objętych projektem, w tym podstawowe badania diagnostyczne dla osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym,	Zarówno w części skupionej na wsparciu rodziny, jak i tej dotyczącej pieczy zastępczej brakuje możliwości finansowania usług zdrowotnych (w formie wstępnej diagnostyki, np. okulistycznej, ewentualnych opóźnień w rozwoju wynikających z przyczyn medycznych), które mogą być niedostępne dla rodzin w trudnej sytuacji społecznej.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa nie ma możliwości finansowania usług medycznych.
45	Gmina Miasto Ostrow Wielkopolski	Działanie - FEWP.06.04 / str. 43/ Typ beneficjenta – szczegółowy	Dodanie beneficjenta	JST i ich jednostki organizacyjne, jednostki zależne od JST posiadające osobowość prawną, w tym spółki komunalne oraz stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego	Uwaga zgłoszona i przyjęta na etapie wnoszenia uwag do FEW. W SZOP została uwzględniona w pozycji - Grupa docelowa. Naszym zdaniem proponowane treści powinny znaleźć się w wierszu dot. beneficjentów/wnioskodawców, którzy bezpośrednio są upoważnieni do składania wniosku o dofinansowanie. Należało by również pod tym kątem przyrzeć się zapisom w pozycji typ beneficjenta - ogólny.	Uwaga nieuwzględniona	IZ została zobligowana do wyboru beneficjentów szczegółowych zgodnie ze słownikiem, który został przygotowany przez MFIPR. Informacje szczegółowe nt. typów beneficjentów zostaną zawarte w regulaminie naboru wniosków.
46	MFIPR	Pole: Pomoc publiczna – krajowa podstawa prawna; str. 13, 80, 87, 94, 100, 104, 108, 115, 186, 193, 203,	Jako podstawę prawną wskazano Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 29 września 2022 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2021–2027. Prawidłowa nazwa tego rozporządzenia to: Rozporządzenie Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 29 września 2022 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów na lata 2021-2027.			Uwaga uwzględniona	Zapisy zostaną poprawione.
47	Zakład Usług Komunalnych "EKO-GAB" s.c. G. Kropidłowski & D. Piąstka	PRIORYTET FEWP.10 SPRAWIEDLIWA TRANSFORMACJA WIELKOPOLSKI WSCHODNIEJ	elektryczne pojazdy	grupa pojazdów wlvktrycznych, w tym również pojazdy komunalne typu śmieciarki	W nawiązaniu do spotkania w Gminie Kawęczyn, wnoskujemy o poszerzenie grupy pojazdów elektrycznych o elektryczne pojazdy komunalne (typu śmieciarki), będą one idealnie wpisywały się w potrzeby społeczności lokalnych elektromobilność kraju oraz będą magazynami energii na terenie gminy.	Uwaga nieuwzględniona	uwaga jest nieprecyzyjna, ponadto pojazd typu śmieciarka nie jest aktywem mobilnym dot. transportu zbiorowego, co uniemożliwia wsparcie w działaniach dot. mobilności miejskiej