Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 – 2020

Kryteria wyboru projektów

II oś priorytetowa PO IR *Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I*

Działanie 2.1 *„Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R przedsiębiorstw”*

Pomoc na utworzenie lub rozwój Centrum Badawczo-Rozwojowego

Kryteria

Kryteria obligatoryjne:

1. Projekt polega na inwestycji w utworzenie lub rozwój centrum badawczo-rozwojowego zlokalizowanego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
2. Potencjał Wnioskodawcy do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych
3. Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014
4. Projekt wpisuje się w *Krajową Inteligentną Specjalizację (KIS)*
5. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz jest przygotowany do realizacji inwestycji
6. W związku z realizacją projektu prowadzona będzie współpraca z podmiotami z sektora MSP, organizacjami badawczymi lub NGO (dotyczy wyłącznie przedsiębiorców innych niż MSP)
7. Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013

Dokument spełnia zasady dostępności

8. Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
9. Finansowe założenia projektu potwierdzają jego opłacalność oraz trwałość finansową, a wnioskowana kwota wsparcia i planowane wydatki są zgodne z zasadami finansowania projektów
10. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia

Kryteria fakultatywne (punktowe)

1. Projekt wpisuje się w branże kluczowe określone w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) *(punktacja 0 albo 4)*
2. Przełomowy charakter planowanych prac badawczo – rozwojowych *(punktacja 0 albo 5)*
3. W projekcie przewidziano udokumentowaną współpracę z jednostkami naukowymi *(punktacja 0 albo 3 albo 5)*
4. Udział nakładów na działalność B+R w całkowitych nakładach inwestycyjnych *(punktacja 0 albo 1 albo 2 albo 3 albo 4 albo 5 albo 6)*
5. Przewidywana liczba nowych miejsc pracy dla pracowników B+R *(punktacja 0 albo 1 albo 2 albo 3)*
6. Wnioskodawca należy do sektora MSP *(punktacja 0 albo 3)*
7. Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego *(punktacja 0 albo 2)*

Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 – 2020

Kryteria wyboru projektów

II oś priorytetowa PO IR *Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I*

Działanie 2.1 *„Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R przedsiębiorstw”*

8. W projekcie przewidziano sposoby ochrony własności intelektualnej *(punktacja 0 albo 2)*

W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej fakultatywnej (punktowej) uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na Liście projektów wybranych do dofinansowania decydować będą kryteria rozstrzygające:

I Stopnia: Wartość nakładów na działalność B+R

II Stopnia: Udział środków Wnioskodawcy w finansowaniu projektu (ponad wymagany minimalny wkład własny wynikający z zasad udzielania pomocy publicznej lub innych przepisów)

III Stopnia: Poziom bezrobocia na obszarze gdzie realizowana jest inwestycja

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY

OCENA OBLIGATORYJNA

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Projekt polega na inwestycji w utworzenie lub rozwój centrum badawczo-rozwojowego zlokalizowanego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność Projektu z celem i zakresem działania 2.1 „Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R przedsiębiorstw", w szczególności czy projekt polega na inwestycji typu centrum badawczo-rozwojowe w rozumieniu rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 3 czerwca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej na inwestycje typu centra badawczo-rozwojowe przedsiębiorców w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 181) – dalej: rozporządzenie. Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych celów i wskaźników. W ramach oceny niezbędności każdego wydatku w projekcie weryfikowana będzie również poprawność dokonania analizy przez Wnioskodawcę dostępności rynkowej planowanej do zakupu infrastruktury B+R oraz adekwatność/zasadność planowanej do zakupu/wytworzenia infrastruktury B+R do przewidywanych prac badawczo-rozwojowych. Dopuszcza się dokonywanie, za zgodą Wnioskodawcy, przez oceniających korekty wydatków kwalifikowalnych. W przypadku braku zgody Wnioskodawcy na dokonanie rekomendowanej przez Komisje Oceny Projektów zmiany lub braku odpowiedzi	TAK/NIE

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA OBLIGATORYJNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**
		Wnioskodawcy we wskazanym terminie, kryterium uznaje się za niespełnione. W przypadku, gdy korekta wydatków spowoduje przekroczenie wymaganego limitu kosztów kwalifikowanych określonych w Regulaminie Konkursu - kryterium uznaje się za niespełnione. Komisja Oceny Projektów może również wezwać Wnioskodawcę do poprawy wniosku w zakresie przyporządkowania wydatków do odpowiednich kategorii lub za jego zgodą samodzielnie dokonać przeniesienia kosztów do innej kategorii. Zakres planowanych do realizacji zadań oraz zakup lub wytworzenie infrastruktury badawczej w ramach projektu powinien mieć odzwierciedlenie w skwantyfikowanych wskaźnikach projektu. W ramach kryterium oceniana jest spójność pomiędzy celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie, a wskaźnikami realizacji celów. Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami. Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły u Wnioskodawcy bezpośrednio po zakończeniu projektu. Wskaźniki produktu i rezultatu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele	

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA OBLIGATORYJNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**
		projektu, adekwatne dla danego rodzaju projektu. Ponadto, w ramach kryterium oceniana jest również innowacyjność oraz poprawność/kompletność przygotowania agendy badawczej, planowanej do realizacji z wykorzystaniem infrastruktury sfinansowanej w ramach projektu. Z agendy badawczej powinna przede wszystkim wynikać długoterminowa strategia rozwoju przedsiębiorstwa w oparciu o prowadzenie prac badawczo-rozwojowych, zapisy w tym obszarze powinny wskazywać na chęć utworzenia CBR celem długofalowego prowadzenia prac B+R i tworzenia kolejnych innowacji. Wnioskodawca powinien przedstawić argumentację pozwalającą ekspertom stwierdzić, że planowane centrum badawczo – rozwojowe jest istotnym i niezbędnym elementem zwiększenia konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstwa. Agenda badawcza powinna być przygotowana zgodnie ze wzorem zamieszczonym w dokumentacji aplikacyjnej i w szczególności powinna zawierać następujące elementy: a) główne innowacyjne obszary badawcze, b) indykatywny (orientacyjny) plan prac badawczo-rozwojowych, obejmujący co najmniej okres trwałości projektu,	

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA OBLIGATORYJNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**
		c) przewidywane wyniki i/lub rezultaty zaplanowanych prac badawczo-rozwojowych (rezultaty realizacji agendy – efekty, które zamierza osiągnąć przedsiębiorca), w tym w szczególności innowacje produktowe lub procesowe i ich przewidywaną przewagę konkurencyjną, d) analizę zapotrzebowania rynkowego na wyniki prac B+R, e) założenia strategii rozwoju działalności przedsiębiorstwa w oparciu o prace B+R, f) ryzyka projektowe. Agenda badawcza musi być spójna z opisem projektu i stanowi obligatoryjny załącznik do wniosku o dofinansowanie. Ewentualne zmiany agendy badawczej w trakcie realizacji i trwałości projektu są możliwe, jednak nie powinny prowadzić do modyfikacji celu projektu. Prace badawczo-rozwojowe realizowane w ramach agendy badawczej muszą dotyczyć innowacji produktowej lub procesowej. Opis przewidywanych wyników i/lub rezultatów zaplanowanych prac badawczo-rozwojowych powinien definiować przewidywane nowe cechy/funkcjonalności innowacji. Prace B+R powinny być realizowane co najmniej w okresie trwałości. Realizacja agendy badawczej przez Wnioskodawcę może być monitorowana w trakcie realizacji Projektu oraz	

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA OBLIGATORYJNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**
		oceniana po jego zakończeniu (w okresie trwałości projektu). Niezrealizowanie agendy badawczej przez Wnioskodawcę może skutkować obowiązkiem proporcjonalnego zwrotu dofinansowania. Ocenie w ramach kryterium podlega również analiza ryzyka, która powinna być realistyczna i zawierać identyfikację najistotniejszych czynników ryzyka w zakresie możliwości osiągnięcia celów projektu (w tym zrealizowania agendy badawczej). Część ta powinna zawierać również identyfikację barier we wdrożeniu rezultatów projektu do praktyki gospodarczej. Analiza ryzyka powinna mieć odniesienie do treści wniosku o dofinansowanie, w tym do jego załączników, takich jak: agenda badawcza, analiza zgodności projektu z polityką ochrony środowiska itp. w szczególności wartości docelowych wskaźników projektu. Oceniający weryfikuje również, czy dokonana została analiza ryzyka w zakresie realizacji agendy badawczej, w tym: • czy Wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, jeśli są niezbędne do przeprowadzenia zaplanowanych w agendzie prac badawczo-rozwojowych, • czy Wnioskodawca uprawdopodobnił, że na dzień złożenia wniosku	

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA OBLIGATORYJNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**
		o dofinansowanie nie zostały opublikowane wyniki prac B+R/rozwiązania/technologie związane z agendą badawczą. W ramach kryterium podlega również ocenie czy projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. Na podstawie informacji zawartych we wniosku dokonuje się oceny, czy wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem następującym po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. Projekt może zostać rozpoczęty i wydatki mogą być kwalifikowane po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. Podczas oceny weryfikowane będzie, czy główne prace o charakterze B+R określone w agendzie badawczej będą realizowane przez Wnioskodawcę w centrum badawczo - rozwojowym będącym przedmiotem projektu. Poprzez pojęcie główne prace badawcze o charakterze B+R rozumie się prace prowadzące w największym stopniu, do osiągnięcia cech nowości opisanych przez Wnioskodawcę w agendzie badawczej. Niespełnienie niniejszego założenia jest podstawą do oceny negatywnej badanego kryterium.	

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA OBLIGATORYJNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**
		Z informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie powinno wynikać, że miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium. Nie dopuszcza się zmiany w zakresie celu realizacji projektu, polegającego na tworzeniu lub rozwijaniu centrum badawczo-rozwojowego.	
2.	Potencjał Wnioskodawcy do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych	Wnioskodawca w ramach ocenianego kryterium wykazuje potencjał do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych przewidzianych w projekcie. W szczególności ocenie poddane zostaną następujące elementy: 1) zaplanowany potencjał kadrowy B+R do realizacji projektu, tj. posiadanie wysoko wykwalifikowanych pracowników, z wykształceniem adekwatnym do planowanego zakresu prac badawczo-rozwojowych przewidzianych w projekcie, zapewniających prawidłową realizację projektu. w szczególności ocenie podlegają: prawidłowy dobór kadry pod względem wykształcenia, doświadczenia, osiągnięć w obszarze prac badawczo-rozwojowych, jak również przewidywane formy zatrudnienia: na czas	TAK/NIE

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA OBLIGATORYJNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**
		nieokreślony, na czas określony, na czas wykonywania określonej pracy, na zastępstwo, 2) adekwatność przyjętego sposobu zarządzania projektem, 3) potencjał w zakresie zarządzania projektami badawczo-rozwojowymi w tym: a) stosowne doświadczenie i kwalifikacje osób pełniących w projekcie funkcje kierownicze, b) adekwatny podział zadań i obowiązków pomiędzy osobami zaangażowanymi w realizację projektu, c) kompetencje w obszarze zarządzania ryzykiem, 4) dotychczasowe doświadczenie Wnioskodawcy w prowadzeniu prac badawczo-rozwojowych (samodzielnie lub na zlecenie) lub dysponowanie aparaturą naukowo-badawczą nie będącą przedmiotem wsparcia i innym wyposażeniem umożliwiającym prowadzenie prac badawczo-rozwojowych. Przy czym dopuszcza się brak własnego doświadczenia Wnioskodawcy w prowadzeniu prac B+R w przypadku, gdy Wnioskodawca zapewnia wsparcie innych podmiotów, a także osób fizycznych w realizacji projektu, które swoim doświadczeniem i wiedzą dają gwarancję	

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA OBLIGATORYJNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**
		odpowiedniego poziomu merytorycznego i organizacyjnego prowadzonych prac B+R. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.	
3.	Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014	Zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 pomoc może być przyznana na jedną z następujących form inwestycji początkowej: – inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu, inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu, – inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie, – inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu. Ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną z wyżej wskazanych form inwestycji początkowej, zgodną z przedmiotem projektu oraz czy:	TAK/NIE

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA OBLIGATORYJNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**
		– w przypadku ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcji koszty kwalifikowalne w ramach pomocy regionalnej przekraczają koszty amortyzacji aktywów związanej z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu poprzedzających trzech lat obrotowych (dotyczy dużych przedsiębiorstw), – w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne w ramach pomocy regionalnej przekraczają o co najmniej 200 % wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac. Ponadto, zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 pomoc może być przyznana przedsiębiorcy innemu niż MSP realizującemu inwestycję na obszarze województwa mazowieckiego wyłącznie, gdy projekt dotyczy inwestycji początkowej na rzecz nowej działalności gospodarczej oznaczającej inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu lub z dywersyfikacją działalności zakładu, pod warunkiem że nowa działalność, która ma być prowadzona, nie jest taka sama jak działalność poprzednio prowadzona w danym zakładzie ani podobna to takiej działalności.	

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA OBLIGATORYJNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**
		Zgodnie z art. 2 pkt 50 rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 „taka sama lub podobna działalność" oznacza działalność wchodzącą w zakres tej samej czterocyfrowej klasy NACE, której odpowiednikiem na gruncie prawa polskiego jest Polska Klasyfikacja Działalności (PKD). Ocena kryterium następuje na podstawie analizy informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej Wnioskodawcy i weryfikacji 4-cyfrowego kodu PKD określonego dla działalności, której dotyczy projekt. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.	
4.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację (KIS)	Ocenie podlega czy projekt wpisuje się w jedną z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS) określonych w dokumencie strategicznym „Krajowa Inteligentna Specjalizacja", stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Ocena dokonywana będzie zgodnie z wersją dokumentu, aktualną na dzień ogłoszenia konkursu. Kryterium zostanie spełnione, w przypadku gdy projekt wpisuje się przynajmniej w jedną z KIS: http://smart.gov.pl. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji	TAK/NIE

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA OBLIGATORYJNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**
		w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej, opublikowanej na stronie internetowej www.poir.gov.pl. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.	
5.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz jest przygotowany do realizacji inwestycji	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości wsparcia, jeśli nie zachodzą wobec niego przesłanki określone w: – art. 14 ust. 16 rozporządzenia KE nr 651/2014, oraz – udzielane wsparcie w ramach projektu nie spowoduje utraty więcej niż 100 miejsc pracy w istniejących lokalizacjach Wnioskodawcy na terytorium UE (dotyczy przedsiębiorców innych niż MSP). Kryterium będzie oceniane, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Ponadto, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie	TAK/NIE

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA OBLIGATORYJNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**
		weryfikacja spełniania powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. <u>Przygotowanie do realizacji</u> <u>inwestycji weryfikowane jest w oparciu o:</u> I. Pozwolenia, licencje i koncesje W kryterium ocenie podlega posiadanie przez Wnioskodawcę pozwoleń/licencji/koncesji, jeśli są one niezbędne do realizacji inwestycji. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie dysponuje na etapie składania wniosku o dofinansowanie ww. dokumentami, oceniający sprawdza, czy Wnioskodawca zidentyfikował je i skatalogował oraz zobowiązał się do przedłożenia takich dokumentów przed podpisaniem umowy o dofinansowanie lub w sytuacji, gdy uzyskanie licencji, koncesji możliwe jest dopiero po przeprowadzeniu inwestycji zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa – w momencie ich uzyskania. II. Ponadto, weryfikacji na moment złożenia wniosku podlega czy Wnioskodawca prowadzi działalność na terenie RP potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji	

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA OBLIGATORYJNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**
		weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.	
6.	W związku z realizacją projektu prowadzona będzie współpraca z podmiotami z sektora MSP, organizacjami badawczymi lub NGO (dotyczy wyłącznie przedsiębiorców innych niż MSP)	Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli Wnioskodawca planuje nawiązanie lub rozwijanie współpracy z mikro-, małym, lub średnim przedsiębiorstwem (zgodnie z definicją określoną w Załączniku nr I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014), organizacjami badawczymi lub organizacjami pozarządowymi (NGO). NGO to niebędące jednostkami sektora finansów publicznych, w rozumieniu przepisów o finansach publicznych i niedziałające w celu osiągnięcia zysku, osoby prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej utworzone na podstawie przepisów ustaw, w tym fundacje i stowarzyszenia. Współpraca z NGO może przyjąć różne formy, może być to np. partnerstwo, partnerstwo strategiczne, wolontariat pracowniczy i inne. Współpraca z NGO powinna być potwierdzona i udokumentowana (np. umowa współpracy, sponsoringowa, barterowa i inne). Współpraca z MSP lub organizacjami badawczymi może przyjąć formę m.in. podwykonawstwa, transferu wiedzy, powiązania kooperacyjnego w tym: klastrów innowacyjnych (a także eksportowych), łańcuchów produkcyjnych MSP i dużych przedsiębiorców, sieci technologicznych (MSP i jednostki badawcze), platform	TAK/NIE

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA OBLIGATORYJNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**
		technologicznych. Dla spełnienia kryterium istotne jest również wykazanie zakładanych efektów i wymiernych korzyści wynikających z wybranej formy współpracy. Charakter współpracy powinien być powiązany z zakresem prac badawczo-rozwojowych, będących przedmiotem agendy badawczej. Współpraca powinna być prowadzona w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości projektu. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.	
7.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady	Kryterium zostanie uznane za spełnione, w przypadku wykazania pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. Do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty: 1. w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych w zakresie oddziaływania na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie	TAK/NIE

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA OBLIGATORYJNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**
	(UE) nr 1303/2013	wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyclingu etc.) lub 2. których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu / technologii) o środowiskowej wartości dodanej, czyli ograniczającego obciążenie środowiska lub pozytywnie oddziałującego na nie, w tym: usuwanie, zapobieganie, łagodzenie, zanieczyszczeń uwolnionych do środowiska, naprawa szkód ekologicznych lub korzystanie z zasobów naturalnych w bardziej efektywny i zrównoważony sposób; dotyczy to w szczególności projektów z obszarów: • czystsze procesy, materiały i produkty, • produkcja czystszej energii, • wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, • zamknięcie obiegu materiałowego w ramach projektu w myśl zasad „circular economy”, w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.	

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA OBLIGATORYJNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**
		Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko i klimat. Wskaźniki te powinny definiować wprost konkretną korzyść środowiskową, którą należy udokumentować np. w uzasadnieniu wskaźnika. Wnioskodawca może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK (Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych 2014-2020 - katalogu definicji dla Celów Tematycznych finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Spójności oraz dla pomocy technicznej) dostępnej w ogłoszeniu o konkursie. Do każdego wskaźnika należy przedstawić obiektywnie weryfikowalny sposób jego kontroli odzwierciedlający konkretną cechę środowiskową podlegającą poprawie. Co do zasady, potwierdzeniem realizacji wskaźnika nie może być dokumentacja aplikacyjna i inne wielkości niemożliwe do zmierzenia. Należy pamiętać, że wskaźniki będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.	

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA OBLIGATORYJNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**
8.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z *dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.* Zgodnie z ww. zasadą realizacja projektu nie może przyczyniać się do nierównego traktowania osób ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Realizacja niniejszej zasady musi być zgodna z *Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*. Zgodnie z Wytycznymi projekt musi mieć pozytywny wpływ na realizację zasady	TAK/NIE

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA OBLIGATORYJNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**
		równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu pod kątem realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn, o ile wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie. Jednocześnie w ramach projektu musi być zapewniona dostępność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami przede wszystkim dzięki stosowaniu koncepcji uniwersalnego projektowania, w tym poprzez usuwanie barier. W wyjątkowych sytuacjach możliwe jest uznanie neutralności produktu projektu w rozumieniu *Wytycznych*. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.	
9.	Finansowe założenia projektu potwierdzają jego opłacalność oraz	W ramach finansowych założeń projektu weryfikacji podlega: • opłacalność projektu, badana na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, mierzona za pomocą wskaźników NPV (wartość bieżąca netto) oraz FRR (finansowa	TAK/NIE

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA OBLIGATORYJNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**
	trwałość finansową, a wnioskowana kwota wsparcia i planowane wydatki są zgodne z zasadami finansowania projektów	stopa zwrotu). Wartość NPV, z uwzględnieniem dotacji, powinna być większa od zera, a stopa zwrotu wyższa niż przyjęta do analizy stopa dyskontowa. w przypadku gdy powyższe wskaźniki nie osiągają pożądanych wartości w przyjętym okresie Wnioskodawca powinien przedstawić wiarygodne uzasadnienie dla takiego stanu rzeczy. Należy skomentować przyjęte założenia w zakresie możliwości komercjalizacji projektu (Agenda badawcza: analiza rynku i zapotrzebowania rynkowego). • źródła finansowania projektu, które muszą być wiarygodne i muszą zapewniać pełne bilansowanie inwestycji brutto z uwzględnieniem luki czasowej pomiędzy momentem poniesienia wydatku, a wpływu dotacji. Źródła finansowania projektu mogą ulegać zmianie za zgodą Instytucji Organizującej Konkurs. • trwałość finansowa projektu w okresie realizacji i trwałości projektu. Oceniający dokonają weryfikacji czy w okresie realizacji i trwałości projektu wnioskodawca jest w stanie zapewnić wykonalność finansową projektu, w tym, czy znajduje się w kondycji finansowej umożliwiającej osiągnięcie wskaźników realizacji projektu. Projekt uznaje się za trwały finansowo, jeżeli saldo niezdyskontowanych	

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA OBLIGATORYJNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**
		skumulowanych przepływów pieniężnych generowanych w ramach projektu jest większe bądź równe zeru we wszystkich latach objętych analizą. Oznacza to wówczas, że planowane wpływy i wydatki w ramach projektu zostały odpowiednio czasowo zharmonizowane tak, że przedsięwzięcie ma zapewnioną płynność finansową. • czy Wnioskodawca, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014). W ramach **wnioskowanej kwoty wsparcia,** na moment złożenia wniosku o dofinansowanie weryfikacji podlega: 1. czy Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia, zgodnie z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej – art. 14 i art. 25 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 oraz Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013:	

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA OBLIGATORYJNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**
		– **pomoc regionalną**, przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów określonych w *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014 – 2020*, tj.: **Województwo/lokalizacja projektu**: • Lubelskie, podkarpackie, podlaskie, warmińsko-mazurskie: o Mikroprzedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy – 70% o Średni przedsiębiorcy – 60% o Przedsiębiorcy inni niż MSP – 50% • Kujawsko-pomorskie, lubuskie, łódzkie, małopolskie, opolskie, pomorskie, świętokrzyskie, zachodniopomorskie oraz obszary należące do podregionów: ciechanowsko-płockiego, ostrołęcko-siedleckiego, radomskiego i warszawskiego wschodniego: o Mikroprzedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy – 55% o Średni przedsiębiorcy – 45% o Przedsiębiorcy inni niż MSP – 35% • Dolnośląskiego, wielkopolskiego, śląskiego:	

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA OBLIGATORYJNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**
		○ Mikroprzedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy – 45% ○ Średni przedsiębiorcy – 35% ○ Przedsiębiorcy inni niż MSP – 25% • Podregion warszawski zachodni: ○ Mikroprzedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy – 40% ○ Średni przedsiębiorcy – 30% ○ Przedsiębiorcy inni niż MSP – 20% • Miasto stołeczne Warszawy w okresie od dnia 1 lipca 2014 r. do dnia 31 grudnia 2017 r.: ○ Mikroprzedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy – 35% ○ Średni przedsiębiorcy – 25% ○ Przedsiębiorcy inni niż MSP – 15% • Miasto stołeczne Warszawy w okresie od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 31 grudnia 2020 r.: ○ Mikroprzedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy – 30% ○ Średni przedsiębiorcy – 20%	

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA OBLIGATORYJNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**
		○ Przedsiębiorcy inni niż MSP – 10% – **pomoc na prace rozwojowe**, przy zachowaniu odpowiednich pułapów określonych w art. 25 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 według poniższego zestawienia: **Max. pomoc na prace rozwojowe:** • Mikroprzedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy – 45% • Średni przedsiębiorcy – 35% • Przedsiębiorcy inni niż MSP – 25% W ramach przedmiotowej pomocy finansowane będą wyłącznie koszty wskazane w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 3 czerwca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej na inwestycje typu centra badawczo-rozwojowe przedsiębiorców w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 181) nie przewiduje się zatem zwiększenia intensywności wsparcia, zgodnie z art. 25 ust. 6 lit. b) ww. rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 – **pomoc de minimis:** • uzyskana pomoc de minimis w okresie bieżącego roku i dwóch poprzednich lat	

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA OBLIGATORYJNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**
		podatkowych nie może przekroczyć kwoty stanowiącej równowartość 200.000 euro, a w przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność w sektorze drogowego transportu towarów - 100.000 euro • zgodnie z pułapami określonymi poniżej: o Mikroprzedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy – 45% o Średni przedsiębiorcy – 35% o Przedsiębiorcy inni niż MSP – 25% 2. Wnioskowana kwota wsparcia spełnia wymogi działania w zakresie minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych oraz kwoty wsparcia wskazanych w Regulaminie Konkursu, w wersji obowiązującej na moment ogłoszenia konkursu. Maksymalna kwota wydatków kwalifikowalnych nie może przekroczyć 50 000 000 EUR. Minimalna kwota wydatków kwalifikowanych w projekcie wynosi 2 000 000 PLN. Powyższe wartości weryfikowane są na moment złożenia wniosku o dofinansowanie. Ponadto, realizacja projektu musi mieścić się w ramach czasowych PO IR. Ocenie podlega również racjonalność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla	

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA OBLIGATORYJNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**
		osiągnięcia założonych celów i wskaźników. W ramach oceny racjonalności każdego wydatku w projekcie weryfikowana będzie również prawidłowość ich oszacowania, poprawność dokonania analizy przez Wnioskodawcę dostępności rynkowej planowanej do zakupu infrastruktury B+R. Ocena racjonalności wydatków będzie weryfikowana pod warunkiem uznania przez ekspertów z zakresu innowacyjności ich adekwatności do planowanych w agendzie badawczej prac badawczo-rozwojowych. Dopuszcza się dokonywanie, za zgodą Wnioskodawcy, przez oceniających korekty wydatków kwalifikowalnych. W przypadku braku zgody Wnioskodawcy na dokonanie rekomendowanej przez Komisje Oceny Projektów zmiany lub braku odpowiedzi Wnioskodawcy we wskazanym terminie, kryterium uznaje się za niespełnione. W przypadku, gdy korekta wydatków spowoduje przekroczenie wymaganego limitu kosztów kwalifikowanych lub limitów procentowych kategorii wydatków określonych dla działania - kryterium uznaje się za niespełnione. Komisja Oceny Projektów może również wezwać Wnioskodawcę do poprawy wniosku w zakresie przyporządkowania wydatków do odpowiednich kategorii lub za jego zgodą samodzielnie dokonać przeniesienia kosztów do innej kategorii.	

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA OBLIGATORYJNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**
		Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.	
10.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	Projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w: – rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, – art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), – art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikacje kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia	TAK/NIE

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA OBLIGATORYJNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium**	**Ocena**
		będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych. Powyższe weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy kod PKD projektu jest adekwatny do celu tworzenia CBR.	

KRYTERIA OCENY OCENA FAKULTATYWNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punków**	**Liczba punktów**
1.	Projekt wpisuje się w branże kluczowe określone w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR)	W ramach kryterium oceniana będzie strategiczna rola **projektu i jego znaczenie dla rozwoju gospodarczego kraju** poprzez wpisywanie się w **branże kluczowe** - mające wysokie znaczenie dla polskiego przemysłu, które charakteryzują się wysokim wpływem na realizację celów strategicznych Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju i mają szansę stać się przyszłym motorem polskiej gospodarki. Lista branż kluczowych nie jest ostateczna i będzie podlegać aktualizacjom w procesie przedsiębiorczego odkrywania,	0 albo 4

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA FAKULTATYWNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punków**	**Liczba punktów**
		dlatego ocena dokonywana będzie zgodnie z wersją listy branż kluczowych, aktualną na dzień ogłoszenia konkursu. Lista branż kluczowych będzie każdorazowo publikowana w ogłoszeniu o naborze. PUNKTACJA: 1. projekt nie wpisuje się w branże kluczowe określone w SOR – 0 pkt 2. projekt wpisuje się w branże kluczowe określone w SOR – 4 pkt Łączna, maksymalna do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium wynosi 4 pkt. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.	
2.	Przełomowy charakter planowanych prac badawczo – rozwojowych	W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu proponowane do przeprowadzenia w tworzonym centrum badawczo rozwojowym prace badawczo – rozwojowe i ich przewidywany wynik charakteryzują się przełomowością w stosunku do tego, co jest oferowane aktualnie na rynku. Co do zasady przełomowy charakter planowanych prac badawczo – rozwojowych rozumiany jest jako wywieranie znaczącego	0 albo 5

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA FAKULTATYWNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punków**	**Liczba punktów**
		wpływu na rynek oraz na działalność gospodarczą firm na tym rynku. Pojęcie innowacji przełomowej odnosi się do skutków innowacji, a nie do aspektu nowości. Może ona skutkować m.in. zmianą struktury rynku, stworzeniem nowych rynków lub doprowadzeniem do sytuacji, w której istniejące produkty staną się przestarzałe. PUNKTACJA: 1. niewykazanie przełomowego charakteru planowanych prac badawczo-rozwojowych – 0 pkt 2. przełomowy charakter planowanych prac badawczo-rozwojowych – 5 pkt Łączna, maksymalna do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium wynosi 5 pkt. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.	
3.	W projekcie przewidziano udokumentowaną współpracę	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy przewidziano współpracę rozumianą jako nawiązanie lub rozwijanie współpracy z jednostką naukową w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości.	0 albo 3 albo 5

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA FAKULTATYWNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punków**	**Liczba punktów**
	z jednostkami naukowymi	Jednostki naukowe to posiadające siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej: 1. organizacje prowadzące badania i upowszechniające wiedzę", określone w art. 2 pkt 83 rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu posiadające przyznaną kategorię naukową A+, A albo B na podstawie decyzji, o których mowa w art. 322 ust. 7 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1669 z późn zm.);lub 2. spółki celowe uczelni, o których mowa w art. 149 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce lub spółki celowe jednostki naukowej; lub 3. centra transferu technologii uczelni, o których mowa w art. 148 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce; lub 4. przedsiębiorcy posiadający status centrum badawczo-rozwojowego, o którym mowa w art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. z 2018 r. poz. 141, z późn. zm.); lub	

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA FAKULTATYWNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punków**	**Liczba punktów**
		5. akredytowane laboratoria (posiadające akredytację Polskiego Centrum Akredytacji); lub notyfikowane laboratoria przez podmioty, o których mowa w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2017 r. poz. 1226, z późn. zm); lub 6. Sieć Badawcza Łukasiewicz, o której mowa w art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 21 lutego 2019 r. o Sieci Badawczej Łukasiewicz (Dz.U. z 2019 r., poz. 534). W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie: 1. Charakter, forma współpracy oraz adekwatność do zakresu i przedmiotu planowanych w ramach agendy prac B+R, 2. Właściwy dobór podmiotu i jego oferty badawczej do planowanych prac B+R, 3. Czy wykazane podmioty współpracujące wpisują się w definicję jednostki naukowej. Współpraca z jednostkami naukowymi powinna być stosownie udokumentowana (np. umową współpracy), trwała, szczegółowo opisana we wniosku i uwzględniona w skwantyfikowanych wskaźnikach realizacji celów projektu. Zapisy dokumentujące współpracę powinny być jednoznaczne i wprost odnosić się do premiowanych w Konkursie	

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA FAKULTATYWNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punków**	**Liczba punktów**
		form współpracy. Premiowane formy współpracy powinny dotyczyć zakresu prac badawczo - rozwojowych określonych w Agendzie badawczej i są to: 1. współpraca w ramach umowy wieloletniej, 2. współpraca w określonym czasie na potrzeby realizacji projektu, 3. płatny staż pracownika B+R z danej jednostki naukowej, 4. zakup usług B+R, 5. usługi na wykonanie określonego zadania prowadzącego do praktycznych rezultatów, np. stworzenie prototypu urządzenia, dokonanie pomiarów testowych, wykonanie badań potrzeb dotyczących określonego produktu lub usługi inne niż usługi B+R. Z uwagi na specyficzną sytuację wywołaną pandemią COVID -19 współpracę uzna się za potwierdzoną/udokumentowaną na podstawie wszelkiej korespondencji pomiędzy stronami lub na podstawie projektów umów, z których wyraźnie wynikać będą formy współpracy. Wnioskodawca zobligowany będzie do przedłożenia najpóźniej przed podpisaniem umowy o dofinansowanie dokumentu (tj. umowa współpracy) potwierdzającego współpracę z jednostkami naukowymi, tożsamego w treści z tym co było przedłożone na ocenie w	

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA FAKULTATYWNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punków**	**Liczba punktów**
		zakresie stron i form współpracy. Ocenie podlegać będzie adekwatność prac przewidzianych do realizacji przez jednostkę naukową lub stażystę w stosunku do problematyki projektu. Dotyczy to wszystkich przewidzianych form współpracy. PUNKTACJA: 1. brak wykazania współpracy w formach wymienionych w pkt. 1-5 – 0 pkt 2. wykazanie współpracy w jednej formie wymienionej w pkt. 1-5 – 3 pkt 3. wykazanie współpracy w dwóch i więcej formach wymienionych w pkt. 1-5 – 5 pkt Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.	
4.	Udział nakładów na działalność B+R w całkowitych nakładach inwestycyjnych	W ramach przedmiotowego kryterium badana będzie - na podstawie informacji w załączonych dokumentach - przewidywana wartość wydatków na działalność B+R generowanych przez Wnioskodawcę w wyniku lub w związku z realizacją projektu. Im wyższa relacja wydatków ponoszonych na działalność B+R do całkowitych wydatków	0 albo 1 albo 2 albo 3 albo 4

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA FAKULTATYWNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punków**	**Liczba punktów**
		inwestycyjnych Wnioskodawcy w danym okresie referencyjnym (okres trwałości projektu) tym punktacja będzie wyższa. do wyliczenia zarówno całkowitych wydatków inwestycyjnych jak i wydatków B+R przyjęty zostanie okres referencyjny odpowiadający okresowi trwałości inwestycji (dla MSP – 3 lata, dla innych przedsiębiorców – 5 lat). Realność ww. założeń oceniana będzie z punktu widzenia dotychczasowych nakładów na B+R ponoszonych przez Wnioskodawcę. Wartość wydatków na działalność B+R jak i wartość nakładów inwestycyjnych powinna zostać odzwierciedlona we wskaźnikach rezultatu projektu: „Nakłady na działalność B+R” i „Wartość całkowitych nakładów inwestycyjnych” Wartość wydatków na działalność B+R będzie monitorowana na etapie trwałości projektu, w oparciu o deklarację dla GUS PNT-01. PUNKTACJA: Gdy relacja wydatków na działalność B+R w odniesieniu do całkowitych nakładów inwestycyjnych wynosi:	albo 5 albo 6

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA FAKULTATYWNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punków**	**Liczba punktów**
		1. brak wykazania wydatków na działalność B+R w okresie trwałości projektu – 0 pkt 2. powyżej 0 do 20 % – 1 pkt 3. powyżej 20 do 40 % – 2 pkt 4. powyżej 40 do 60 % – 3 pkt 5. powyżej 60 do 80% – 4 pkt 6. powyżej 80 do 100 % – 5 pkt 7. powyżej 100% – 6 pkt Łączna, maksymalna do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium wynosi 6 pkt. Projekt nie podlega rekomendacji do wsparcia, jeśli punktacja w ramach przedmiotowego kryterium wyniesie 0. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.	
5.	Przewidywana liczba nowych miejsc pracy dla pracowników B+R	W ramach kryterium oceniany będzie planowany przyrost miejsc pracy pracowników B+R w stosunku do poziomu zatrudnienia pracowników B+R u Wnioskodawcy. w przypadku przedsiębiorstw powiązanych w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014	0 albo 1 albo 2 albo 3

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA FAKULTATYWNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punków**	**Liczba punktów**
		z dnia 17 czerwca 2014 r. należy wykazać obecny poziom zatrudnienia pracowników B+R uwzględniający powyższe powiązania jedynie z podmiotami, prowadzącymi działalność na terenie RP. Planowani do zatrudnienia pracownicy w działach B+R powinni wykazywać co najmniej wykształcenie wyższe adekwatne do dziedziny, w której realizowany jest projekt. PUNKTACJA: 1. brak przyrostu miejsc pracy – 0 pkt 2. przyrost miejsc pracy do 10% pracowników B+R - 1 pkt 3. przyrost miejsc pracy od 10% do 20 % pracowników B+R - 2 pkt 4. przyrost miejsc pracy powyżej 20% pracowników B+R - 3 pkt Łączna max. do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium wynosi 3 pkt. Uwaga: Przesunięcie dotychczasowych pracowników do nowych zadań/nowej komórki nie będzie uznawane za stworzenie nowego miejsca pracy. Dopuszczane są następujące formy zatrudnienia: – umowa o pracę na czas nieokreślony	

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA FAKULTATYWNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punków**	**Liczba punktów**
		– umowa o pracę na czas określony. Jeżeli w ramach realizacji projektu nastąpi zatrudnienie pracowników B+R należy uwzględnić ten fakt w skwantyfikowanych wskaźnikach realizacji celów projektu poprzez podanie wskaźnika „Liczba nowych miejsc pracy dla pracowników B+R". Utrzymanie utworzonych miejsc pracy wymagane jest w całym okresie trwałości projektu i podlegać będzie monitorowaniu. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.	
6.	Wnioskodawca należy do sektora MSP	Oceniający przyzna punkty za to kryterium, jeśli Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorstwem zgodnie z definicją określoną w Załączniku nr I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Ocena statusu Wnioskodawcy będzie dokonywana na podstawie analizy dokumentów finansowych, informacji we wniosku o dofinansowanie jak również na podstawie dostępnych rejestrów i baz danych, tj. KRS, BECK, LEX itp.	0 albo 3

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA FAKULTATYWNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punków**	**Liczba punktów**
		PUNKTACJA: 1. nie należy do sektora MSP – 0 pkt 2. należy do sektora MSP – 3 pkt Łączna max. do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium wynosi 3 pkt. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.	
7.	Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego	Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku Wnioskodawca jest od co najmniej 6 miesięcy członkiem klastra, który w momencie złożenia wniosku posiada status Krajowego Klastra Kluczowego. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.	0 albo 2
8.	W projekcie przewidziano sposoby ochrony własności	Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. w ramach kryterium oceniane będzie m.in. czy: • przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej,	0 albo 2

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA OCENY OCENA FAKULTATYWNA			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punków**	**Liczba punktów**
	intelektualnej	zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem rezultatów projektu, • przyjęta strategia zarządzania własnością intelektualną jest właściwa, • zasadna jest ochrona patentowa czy raczej ochrona know-how itd. PUNKTACJA: 1. Wnioskodawca prawidłowo zaplanował ochronę własności intelektualnej w projekcie lub wykazał, że ochrona własności intelektualnej nie jest celowa – 2 pkt 2. Wnioskodawca nieprawidłowo zaplanował ochronę własności intelektualnej w projekcie – 0 pkt Łączna max. do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium wynosi 2 pkt. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach przedmiotowego kryterium.	

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punków**	**Liczba punktów**
1.	I KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE Wartość nakładów na działalność B+R	W przypadku gdy dostępny w konkursie budżet nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich pozytywnie ocenionych projektów, wsparcie uzyskują projekty wg kolejności na Liście projektów wybranych do dofinansowania (wynikającej z liczby uzyskanych punktów po ocenie merytorycznej fakultatywnej). Jeśli powyższa zasada nie pozwala na wyłonienie projektów do wsparcia w ramach dostępnego budżetu, o miejscu na Liście projektów wybranych do dofinansowania i o przyznaniu wsparcia decyduje wyższa bezwzględna wartość nakładów na B+R w okresie referencyjnym, u Wnioskodawcy. Do wyliczenia wydatków B+R przyjęty zostanie okres referencyjny odpowiadający okresowi trwałości inwestycji (dla MSP – 3 lata, dla dużych przedsiębiorstw – 5 lat). O przyznaniu dofinansowania decyduje wyższa bezwzględna wartość nakładów na B+R w okresie referencyjnym.	wartość nakładów na B+R w okresie referencyjnym
2.	II KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE Udział środków Wnioskodawcy w finansowaniu projektu	Kryterium ma zastosowanie wyłącznie gdy I kryterium rozstrzygające nie przesądzi o miejscu projektu na Liście projektów wybranych do dofinansowania. W przypadku gdy dostępny w konkursie budżet nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich pozytywnie ocenionych	udział środków własnych w kosztach kwalifikowanych

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punków**	**Liczba punktów**
	(ponad wymagany minimalny wkład własny wynikający z zasad udzielania pomocy publicznej lub innych przepisów)	projektów oraz gdy zastosowanie kryterium rozstrzygającego nr I nie przesądzi o miejscu projektu na Liście projektów wybranych do dofinansowania , o przyznaniu dofinansowania (przy zastosowaniu II kryterium rozstrzygającego) decyduje wyższy niż wymagany przepisami dotyczącymi pomocy publicznej udział środków własnych w kosztach kwalifikowanych projektu, tj. wnioskowanie o dofinansowanie w kwocie niższej niż maksymalna wynikająca z reguł dotyczących pomocy publicznej. Podstawę do dokonania oceny przez eksperta stanowić będzie różnica, wyrażona w punktach procentowych, pomiędzy maksymalnym możliwym poziomem dofinansowania projektu (zgodnie z regułami dotyczącymi przyznawania pomocy publicznej), a poziomem wnioskowanym.	projektu
3.	III KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE Poziom bezrobocia na obszarze, gdzie realizowana jest inwestycja	Kryterium ma zastosowanie wyłącznie, gdy I i II kryterium nie rozstrzygnie o miejscu projektu na Liście projektów wybranych do dofinansowania. o przyznaniu dofinansowania przy zastosowaniu III kryterium rozstrzygającego decyduje poziom bezrobocia na obszarze, gdzie realizowana jest inwestycja (brany jest pod uwagę powiat, w którym jest	poziom bezrobocia na obszarze, gdzie realizowana jest

Dokument spełnia zasady dostępności

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE			
Lp.	**Nazwa kryterium**	**Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punków**	**Liczba punktów**
		główna lokalizacja projektu) według danych GUS z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. w takim przypadku wsparcie w ramach dostępnego budżetu otrzymują projekty zlokalizowane na terenie o wyższym poziomie bezrobocia.	inwestycja

Dokument spełnia zasady dostępności