

Kryteria dla Działania 1.2

3 Typ projektu: Zakup usług proinnowacyjnych przez MŚP

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów

W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów:

1. Formalne :
 - a) zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom;
 - b) zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom.
2. Merytoryczne
 - a) Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu;
 - b) Punktowe podstawowe: punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia;

Kryteria formalne

Ocena spełnienia kryteriów formalnych przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych (w tym. m.in. Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r.) oraz Rozporządzenia Komisji (UE) nr 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017r Rozporządzenie Komisji (UE) 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r., a także w odniesieniu do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego, Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego obowiązującego na moment zatwierdzenia pakietu aplikacyjnego oraz regulaminu konkursu i dokonywana przez pracowników Wydziału Wyboru i Kontraktacji EFRR Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej.

Kryteria formalne składają się z dwóch grup: niepodlegających uzupełnieniom i podlegających uzupełnieniom.

Lista elementów formalnych niepodlegających poprawie została ujęta w kryteriach 0/1 niepodlegających uzupełnieniom. Kryteria te będą podlegały ocenie w pierwszej kolejności. W przypadku stwierdzenia niespełnienia któregokolwiek z kryterium 0/1 niepodlegającego uzupełnieniom projekt zostaje odrzucony bez możliwości poprawy.

Uchybieniami formalnymi o zasadniczym charakterze, które nie podlegają możliwości poprawy są w szczególności:

1. niekwalifikowalność wnioskującego podmiotu (np. niezgodność statusu Wnioskodawcy ze statusem przedsiębiorstw uprawnionych do wnioskowania w ramach konkursu, pozostawanie w trudnej sytuacji),
2. niekwalifikowalność przedmiotu projektu (np. brak zgodności z typem projektu przewidzianym w ramach danego działania, wykluczenie sektorowe, brak spełnienia efektu zachęty, projekt został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie (jeżeli dotyczy));
3. Wnioskodawca dokonał nieuzasadnionych zmian w trakcie poprawy wniosku, o których mowa w Regulaminie Konkursu.

Po weryfikacji kryteriów formalnych niepodlegających uzupełnieniom, wniosek będzie podlegał dalszej ocenie pod kątem spełnienia pozostałych kryteriów formalnych, które będą podlegały uzupełnieniom.

Wynik oceny formalnej zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu.

Wniosek spełniający kryteria formalne jest przekazywany do oceny merytorycznej.

Weryfikacji kompletności i zgodności podlegają następujące elementy:

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	<p>W ramach kryterium zostanie zweryfikowane czy miejsce prowadzenia działalności gospodarczej z uwzględnieniem usługi proinnowacyjnej znajdować się będzie na terenie województwa śląskiego.</p> <p>Jako miejsce realizacji projektu dla przedsiębiorstw ubiegających się o wsparcie uznaje się miejsce prowadzenia działalności gospodarczej, w ramach której wykorzystywane będą efekty zrealizowanej usługi.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie również czy:</p>	Zerjedynkowe	0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryteriów formalnych

		<ul style="list-style-type: none"> - przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia; - zachowany został efekt zachęty; - projekt nie został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie (jeżeli dotyczy); - czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z typami przewidzianymi w SZOOP RPO WSL. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym typem projektu. 			
2	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy	<p>Weryfikacji zostanie poddane czy Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia.</p> <p>W kryterium tym zostanie również zweryfikowane to, czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:</p> <p>a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2077 z późn. zm.);</p> <p>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769);</p> <p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 703 z późn. zm.).</p> <p>Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o złożone oświadczenia Wnioskodawcy.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014 z późn.zm.) (jeśli dotyczy). 	Zerjedynkowe	0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryteriów formalnych

3	Wnioskodawca będzie realizował projekt zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi.	Weryfikowane będzie (na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz załączników), czy projekt będzie realizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi.	Zerjedynkowe	0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryteriów formalnych
4	Wnioskowana kwota wsparcia, procent oraz wielkość kosztów kwalifikowalnych nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego typu projektu	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył procent oraz kwotę wsparcia a także zachował limity obowiązujące w ramach danego typu projektu.	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom -	Ocena spełnienia kryteriów formalnych
5	Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów	Weryfikowane będzie, czy wszystkie pola w formularzu wniosku zostały poprawnie wypełnione – zawierają informacje wymagane Instrukcją wypełniania wniosku. Weryfikowane będzie również czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wszystkie wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu), czy wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika i czy przedstawiona metodologia jest weryfikowalna i umożliwia rozliczenie wskaźników projektu. Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL oraz w Regulaminie konkursu. Weryfikowana będzie również spójność zapisów wniosku.	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom -	Ocena spełnienia kryteriów formalnych
6	Poprawność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym	Weryfikowane będzie: - czy załączniki są właściwe, prawidłowo sporządzone i zgodne z listą określoną w instrukcji wypełniania wniosku; - czy załączniki są aktualne oraz wydane przez upoważniony organ; - czy zapisy załączników są spójne z zapisami wniosku; - czy załączniki dotyczą podmiotu i przedmiotu projektu.	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom -	Ocena spełnienia kryteriów formalnych

8	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie.	Weryfikowane będzie czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi zgodnymi z katalogiem określonym w Regulaminie konkursu i mieszczą się w ustanowionych limitach ramach danego naboru.	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryteriów formalnych
9	Wniosek został uzupełniony zgodnie z regulaminem konkursu (dotyczy wniosków, które podlegały uzupełnieniom)	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w związku z uzupełnieniem/poprawą dokumentacji aplikacyjnej, nie dokonano nieuzasadnionych zmian o których mowa w Regulaminie konkursu (nieuzasadnione dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu)	Zerjedynkowe	0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryteriów formalnych

Kryteria merytoryczne

- a) Punktowe zerjedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu;
- b) Punktowe podstawowe: punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia;

Maksymalna liczba punktów w ramach oceny kryteriów punktowych podstawowych wynosi 26 punktów. Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 13 punktów. Projekty, które uzyskają mniej niż 13 punktów nie kwalifikują się do wsparcia.

Kryteria punktowe podstawowe - dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerjedynkowych.

W ramach kryterium przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 7 punktów (przy czym nie stosuje się punktów ułamkowych), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:

- 0 pkt – nie spełnia kryterium
- 7 pkt - najbardziej spełnia kryterium

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Rodzaj usługi proinnowacyjnej objętej wnioskiem o dofinansowanie	<p>Ocenię w ramach tego kryterium podlegać będzie czy rodzaj usługi proinnowacyjnej objętej wnioskiem o dofinansowanie spełnia warunki wskazane w art. 2 pkt. 94 oraz pkt. 95 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014 z późn.zm.)</p> <p>Wsparcie udzielane będzie na zakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usługi doradczej w zakresie innowacji oznacza doradztwo, pomoc w zakresie transferu wiedzy nabywania i ochrony wartości niematerialnych i prawnych oraz korzystania z nich, korzystania z norm i regulacji w których są one osadzone lub - zakup usługi wsparcia innowacji – oznacza udostępnienie przestrzeni biurowej, banków danych, zasobów bibliotecznych, badań rynku znakowanie testowanie i certyfikacje jakości w celu opracowania bardziej efektywnych produktów procesów i usług. 	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych
2.	Zgodność projektu z celami działania	<p>Weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w działanie RPO WSL, dla którego dedykowany jest konkurs oraz czy realizuje jego cele, tj.</p> <p>w przypadku działania 1.2 3 typ projektu: czy projekt poprzez zakup usługi proinnowacyjnej przyczyni się do rozwoju przedsiębiorstwa przez poprawę istniejącego lub wdrożenie nowego procesu technologicznego lub nietechnologicznego, produktu lub usługi, dotyczącej w szczególności: oceny potrzeb technologicznych, promocji technologii i nowych rozwiązań organizacyjnych, wdrażania nowych technologii, innych działań, w których następuje transfer wiedzy lub innowacyjnej technologii.</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych

3.	Zgodność projektu z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020	<p>Oceniający zweryfikują czy projekt jest zgodny z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020.</p> <p>Projekt musi się wpisywać w jeden z obszarów inteligentnych specjalizacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020.</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych
4.	Potencjał finansowy, organizacyjny i administracyjny Wnioskodawcy.	<p>Kryterium będzie weryfikowane zgodnie z wymogami art. 125 ust.3 rozporządzenia ogólnego.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał organizacyjny i administracyjny niezbędny do realizacji projektu w tym m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy posiada lub będzie posiadać na okres realizacji projektu odpowiednie zasoby ludzkie (organizacyjne oraz kadrowe), którymi dysponuje lub zamierza dysponować w tym obecni i przyszli pracownicy - czy posiada odpowiednie zasoby techniczne (posiadana lub planowana infrastruktura techniczna, informatyczna, lokalowa itp.) - czy zakres projektu, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia, zezwolenia itp. umożliwiają realizację projektu <p>Ocenię podlega stan aktualny oraz deklaracyjny.</p> <p>W kryterium weryfikowane również będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał finansowy zapewniający wykonalność projektu. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych (m.in. sprawozdań finansowych, dokumentów potwierdzających posiadanie środków na realizację projektu), dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie w tym prognoz finansowych.</p> <p>W ocenie potencjału finansowego Wnioskodawcy brana jest pod uwagę kondycja finansowa Wnioskodawcy, a zatem przedstawienie dokumentów potwierdzających finansowanie projektu nie stanowi</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych

		wyłączonej przesłanki do pozytywnej oceny potencjału finansowego.			
5.	Realność wskaźników	<p>W kryterium weryfikowane będzie to, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione, kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.</p> <p>W przypadku przeprowadzenia nieprawidłowego oszacowania (wartość docelowa wskaźnika jest zaniżona lub zawyżona) ekspert ma możliwość dokonania korekty w tym zakresie uwzględniającej wskazanie prawidłowej wartości wskaźnika.</p> <p>W przypadku korekty wskaźników specyficznych dla projektu Ekspert jest zobowiązany do pisemnego wyjaśnienia z Wnioskodawcą planowanej do wykonania korekty. Brak ostatecznej akceptacji (po wyjaśnieniach) ze strony Wnioskodawcy dla zaproponowanej przez eksperta korekty skutkować będzie negatywną oceną kryterium.</p> <p>Procedura korekty wskaźników zostanie określona w Regulaminie konkursu.</p>	Punktowe zerjedynkowe	0/1	Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych
6.	Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej oraz warunki określone w pakiecie aplikacyjnym dla konkursu	<p>W ramach kryterium eksperci zweryfikują, czy projekt jest zgodny z zapisami rozporządzeń krajowych i unijnych, w tym z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i Rady (UE) nr 1303/2013; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 z późn.zm.; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013. Zweryfikowana również zostanie zgodność projektu z warunkami określonymi w pakiecie aplikacyjnym dla konkursu.</p>	Punktowe zerjedynkowe	0/1	Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych
7.	Wpływ projektu na politykę zrównoważonego rozwoju	<p>Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju</p> <p>Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia.</p> <p>W przypadku negatywnego wpływu lub braku wykazania uzasadnienia dla neutralnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.</p>	Punktowe zerjedynkowe	0/1	Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



		Eksperci zweryfikują czy projekt jest zgodny z zapisami art. 8 Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i Rady (UE) nr 1303/2013.			
--	--	--	--	--	--

8.	Wpływ projektu na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn	<p>Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, <p>Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia.</p> <p>W przypadku negatywnego wpływu lub braku wykazania uzasadnienia dla neutralnego wpływu wnioski zostaną odrzucone.</p> <p>Ekspertzy zweryfikują czy projekt jest zgodny z zapisami art. 8 Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i Rady (UE) nr 1303/2013.</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych
9.	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Należy przez to rozumieć m.in. zapewnienie pełnej dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich bez względu na rodzaj i stopień niepełnosprawności. Oznacza to działania realizowane z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania oraz zgodne z zapisami prawa krajowego i międzynarodowego (m.in. Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Prawem budowlanym, Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020). Dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych

		<p>bezpośrednich użytkowników.</p> <p>W przypadku negatywnego wpływu lub braku wykazania uzasadnienia neutralności produktu projektu wniosek zostanie odrzucony.</p>			
10.	Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków	<p>W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowane projektu.</p> <p>Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi.</p> <p>Eksperci mają możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Korekta wydatków nie może przekroczyć 30% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Eksperti oceniający dany wniosek wypracowują stanowisko odnośnie korekty wydatków i odnotowują ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Jeżeli zdaniem oceniających więcej niż 30 % wartości wydatków kwalifikowanych wymaga korekty wówczas uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>W przypadku gdy wniosek będzie zawierał kwoty ryczałtowe wówczas wydatki składające się na kwotę ryczałtową powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi. Ponadto ocenie podlega czy kwoty ryczałtowe, wyliczone zostały przez Wnioskodawcę w oparciu o sprawiedliwą, rzetelną i racjonalną kalkulację.</p> <p>Wówczas Eksperti mają możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. W przypadku kwot ryczałtowych obniżenie może również wynikać z zastrzeżeń eksperta odnośnie braku zastosowania sprawiedliwej, rzetelnej i racjonalnej kalkulacji. Korekta wydatków nie może przekroczyć 30% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Eksperti oceniający dany wniosek wypracowują stanowisko odnośnie korekty wydatków i</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych

		<p>odnotowują ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Jeżeli zdaniem oceniających więcej niż 30 % wartości wydatków kwalifikowanych wymaga korekty wówczas uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>Procedura korekty zostanie wskazana w Regulaminie konkursu oraz Regulaminie Pracy KOP.</p>			
11.	Metodologia projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy cel i przedmiot projektu odpowiada na zidentyfikowany oraz przedstawiony we wniosku o dofinansowanie problem, - czy zaplanowany zakres rzeczowy projektu jest niezbędny do osiągnięcia celu i rezultatu, a także adekwatny do przedstawionego problemu. 	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych

12.	Komplementarność oraz doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć	<p>W ramach kryterium weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt jest komplementarny pod względem przedmiotowym lub funkcjonalnym – 1 pkt, - Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć współfinansowanych ze środków publicznych lub ze środków własnych - 1 pkt. 	Punktowe podstawowe	0-2	Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych
13.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy obszaru objętego programem	<p>Projekty realizowane w ramach celu tematycznego 1 powinny w jak największym stopniu przyczyniać się do rozwoju gospodarczego obszaru objętego programem, np. poprzez zwiększanie bazy podatkowej. Mając na uwadze powyższe oraz uwzględniając miejscową właściwość organów podatkowych, dla właściwego w danym przypadku Wnioskodawcy podatku dochodowego, ustaloną zgodnie z art. 17 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 800 późn. zm.) punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku gdy dla Wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy z terenu województwa śląskiego –3 pkt; - w przypadku gdy dla Wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy spoza terenu województwa śląskiego – 0 pkt. 	Punktowe podstawowe	0-3	Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych

14.	Jakość wprowadzanej usługi proinnowacyjnej	<p>W kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy usługa proinnowacyjna będzie spełniała dostępne standardy świadczenia usług wypracowane na poziomie co najmniej krajowym, np. akredytacja Ośrodków Innowacji prowadzona przez Ministerstwo Rozwoju, akredytacja KSU / KSI w zakresie usług proinnowacyjnych, certyfikat standardów ISO – 1 pkt. - wprowadzenie w wyniku wdrożenia usługi proinnowacyjnej równocześnie innowacji technologicznej i innowacji nietechnologicznej – 0 lub 2 pkt - wysoki potencjał rynkowy efektu usługi proinnowacyjnej – 0 lub 2 pkt - projekt dotyczy zakupu zarówno usługi doradczej w zakresie innowacji oraz usługi wsparcia innowacji – 0 lub 2 pkt 	Punktowe podstawowe	0-7	Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych
15.	Efektywność projektu	<p>Kryterium ma charakter otwarty (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego).</p> <p>W kryterium oceniane będzie czy planowane efekty (m.in. finansowe) są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp.</p> <p>Ocenić podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu wykazanych (np. wzrost przychodów w wyniku wprowadzenia innowacyjnego produktu) ale również kwestia jakościowa otrzymanego produktu oraz rezultatu w odniesieniu do kluczowej działalności Wnioskodawcy (np. rodzaj i skala wdrażanej innowacji w wyniku proinnowacyjnej usługi).</p> <p>W ramach kryterium Wnioskodawca może uzyskać od 0 do 5 pkt.</p>	Punktowe podstawowe	0-5	Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych

16.	Dodatkowe efekty projektu	<p>Kryterium stanowi katalog zamknięty w ramach którego ocenie podlegać będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodności tematyki wybranej usługi proinnowacyjnej z kluczową działalnością Wnioskodawcy – 1 pkt - usługa (efekt usługi) proinnowacyjna będzie odpowiedzią na niszę występującą na rynku – 1 pkt - projekt stanowi pierwszą proinnowacyjną usługę dla przedsiębiorstwa – 0 lub 2 pkt; - czy projekt dotyczy dwóch lub więcej usług proinnowacyjnych – 0 lub 2 pkt - inne dodatkowe efekty projektu - 1 pkt 	Punktowe podstawowe	0-7	Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych
17.	Zasada dodatkowości funduszy strukturalnych	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ wnioskowanej wartości dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych.</p> <p>Premiowane będą projekty, w których procent dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego w danym rozporządzeniu o co najmniej 5 punktów %.</p> <p>Przy ocenie pod uwagę brane będą wyłącznie wydatki kwalifikowalne wskazane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W ramach niniejszego kryterium Wnioskodawca ma możliwość uzyskania albo 0 albo 2 pkt, jeżeli powyższy warunek jest spełniony dla każdej podstawy prawnej wybranej przez Wnioskodawcę, a obniżenie poziomu dofinansowania nie jest związane z koniecznością zmniejszenia wartości dofinansowania projektu do limitu określonego w Regulaminie Konkursu</p>	Punktowe podstawowe	0-2	Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych