### Kryteria dla Działania 3.2

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów

W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów:

1. Formalne :
2. zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom;
3. zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom.
4. Merytoryczne
5. Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu;
6. Punktowe podstawowe: punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia;
7. Punktowe strategiczne - dodatkowe: oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 21 pkt.

Kryteria formalne

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych (w tym. m.in. Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r. z późn. zm)   
oraz z wytycznymi (w tym m.in.  ogłoszeniem o  konkursie, Regulaminem konkursu) i dokonywana przez pracowników Wydziału Wyboru i Kontraktacji EFRR Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej..

Kryteria formalne składają się z dwóch grup: niepodlegających uzupełnieniom i podlegających uzupełnieniom.

Lista elementów formalnych niepodlegających poprawie została ujęta w kryteriach 0/1 niepodlegających uzupełnieniom. Kryteria te będą podlegały ocenie w pierwszej kolejności. W przypadku stwierdzenia niespełnienia któregokolwiek z kryterium 0/1 niepodlegającego uzupełnieniom projekt zostaje odrzucony bez możliwości poprawy.

Uchybieniami formalnymi o zasadniczym charakterze, które nie podlegają możliwości poprawy są w szczególności:

1. projekt jest niezgodny z typami projektów przewidzianymi w ramach danego Działania,
2. status Wnioskodawcy jest niezgodny ze statusem przedsiębiorstw uprawnionych do wnioskowania w ramach konkursu,
3. wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie
4. projekt nie spełnia efektu zachęty
5. projekt został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie
6. miejsce realizacji projektu jest niezgodne z zapisami SZOOP
7. Wnioskodawca dokonał nieuzasadnionych zmian, o których mowa w Regulaminie konkursu (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).

Po weryfikacji kryteriów formalnych niepodlegających uzupełnieniom, wniosek będzie podlegał dalszej ocenie pod kątem spełnienia pozostałych kryteriów formalnych, które będą podlegały uzupełnieniom. W przypadku braku złożenia uzupełnień w wyznaczonym terminie wniosek pozostaje bez rozpatrzenia.

Wynik oceny formalnej zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu.

Wniosek spełniający kryteria formalne jest przekazywany do oceny merytorycznej.

Weryfikacji kompletności i zgodności podlegają następujące elementy:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Definicja** | **Rodzaj kryterium** | **Sposób weryfikacji** | **Etap Oceny Kryterium** |
| 1 | Kwalifikowalność przedmiotowa projektu | Weryfikacja przedmiotowego kryterium będzie przeprowadzana w oparciu o zapisy SZOOP RPO WSL regulaminu konkursu oraz ogłoszenia o konkursie.  Weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w działanie RPO WSL, dla którego dedykowany jest konkurs oraz czy realizuje jego cele , tj.  w przypadku działania 3.2 czy projekt prowadzi do zwiększenia zastosowania innowacji w MŚP i zwiększenia konkurencyjności gospodarki oraz wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw. Szczegółowe zapisy na ten temat znajdują się w SZOOP RPO WSL.  Miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL.  W kryterium zostanie zweryfikowana również zgodność zakresu rzeczowego projektu z typem przewidzianym w SZOOP RPO WSL  dla danego działania. Weryfikacja przeprowadzona zostanie  na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele  i rezultaty muszą być zgodne z wybranym typem projektu.  W ramach kryterium weryfikowane będzie również czy:  - przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych  z możliwości uzyskania wsparcia;  - zachowany został efekt zachęty;  - projekt nie został rozpoczęty przed złożeniem wniosku  o dofinansowanie;  - projekt spełnia warunki dotyczące inwestycji początkowej w rozumieniu art. 2 pkt. 49 lit. a Rozporządzenia 651/2014 z późn. zm. | Zerojedynkowe | 0/1 niepodlegające uzupełnieniom | Ocena Formalna |
| 2 | Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy | Weryfikacja przedmiotowego kryterium będzie przeprowadzana w oparciu o zapisy SZOOP RPO WSL, regulaminu konkursu oraz ogłoszenia o konkursie.  Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z RPO WSL 2014-2020 oraz z zapisami SZOOP RPO WSL.  W kryterium tym zostanie również zweryfikowane to, czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:  a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych  b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);  c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r.  o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.).  W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:  - Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014 z późn.zm.) (jeśli dotyczy). | Zerojedynkowe | 0/1 niepodlegające uzupełnieniom | Ocena Formalna |
| 3 | Wnioskodawca będzie realizował projekt zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi. | Weryfikowane będzie (na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz załączników) czy projekt będzie realizowany zgodnie z przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej, przepisami dotyczącymi zamówień oraz innymi przepisami obowiązującymi w danym obszarze tematycznym RPO WSL. | Zerojedynkowe | 0/1 niepodlegające uzupełnieniom | Ocena Formalna |
| 4 | Termin realizacji projektu | Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny  z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL oraz w Regulaminie konkursu | Zerojedynkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom - | Ocena Formalna |
| 5 | Wnioskowana kwota oraz procent wsparcia nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego rodzaju pomocy | Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył procent oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia oraz zapisami SZOOP RPO WSL. | Zerojedynkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom - | Ocena Formalna |
| 6 | Poprawność wypełnienia wniosku  oraz spójność zapisów | Weryfikowane będzie, czy wszystkie pola w formularzu wniosku zostały poprawnie wypełnione – zawierają informacje wymagane Instrukcją wypełniania wniosku.  Weryfikowane będzie również czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wszystkie wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu), czy wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika i czy przedstawiona metodologia jest weryfikowalna i umożliwia rozliczenie wskaźników projektu.  Weryfikowana będzie również spójność zapisów wniosku. | Zerojedynkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom - | Ocena Formalna |
| 7 | Poprawność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym | Weryfikowane będzie:  - czy załączniki są właściwe, prawidłowo sporządzone i zgodne z listą określoną w instrukcji wypełniania wniosku;  - czy załączniki są aktualne oraz wydane przez upoważniony organ;  -czy zapisy załączników są spójne z zapisami wniosku;  - czy załączniki dotyczą podmiotu i przedmiotu projektu.  Wnioskodawca do wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest dołączyć wszystkie wymagane załączniki zgodnie z listą załączników wskazaną w ogłoszeniu o konkursie. | Zerojedynkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom - | Ocena Formalna |
| 8 | Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie. | Weryfikowane będzie czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi zgodnie z zapisami Krajowych wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, , zapisami SZOOP RPO WSL oraz Regulaminem konkursu  Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP oraz Regulaminem konkursu | Zerojedynkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom - | Ocena Formalna |
| 9 | Wniosek został uzupełniony zgodnie z regulaminem konkursu (dotyczy wniosków, które podlegały uzupełnieniom) | W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w związku z uzupełnieniem/poprawą dokumentacji aplikacyjnej, nie dokonano nieuzasadnionych zmian o których mowa w Regulaminie konkursu  (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu). | Zerojedynkowe | 0/1 niepodlegające uzupełnieniom | Ocena Formalna |

Kryteria merytoryczne

Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 21 punktów. Projekty, które uzyskają mniej niż 21 punktów nie kwalifikują się do wsparcia.

Po uzyskaniu przez projekt minimalnej liczby 21 punktów projekt zostaje oceniony w kryterium strategicznym - dodatkowym.

Kryteria punktowe podstawowe i strategiczne - dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerojedynkowych.

Kryterium punktowe strategiczne dodatkowe nie podlega weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych podstawowych.

W ramach kryterium przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 12 punktów (przy czym nie stosuje się punktów ułamkowych), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:

* 0 pkt – nie spełnia kryterium
* 12 pkt - najbardziej spełnia kryterium

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Definicja** | **Rodzaj kryterium** | **Sposób weryfikacji** | **Etap Oceny Kryterium** |
|  | Innowacyjność projektu | Kryterium zostanie spełnione w sytuacji, gdy w wyniku realizacji projektu zostanie wprowadzony na rynek innowacyjny co najmniej w skali regionu produkt/usługa lub proces. Innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu powinna być stosowana w województwie śląskim nie dłużej niż 3 lata.  W kryterium tym nie będzie oceniania innowacyjność nietechnologiczna projektu. | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena merytoryczna |
|  | Potencjał finansowy, organizacyjny i administracyjny Wnioskodawcy. | Kryterium będzie weryfikowane zgodnie z wymogami art. 125 ust.3 rozporządzenia ogólnego.  W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał organizacyjny i administracyjny niezbędny do realizacji projektu w tym m.in.  - czy posiada odpowiednie zasoby ludzkie (organizacyjne oraz kadrowe)  - czy posiada odpowiednie zasoby techniczne (posiadana infrastruktura)  - czy zakres projektu, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia, zezwolenia umożliwiają realizację projektu.  W kryterium weryfikowane również będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał finansowy zapewniający t wykonalność projektu. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych (m.in. sprawozdań finansowych, dokumentów potwierdzających posiadanie środków na realizację projektu), dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie w tym prognoz finansowych.  W ocenie potencjału finansowego Wnioskodawcy brana jest pod uwagę kondycja finansowa Wnioskodawcy, a zatem przedstawienie dokumentów potwierdzających finansowanie projektu nie stanowi wyłącznej przesłanki do pozytywnej oceny potencjału finansowego. | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena merytoryczna |
|  | Realność wskaźników | W kryterium weryfikowane będzie to, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione, kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości. | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena merytoryczna |
|  | Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej oraz warunki określone w pakiecie aplikacyjnym dla konkursu | W ramach kryterium eksperci zweryfikują, czy projekt jest zgodny z zapisami rozporządzeń krajowych i unijnych, w tym z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i Rady (UE) nr 1303/2013; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 z późn.zm.; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013. W tym m.in. :  zgodność zakresu rzeczowego z wybranym typem inwestycji początkowej oraz spełnienie warunków dla wybranego typu inwestycji początkowej.  Zweryfikowana również zostanie zgodność projektu z warunkami określonymi w pakiecie aplikacyjnym dla konkursu. | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena merytoryczna |
|  | Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi | Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację poniższych zasad:  - zrównoważonego rozwoju,  - partnerstwa,  - zachowania zasady polityki przestrzennej.  Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia.  W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony. | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena merytoryczna |
|  | Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na:  - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn,  - zasadę zapobiegania dyskryminacji  - zasadę dostępności dla osób z niepełnoprawnościami.  Należy przez to rozumieć zapewnienie pełnej dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich bez względu na rodzaj i stopień niepełnosprawności. Oznacza to działania realizowane z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania oraz zgodne z zapisami prawa krajowego i międzynarodowego (m.in. Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Prawem budowlanym, Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet  mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020).  Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia.  W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony. | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena merytoryczna |
|  | Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków | W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowane projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi.  Eksperci mają możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 10% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Eksperci oceniający dany wniosek wypracowują stanowisko odnośnie korekty wydatków i odnotowują ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Jeżeli zdaniem oceniających więcej niż 10% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.  Procedura korekty została wskazana w Regulaminie konkursu oraz Regulaminie Pracy KOP. | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena merytoryczna |
|  | Komplementarność oraz doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć | W ramach kryterium weryfikowane będą następujące aspekty:  - Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć wyłącznie ze środków własnych– 1 pkt  - Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć współfinansowanych ze środków publicznych - 1 pkt  - projekt jest komplementarny pod względem przedmiotowym/geograficznym/funkcjonalnym/międzyfunduszowym – 1 pkt. | Punktowe podstawowe | 0-3 | Ocena merytoryczna |
|  | Wpływ projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny regionu | W kryterium tym ocenie podlegają następujące kwestie:  - projekt dotyczy wprowadzenia na rynek nowych lub znacząco ulepszonych produktów/usług – 1 pkt,  - występuje niskie nasycenie danym produktem/usługą na rynku docelowym – 1 pkt,  - projekt polega na wdrożeniu wyników prac B+R - 1 pkt,  - projekt jest efektem współpracy z IOB lub jednostką badawczo – rozwojową - 1 pkt.  - wpływ na rozwój branży (efekty projektu mają pozytywny wpływ na rozwój sektora w jakim działa Wnioskodawca np. poprzez wprowadzenie innowacyjnych produktów/usług) – 1 pkt. | Punktowe podstawowe | 0-5 | Ocena merytoryczna |
|  | Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu | Oceniający przyzna punkty po obliczeniu wskaźnika  "Wartość dofinansowania /liczba nowych miejsc pracy (w przeliczeniu na RJP- Roczne Jednostki Pracy)". Wskaźnik określa jaka kwota dofinansowania z RPO przypada średnio na każde nowe miejsce pracy utworzone w wyniku realizacji projektu w okresie nie późniejszym niż zakończenie realizacji projektu.  Sposób przyznawania punktów:  Od 0 do 400 tysięcy  – 2 pkt.,  pow. 400 tysięcy– 1 pkt.,  Brak nowych miejsc pracy – 0 pkt. | Punktowe podstawowe | 0-2 | Ocena merytoryczna |
|  | Poziom innowacyjności projektu | Projekt prowadzi do wdrożenia innowacji - stosowanej w skali kraju, w okresie do trzech lat – 4 pkt., albo  - stosowanej w skali świata, w okresie do trzech lat –8 pkt., albo  - nieznanej i niestosowanej dotychczas –12 pkt.  W ramach Działania 3.2 innowacja ma miejsce, gdy nowy lub ulepszony produkt zostaje wprowadzony na rynek albo nowy lub ulepszony proces zostaje zastosowany w produkcji, przy czym ów produkt i proces są nowe przynajmniej w skali regionu.  Wspierane będą projekty obejmujące wprowadzenie na rynek innowacyjny co najmniej w skali regionu produkt/usługę lub proces. Innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu musi być stosowana w województwie śląskim nie dłużej niż 3 lata. Weryfikacja nastąpi w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, opinię o innowacyjności oraz dodatkowe dokumenty potwierdzające innowacyjność projektu (np. dokumenty patentowe, publikacje naukowe, dostępne badania, wynik przeszukiwania baz danych, literatura fachowa). | Punktowe podstawowe | 0-12 | Ocena merytoryczna |
|  | Rozwój inteligentnych specjalizacji | W ramach tego kryterium oceniający zweryfikują następujące aspekty:  - projekt wpisuje się w RIS (dotyczy inteligentnych specjalizacji). Ocena będzie przeprowadzona w oparciu o listy kodów pkd zamieszczonych w ogłoszeniu o konkursie – 1 pkt,  - znaczenie projektu dla rozwoju inteligentnych specjalizacji (ocena potencjału projektu dla rozwoju inteligentnych specjalizacji – ocenie podlegać będzie oryginalność rozwiązania proponowanego jako rezultat projektu w stosunku do rozwiązań istniejących na rynku tj. m.in. czy rozwiązanie wprowadzane na rynku jest konkurencyjne dla istniejących już rozwiązań, czy stanowi potencjał dla dalszych badań i wdrożeń w adekwatnym dla rezultatu projektu zakresie oraz czy ma potencjał implementacji) – 2 pkt. | Punktowe podstawowe | 0-3 | Ocena merytoryczna |
|  | Efektywność projektu | Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego).  W kryterium oceniane będzie czy planowane efekty (m.in. finansowe) są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp.  Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu wykazanych np. w postaci liczby wdrożonych produktów czy utworzonych miejsc pracy, ale również kwestia jakościowa otrzymanego produktu oraz rezultatu. | Punktowe podstawowe | 0-6 | Ocena merytoryczna |
|  | Zasada dodatkowości funduszy strukturalnych | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ wnioskowanej wartości dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych.  Premiowane będą projekty, w których procent dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego w danym rozporządzeniu o co najmniej 5 punktów %.  Przy ocenie pod uwagę brane będą wyłącznie wydatki kwalifikowalne wskazane we wniosku o dofinansowanie, ponoszone w ramach dominującego rodzaju pomocy  (np. RPI).  W ramach niniejszego kryterium Wnioskodawca ma możliwość uzyskania albo 0 albo 2 pkt. | Punktowe podstawowe | 0-2 | Ocena merytoryczna |
|  | Dodatkowe efekty projektu | Kryterium stanowi katalog zamknięty w ramach którego ocenie podlegać będą następujące aspekty:  - wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub marketingowych (innowacji nietechnologicznych) - 2 pkt  - czy projekt dotyczy wdrożenia jednocześnie innowacji produktowej oraz procesowej – 2 pkt  - inne dodatkowe efekty projektu. (np. projekt stanowi wdrożenie wyników prac B+R, które były współfinansowane z pomocy publicznej, wprowadzenie/rozwój działalności eksportowej w przedsiębiorstwie, wejście na nowe rynki zbytu) - 2 pkt | Punktowe podstawowe | 0-6 | Ocena merytoryczna |
|  | Strategiczny wpływ projektu na rozwój województwa śląskiego.  (kryterium strategiczne - dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 21 pkt. | W ramach kryterium oceniane będzie:  - Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu - punkty przyznane zostaną projektom zlokalizowanym w powiatach, w których bezrobocie utrzymuje się na poziomie co najmniej trzech punktów procentowych powyżej średniej określonej dla województwa śląskiego na podstawie danych GUS z miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia konkursu.  Informacja o sposobie przyznawania punktacji zostanie podana na stronie internetowej www.scp-slask.pl przed rozpoczęciem oceny merytorycznej w ramach danego konkursu. (Od 0 do 2 pkt)  - Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości - weryfikowany będzie wpływ projektu na wzrost przedsiębiorczości na danym obszarze. Punktacja będzie przyznawana w zależności od lokalizacji projektu oraz wskaźnika przedsiębiorczości na podstawie najbardziej aktualnych danych statystycznych na moment rozpoczęcia oceny merytorycznej definiujących ten wskaźnik. Informacja o sposobie przyznawania punktacji zostanie podana na stronie internetowej www.scp-slask.pl przed rozpoczęciem oceny merytorycznej w ramach danego konkursu. (Od 0 do 2 pkt)  - Wpływ projektu na rozwój gospodarczy powiatu  - Oceniający weryfikując projekt weźmie pod uwagę specyfikę gospodarczą powiatu przyznając punkt, kiedy projekt będzie miał wpływ na rozwój ocenianego obszaru, 0 punktów, w przypadku kiedy założenia projektu nie będą miały wpływu na rozwój gospodarczy powiatu.( 0 lub 1 pkt)  - Realizacja projektu z uwzględnieniem społecznej odpowiedzialność biznesu (CSR). W projekcie będzie weryfikowane w szczególności: poprawa relacji ze społecznością lokalną, wzrost zainteresowania inwestorów, podnoszenie poziomu kultury organizacyjnej firmy, kształtowanie pozytywnego wizerunku firmy wśród pracowników, zwiększenie lojalności konsumentów i interesariuszy. (0 lub 1 pkt)  - Projekt dotyczy obszarów technologicznych wskazanych w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020[[1]](#footnote-1). (0 lub 1 pkt) | Kryterium strategiczne dodatkowe punktowe | 0-7 | Ocena merytoryczna |

1. *Podczas oceny będzie również weryfikowane, czy dany obszar technologiczny nie dotyczy działalności wykluczonych zgodnie z załącznikiem nr 6 do Regulaminu konkursu dla działanie 3.2 „*[*Definicje sektorów działalności gospodarczych wykluczonych z możliwości ubiegania się o wsparcie - 3.2*](http://lsi.slaskie.pl/pub/nabory/download/994) [↑](#footnote-ref-1)